

ЖУРНАЛЫ

ЯРОСЛАВСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія.

I. Чрезвычайное собраніе 14 января 1903 года.

II. Чрезвычайное собраніе 28 мая 1903 года.

III. Очередная сессія 1903 года.

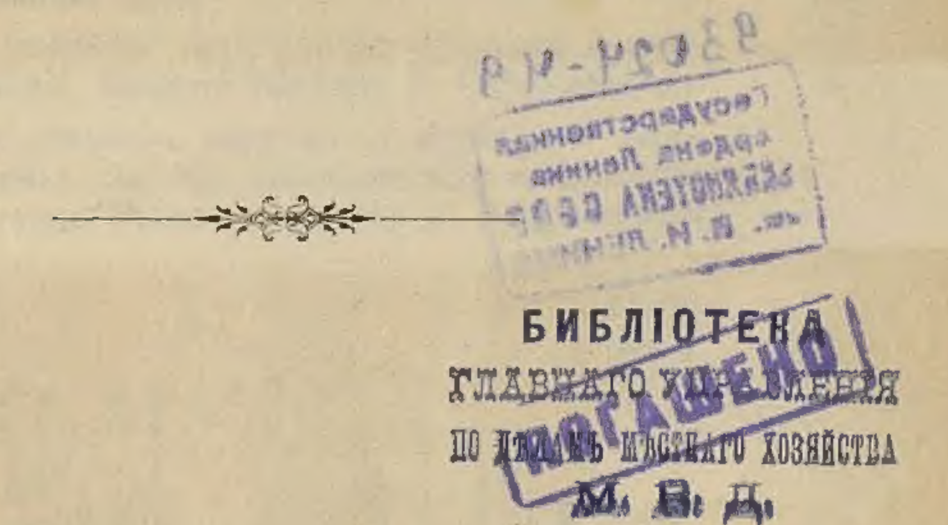
Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1904.

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 14 января 1903 года.



ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1904.

Печатать разрѣшено г. ярославскимъ губернаторомъ.

Оглавленіе.

Стр.

Стр.

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго

ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 14 января 1903 года.

Прибыли ярославскій уѣздный предводитель дворянства *князь В. Н. Урусовъ* и г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ, Г. В. Калачовъ, Н. Н. Капустинъ, С. Н. Карауловъ, А. П. Крыловъ, И. Н. Перепелкинъ, князь Д. И. Шаховской, И. А. Вахромѣевъ, Я. И. Каюковъ, И. Н. Соболевъ, В. К. Стятюгинъ, Е. С. Софоновъ, А. С. Кошлаковъ, Ф. П. Путовъ, С. А. Яковлевъ, И. М. Кириловъ, П. А. Пошехоновъ, А. И. Сопковъ, Н. П. Сабанѣевъ, Н. А. Кувакинъ, П. И. Оловянишниковъ*, депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, свящ. *от. П. Ѳедоровскій, М. А. Томилинъ* и *А. И. Яковлевъ.*

Г. предсѣдатель собранія, доложивъ предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 31 декабря 1902 года, за № 2432, о разрѣшеніи имъ созыва и открытія чрезвычайнаго земскаго собранія, объявилъ собраніе открытымъ.

Прочитаны ст.ст. 58 и 27 Полож. о зем. учрежденіяхъ.

Секретаремъ собранія закрытою баллотировкой шарами большинствомъ 20-ти противъ 3-хъ избранъ А. И. Яковлевъ.

Прочитанъ докладъ управы объ устройствѣ пяти тверицкихъ мостовъ. (*Докладъ прилагается*).—Собраніе постановило: принять докладъ управы къ свѣдѣнію и просить г. Пошехонова участвовать въ ревизіонной коммиссіи, которой и поручить осмотръ мостовъ.

(Прибыли г.г. гласные *Д. В. Калачовъ* и *Н. П. Одинцовъ).*

Прочитанъ докладъ управы о порядкѣ использованія 25% отчисленія, падающаго на долю Ярославскаго уѣзда изъ губернскаго дорожнаго капитала, а также 25% отчисленія въ

распоряженіе уѣзда изъ правительственной ссуды на устройство дорогъ.—Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и ходатайствовать о единовременномъ ассигнованіи 34 тысячъ рублей для указанной въ докладѣ цѣли.

Прочитано прошеніе вдовы бывшаго помощника секретаря управы П. Никольской о пособіи.

А. П. Крыловъ заявилъ, что семьямъ чиновниковъ, состоящихъ на государственной службѣ и прослужившихъ не менѣе десяти лѣтъ, по закону полагается полный годовой окладъ содержанія, и находилъ, что г-жѣ Никольской слѣдовало-бы выдать единовременно по крайней мѣрѣ полугодовой окладъ содержанія ея умершаго мужа.

Князь Д. И. Шаховской отозвался очень сочувственно о службѣ бывшаго помощника секретаря Никольскаго.

Собраніе постановило: выдать вдовѣ Никольскаго единовременное пособіе въ размѣрѣ полугодового оклада содержанія.

Прочитана просьба правленія артели трудовой помощи о содѣйствіи устройству лѣчебницы алкоголиковъ.—Собраніе постановило: выразить сочувствіе артели въ предпринимаемомъ ею дѣлѣ, но воздержаться пока отъ оказанія ей пособія.

Г. В. Калачовъ заявилъ: «Я глубоко признателенъ собранію, оказавшему мнѣ высокую честь и довѣріе избраніемъ меня въ предсѣдатели управы. Къ сожалѣнію, я не могу оставаться предсѣдателемъ въ виду обстоятельствъ, связанныхъ съ выѣздомъ моимъ изъ Ярославля. Постараюсь въ новомъ своемъ служебномъ положеніи принести посильную пользу интересамъ населенія нашего Ярославскаго уѣзда».

Собраніе выразило благодарность Г. В. Калачову.

Получено заявленіе гласнаго А. Н. Коковцова о томъ, что онъ, по служебнымъ обстоятельствамъ, не можетъ прибыть на земское собраніе.—Собраніе постановило: признать неявку уважительною.

Затѣмъ собраніе приступило къ избранію предсѣдателя управы. Наибольшее число записокъ получено А. И. Яковлевымъ—16 и Н. Н. Капустинымъ—10. Оба отказались.

(Прибылъ представитель министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ *Ф. П. Лимчергъ*).

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ на 5 минутъ. Послѣ перерыва собраніе снова приступило къ избранію, по запискамъ, предсѣдателя управы. Наибольшее число записокъ было получено А. И. Яковлевымъ—19 и Н. Н. Капустинымъ 17. А. И. Яковлевъ снова отказался, а за отка-

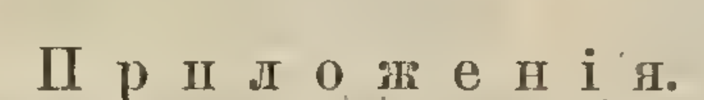
зомъ его баллотировавшійся на должность предсѣдателя Н. Н. Капустинъ избранъ большинствомъ 16-ти противъ 11-ти.

По произведенной баллотировкѣ шарами, избраны въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта Н. Н. Капустинъ большинствомъ 23 противъ 4-хъ и въ губернскіе гласные, взамѣнъ отказавшагося отъ этого званія избраннаго въ предсѣдатели управы Н. Н. Капустина, Г. В. Калачовъ—большинствомъ 25 противъ 2-хъ.

По произведенной баллотировкѣ шарами, постановлено (большинствомъ 26 противъ 2-хъ) выдать пособіе вдовѣ Я. Н. Никольскаго (единовременно) въ размѣрѣ 360 руб. изъ запасной суммы смѣты 1903 г. (ст. 47).

Затѣмъ, по окончаніи занятій, предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ.

(Подлинный журналъ—за подписомъ предсѣдателя, секретаря и гласныхъ земскаго собранія).



Приложенія.

Докладъ управы объ устройствѣ пяти тверицкихъ мостовъ.

На основаніи постановленій земскихъ собраній очередного губернскаго 5-го декабря 1901 года и чрезвычайнаго уѣзднаго 24-го апрѣля 1902 года объ устройствѣ пяти тверицкихъ мостовъ, по костромскому луговому тракту, и дамбы при нихъ, управа позаимствовала въ іюнѣ мѣсяцѣ 1902 года изъ губернскаго страхового капитала 8800 руб. на 10 лѣтъ изъ 4% головыхъ.

Приступивъ въ мартѣ къ постройкѣ, управа сдала плотничныя работы пяти мостовъ, съ осмолкою ихъ, по смѣтѣ и чертежамъ, составленнымъ дорожнымъ отдѣломъ губернскаго земства и бывшимъ въ разсмотрѣніи чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 24-го апрѣля 1902 года, подрядчику П. Д. Кубанову, по условію, за сумму 6400 руб., съ его матеріаломъ; прочія работы производились хозяйственнымъ способомъ въ завѣдываніи члена управы К. Н. Афанасьева и подъ общимъ наблюденіемъ техническаго надзора губернскаго земства.

Изъ позаимствованной суммы израсходовано: на уплату подрядчику Кубанову, за удержаніемъ 90 р. стоимости осмол-

ки мостовъ, отложенной до весны 1903 года, и прибавки 39 р. 60 к. на дополнительные сверхъ смѣты матеріалы и работы—6349 руб., 60 коп., на поставку песку и камня для исправленія и замощенія дамбы 212 р. 81 к., на земляныя и каменныя работы по замощенію полотна и одерновку откосовъ 458 р. 34 к. и на постановку охранныхъ тумбъ (изъ стараго матеріала) 59 р. 25 к.; всего израсходовано, согласно представляемыхъ при семъ подробныхъ счетовъ и оправдательныхъ документовъ, 7080 руб. Затѣмъ предположено расхода въ 1903 году на окончательное устройство дамбы и на заготовленіе для этого матеріаловъ, а также на осмолку мостовъ и на непредвидѣнныя надобности, въ виду возможнаго поврежденія дамбы при весеннемъ разливѣ рѣки Волги, 520 руб.; все-же устройство пяти мостовъ и дамбы при нихъ обойдется не свыше 7600 руб.

Въ виду образовавшейся экономіи при постройкѣ мостовъ отъ займа въ 8800 р. оказался излишекъ въ 1200 р., который управа, во избѣжаніе уплаты излишнихъ процентовъ, возвратила 1-го ноября губернской земской управѣ въ страховой капиталъ.

Въ погашеніе займа 8800 р. управою внесено въ смѣту 1903 года $^{1}/_{10}$ часть долга 880 р. и $^{0}/_{0}$ за 1903 годъ съ полной суммы займа 352 р., итого 1232 р.; но такъ какъ заемъ частью уже погашенъ и процентовъ за 1903 годъ причитается уплатить съ суммы 7600 р.—304 р., то излишне внесенные въ смѣту на уплату процентовъ 48 руб. имѣютъ поступить на погашеніе капитальной суммы долга.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ управы по дорожной части.

На разрѣшеніе ярославскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія минувшей сессіи управа въ числѣ вопросовъ по дорожной части имѣла честь представлять: 1) о необходимости замощенія участка № 9-й курбо—косьмодемьянскаго подъѣзднаго пути, 2) предположенія свои о порядкѣ расходованія 25$^{0}/_{0}$ отчисленія, причитающагося на долю Ярославскаго уѣзда изъ губернскаго дорожнаго капитала, и 3) объ использованіи 585 тыс. руб. правительственной ссуды ярославскому губернскому земству на устройство дорогъ.

Заслушавъ докладъ управы по сказаннымъ вопросамъ и мнѣніе редакціонной коммиссіи, собраніе въ засѣданіи 25-го сентября постановило: «1) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о сооруженіи участка № 9-й и наихудшихъ мѣстъ на всемъ протяженіи курбо-косьмодемьянскаго подъѣзднаго пути, съ отнесеніемъ означенныхъ работъ къ первой очереди и съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ 15 тысячъ рублей изъ средствъ губернскаго дорожнаго капитала; 2) назначеніемъ расходованія 25% отчисленія, падающаго на долю Ярославскаго уѣзда изъ губернскаго дорожнаго капитала, воздержаться впредь до выясненія размѣра участія Ярославскаго уѣзда въ правительственной ссудѣ 585,000 руб., при распредѣленіи коихъ 3) отнести въ предѣлахъ Ярославскаго уѣзда къ 1-й очереди частичную достройку участка № 9 и худшихъ мѣстъ курбо-косьмодемьянской дороги, исправленія бурмакинскаго подъѣзднаго пути, а также постройку ярославско-угличскаго тракта».

О таковомъ постановленіи собранія уѣздная земская управа сообщила губернской земской управѣ, для доклада губернскому земскому собранію; причемъ въ отношеніи курбо-косьмодемьянскаго подъѣзднаго пути, по мнѣнію уѣздной земской управы, наихудшими мѣстами, кромѣ участка № 9, слѣдовало признать дорогу между участками 2 и 3, уч. 3-мъ и Куйкинскимъ ручьемъ, уч. 4-мъ и 5-мъ (Борисцевскимъ) и между дер. Барской и Меленковскимъ лѣсомъ.

При ходатайствѣ объ исправленіи бурмакинскаго подъѣзднаго пути управа довела до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія о наличности мѣстныхъ пожертвованій въ видѣ безплатнаго отвода земли, отпуска песку и 2-хъ тыс. руб. безвозвратнаго пособія.

Стоимость намѣченныхъ сооруженій по составленнымъ губернскою земскою управой смѣтамъ исчислена приблизительно въ 220,607 руб., а именно: на покрытіе каменной одеждой участка № 9 курбо-косьмодемьянскаго подъѣзднаго пути — 10.475 руб. и наиболѣе непроѣзжихъ грунтовыхъ участковъ этой-же дороги 4525 руб., на устройство шоссейной дороги на протяженіи $2_{,44}$ вер. бурмакинскаго подъѣзднаго пути 21.607 руб. и на постройку шоссейной или мощеной дороги на протяженіи 23 верстъ отъ гор. Ярославля къ гор. Угличу въ предѣлахъ Ярославскаго уѣзда —184,000 руб.

Губернская земская управа, докладывая минувшему губернскому земскому собранію постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній Ярославской губерніи по вопросу о распредѣленіи

правительственной ссуды, довела до его свѣдѣнія, что на постройку дорогъ въ уѣздахъ за счетъ 585—тысячной ссуды со стороны уѣздовъ поступило требованій на сумму, значительно превышающую три милліона рублей.

Принимая во вниманіе какъ пожеланія отдѣльныхъ уѣздовъ, такъ и соблюденіе справедливости и планомѣрности при назначеніи средствъ на постройку дорогъ, имѣющихъ общегубернское значеніе, губернское земское собраніе въ засѣданіи 7-го декабря 1902 года между прочимъ постановило: разрѣшенную правительствомъ ссуду 585 тыс. руб. изъ средствъ государственнаго казначейства на дорожныя нужды губерніи распредѣлить слѣдующимъ образомъ: *а*) 85,000 рублей отчислить на погашеніе капитальнаго долга и $^{0}/_{0}$ $^{0}/_{0}$ по ссудѣ; *б*) 122,500 руб. передать въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ на тѣхъ-же условіяхъ, на какихъ были распредѣлены 75 тыс. въ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи 1901 года (т. е. 25$^{0}/_{0}$ отчисленія съ назначеніемъ по уѣздамъ пропорціонально размѣра участія въ составленіи дорожнаго капитала); *в*) 370 тыс. назначить на улучшеніе дорогъ, признанныхъ имѣющими важное значеніе для губерніи, а именно: г. Романово-Борисоглѣбскъ—ст. Чобоково, Угличъ—Ростовъ, Молога—стан. Харино, Уткино—Давыдково, Дмитріевское—Середа, Волга—Мышкинъ, Пошехонье—Вологда и отъ г. Любима къ г. Костромѣ; *г*) 2.500 р. на разныя нужды дорожнаго дѣла, по докладу губернской земской управы, и *д*) 5 тыс. руб. на производство желѣзнодорожныхъ изысканій отъ г. Романово-Борисоглѣбска къ стан. Чобоково ярославско-рыбинской желѣзной дороги. (Подлинныя постановленія губернскаго земскаго собранія—въ приложеніи).

Согласно принятаго рѣшенія, губернское земское собраніе поручило губернской земской управѣ предложить на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ объ употребленіи вновь предоставленнаго имъ 25$^{0}/_{0}$ отчисленія (причемъ выражено было пожеланіе, чтобы суммы эти употреблены были на болѣе или менѣе крупныя сооруженія), а вмѣстѣ съ тѣмъ передать на разсмотрѣніе экстренныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній (каковыя созвать не позднѣе марта мѣсяца 1903 г.) какъ сказанное постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, такъ и всѣ несогласія и затрудненія, усмотрѣнныя въ постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній по дорожному дѣлу, и о послѣдующемъ, съ заключеніями уѣздныхъ земскихъ собраній, губернской земской управѣ представить на обсужденіе экстреннаго губернскаго земскаго собранія.

Такимъ образомъ въ распоряженіи ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія въ настоящее время имѣются: 1) доля участія уѣзда въ 25% отчисленіи изъ губернскаго дорожнаго капитала, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 1901 года, въ суммѣ 12,957 руб. 74 коп., имѣющія поступить въ трехлѣтіе 1903—1905 года и оставленныя очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 1902 года безъ назначенія, и 2) доля участія въ 25% отчисленіи изъ правительственной ссуды, по постановленію губернскаго земскаго собранія (1902 г.) въ суммѣ 21.164 руб. 30 коп., а всего назначенію подлежитъ 34.122 руб. 4 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа, на основаніи постановленія минувшаго уѣзднаго земскаго собранія, указавшаго очереди исправленія путей въ уѣздѣ, и руководствуясь вышеприведенными смѣтами на постройку дорогъ, составленными губернскою земскою управой, полагаетъ: 34.122 руб. 4 коп. распредѣлить слѣдующимъ образомъ: 15 тыс. руб. употребить на исправленіе курбо-космодемьянскаго подъѣзднаго пути, по разсчету 10.475 руб. на замощеніе участка № 9-й, 4525 руб. на исправленіе указанныхъ наихудшихъ мѣстъ этой дороги, 19.122 руб. 4 коп. съ приложеніемъ къ нимъ 2 тыс. руб. безвозвратнаго пособія со стороны землевладѣльца г-на Скородумова назначить на устройство бурмакинскаго подъѣзднаго пути, полная стоимость шоссированія $2_{,11}$ вер. котораго исчислена въ суммѣ 21.607 р., причемъ недостающія 484 руб. 96 коп., по мнѣнію управы, обезпечены возможностью сократить смѣту при исполненіи работъ, въ особенности при условіи безплатнаго отпуска песку на участкѣ бурмакинскаго подъѣзднаго пути.

Опытъ постройки курбо-кормилицинскаго подъѣзднаго пути даетъ управѣ основаніе надѣяться, что составленныя губернскою земскою управой смѣты на исправленіе проведенныхъ дорогъ нѣсколько преувеличины, и что на дѣлѣ окажется возможнымъ соблюсти экономію, которую желательно было-бы обратить на увеличеніе протяженія исправленій. Въ частности бурмакинскій путь слѣдовало-бы, по мнѣнію управы, строить не шоссированіемъ, а замощеніемъ, подобно тому, какъ это примѣнялось на курбо-кормилицинской дорогѣ, такъ какъ единовременный расходъ былъ-бы меньше, а послѣдующія исправленія дороги оказались-бы болѣе доступными и дешевыми.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь предложить собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ,

чтобы сумма 34.122 руб. 4 коп. была выдана въ распоряженіе Ярославскаго уѣзда въ текущемъ году сполна, принимая во вниманіе незначительность протяженія подлежащихъ исправленію участковъ и неудобства производить годами сравнительно столь небольшія постройки; основаніемъ къ тому же служитъ и совершенно непроѣздное въ сырое время состояніе подлежащихъ исправленію участковъ.

Причитающіяся уѣзду какъ 25% отчисленіе изъ дорожнаго капитала, такъ и 25% отчисленіе изъ правительственной ссуды могли-бы быть выданы уѣзду единовременно изъ послѣдней, съ погашеніемъ посредствомъ ежегоднаго удержанія доли Ярославскаго уѣзда въ дорожномъ капиталѣ. Ходатайство это, казалось-бы, тѣмъ болѣе заслуживаетъ уваженіе, что Ярославскій уѣздъ сверхъ 25% отчисленія не получаетъ изъ разрѣшенной правительствомъ ссуды никакихъ новыхъ дорогъ.

Въ виду вышеизложеннаго управа испрашиваетъ разрѣшеніе собранія на представленіе послѣдующихъ постановленій на заключеніе губернскаго собранія съ уполномочіемъ управы приступить къ заготовкѣ матеріаловъ и исправленію дорогъ при первой возможности.

Выписка изъ постановленій ярославскаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, засѣданія 7 декабря 1902 года, пунктъ 3.

Слушали доклады управы № 105: «Съ представленіемъ смѣтъ на улучшеніе дорогъ въ трехлѣтіе 1903—1905 г.г.» (кн. VIII, стр. 42), № 108: «О разрѣшенной правительствомъ ссудѣ 585.000 р. изъ средствъ государственнаго казначейства на дорожныя нужды губерніи» (кн. VIII, стр. 52) и № 123: «О постройкѣ желѣзнодорожной вѣтви и шоссейнаго подъѣзднаго пути отъ г. Р.-Борисоглѣбска къ ярославско-рыбинской желѣзной дорогѣ» (кн. XI, стр. 24) и мнѣніе по нимъ редакціонной комиссіи:

Мнѣніе комиссіи.

1) При распредѣленіи свободныхъ суммы дорожнаго капитала на трехлѣтіе 1903—1905 г.г. не были приняты во вниманіе предстоящіе съ 1903—1904 г.г. расходы по уплатѣ капитальнаго долга и %% по ссудѣ, въ случаѣ ея разрѣшенія, и нѣкоторые другіе, слѣдствіемъ чего

является недостатокъ средствъ въ суммѣ до 215.000 р. на осуществленіе утвержденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1901 года плана работъ. Въ виду этого коммиссія полагаетъ: предположенную по плану утвержденнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1901 г. еще неизрасходованную сумму 215.000 руб., опредѣленную на дороги: *а*) Ростовъ—Угличъ 100.000 руб., *б*) Молога—Харино 70.000 руб., *в*) Волга—Мышкинъ 20.000 руб., *г*) Путятино—Середа 15.000 руб. и *д*) Уткино—Давыдково 10.000 руб., отнести на счетъ разрѣшенной ссуды.

2) Суммы, освободившіяся, согласно пункта 1-го, опредѣлить: *а*) 85.000 руб. на погашеніе капитальнаго долга и уплату %% по ссудѣ, *б*) 5.000 руб. на изысканіе и составленіе проекта по постройкѣ желѣзнодорожной вѣтви отъ г. Р.-Борисоглѣбска къ ст. Чобоково ярославско-рыбинской желѣзной дорог, *в*) 122.500 руб. въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ на тѣхъ-же условіяхъ, на какихъ были распредѣлены въ очередномъ собраніи 1901 г. 75.000 руб., и *г*) 2.500 руб. на ассигновки по докладамъ №№ 49, 104, 107 и 121; и

3) При распредѣленіи оставленныхъ въ распоряженіи губернскаго земства изъ предстоящаго займа 370.000 руб. прежде всего необходимо отдѣлить и оставить въ запасѣ 112.000 руб. для постройки подъѣзднаго пути отъ г. Р.-Борисоглѣбска къ одной изъ станцій на ярославско-рыбинской желѣзной дорогѣ, на случай, если ходатайство объ устройствѣ желѣзнодорожной вѣтви въ этомъ направленіи не будетъ удовлетворено. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо поручить управѣ для обоснованія ходатайства произвести изысканіе и составить проектъ и смѣту на постройку желѣзнодорожной вѣтви отъ г. Р.-Борисоглѣбска къ ст. Чобоково, на что ассигновано по п. 2-му 5000 руб. При этомъ, если представится целесообразнымъ, не дожидаясь окончанія изысканій, возбудить ходатайство со ссылкою на происходящія изысканія и съ указаніемъ, что результаты оныхъ будутъ сообщены своевременно.

4) Всю остальную сумму въ количествѣ 258.000 руб. распредѣлить на улучшеніе дорогъ, признанныхъ имѣющими важное значеніе для губерніи прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, слѣдующимъ образомъ: *а*) Угличъ—Ростовъ 82.500 руб., *б*) Молога—Харино 63.500 р., *в*) Уткино—Давыдково 9000 руб., *г*) Дмитріевское—Середа 32.500 руб. и *д*) Волга—Мышкинъ 30.500 руб., дополнивъ списокъ новыми дорогами отъ г. Пошехонья къ г. Вологдѣ, съ ассигнованіемъ 30.000 руб., и отъ г. Любима къ г. Костромѣ, съ ассигнованіемъ 10.000 руб. Поручить управѣ по всѣмъ этимъ дорогамъ произвести изысканія и составить проекты и смѣты, которые, по предварительномъ разсмотрѣніи уѣздными земскими

собраніями, представить на утвержденіе очередного губернскаго земскаго собранія 1903 года.

5) Просить губернскую земскую управу предложить на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ объ употребленіи вновь представленныхъ въ ихъ распоряженіе суммъ на тѣхъ-же основаніяхъ, на какихъ были въ 1901 году имъ ассигнованы 75.000 руб. При этомъ желательно, чтобы суммы эти получили назначеніе на улучшеніе болѣе или менѣе крупныхъ сооруженій, такъ какъ при назначеніи нѣсколькихъ мелкихъ работъ въ разныхъ концахъ уѣзда одновременно всѣми 10-ю уѣздами губерніи губернская земская управа будетъ затруднена выполненіемъ всѣхъ работъ по производству изысканій и составленію смѣтъ на таковыя.

6) Разсмотрѣвъ порядокъ запросовъ, предлагаемыхъ уѣзднымъ земствамъ, и отвѣты ихъ, комиссія полагаетъ полезнымъ просить губернскую земскую управу сдѣлать выборку изъ всѣхъ постановленій губернскаго земскаго собранія, относящихся до этихъ ассигнованій изъ губернскаго дорожнаго капитала, и препроводя такую выписку съ указаніемъ какъ ранѣе, такъ и въ настоящемъ собраніи суммъ, данныхъ въ распоряженіе уѣздовъ, обратить вниманіе уѣздныхъ собраній, что указаніе нуждъ уѣзда безъ соотвѣтствія къ ассигнованнымъ суммамъ въ различныхъ концахъ уѣзда затрудняетъ дорожный отдѣлъ и отдаляетъ срокъ исполненія работъ. Просить губернскую земскую управу какъ это постановленіе, такъ и всѣ показанныя въ докладѣ управы несогласія и затрудненія въ постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній съ установленнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ порядкомъ по дорожному дѣлу, передать на разсмотрѣніе экстренныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, каковыя и созвать непозднѣе марта 1903 года, и съ заключеніями послѣднихъ передать на обсужденіе экстреннаго губернскаго земскаго собранія.

7) Рекомендовать чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ: угличскому, ростовскому, мологскому, мышкинскому, пошехонскому, романовскому и даниловскому высказаться по поводу распредѣленія на тѣ или другія дороги оставленныхъ въ распоряженіи губерскаго земства суммъ, сообразуясь съ причитающимися на долю каждаго уѣзда средствами, указать и представить всѣ обязательства отъ нихъ, установленныя предыдущими губернскими земскими собраніями.

8) Къ будущему очередному собранію просить управу представить всѣ данныя для окончательной ассигновки суммъ на производство въ строительный періодъ 1904 года работъ по указаннымъ въ пун. 4-мъ дорогамъ.

9) При представленіи соображеній о стоимости предполагаемыхъ къ постройкѣ дорогъ на предметъ пользованія разрѣшенною ссудой, комиссія полагаетъ полезнымъ указать полную стоимость предстоящихъ работъ, что, по мнѣнію комиссіи, наглядно укажетъ неотложность работъ въ размѣрѣ 585.000 руб. разрѣшенной ссуды.

10) Поручить управѣ разрѣшенною ссудой полностью воспользоваться въ текущемъ-же году, какъ только представится къ этому возможность.

11) Представленныя управою при докладѣ № 105 смѣты утвердить, съ предоставленіемъ губернской земской управѣ расходованія по этимъ смѣтамъ, имѣя въ виду предыдущія постановленія и новыя ассигновки.

12) Къ очереди производства работъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала на 1903 г. по п. 1-му опредѣлить дороги: Угличъ—Ростовъ, Молога—Харино и заготовку матеріаловъ для дороги Пошехонье—Вологда.

Членъ губернской управы *И. Одинцовъ.* Въ мнѣніи комиссіи не указано, въ какомъ именно направленіи должны быть произведены изысканія для постройки железнодорожной вѣтви отъ города Романово-Борисоглѣбска къ ярославско-рыбинской желѣзной дорогѣ, а между тѣмъ это, разумѣется, необходимо знать прежде, чѣмъ приступить къ изысканіямъ.

Гласный *С. В. Михайловъ.* Изысканія для постройки желѣзнодорожной вѣтви должны быть произведены по направленію отъ г. Романово-Борисоглѣбска на Чобоково. Это направленіе будетъ одинаково выгодно и для Романово-Борисоглѣбска и для Ярославля. За постройку именно этой вѣтви р.-борисоглѣбское уѣздное земское собраніе высказалось уже дважды; за это-же направленіе высказалось въ принципѣ и правительство. Эти изысканія дадутъ намъ возможность доказать, что вѣтвь эта будетъ стоить не 550, а, можетъ быть, только 250 тыс. руб. Кромѣ того, изысканія эти необходимы для того, чтобы обосновать наше ходатайство. Поэтому я предлагаю въ постановленіи собранія указать именно это направленіе на Чобоково.

Собраніе постановило: принять мнѣніе комиссіи, дополнивъ его указаніемъ, что изысканія для постройки желѣзнодорожной вѣтви отъ города Романово-Борисоглѣбска должны быть произведены по направленію къ станціи Чобоково ярославско-рыбинской желѣзной дороги.

Распредѣленіе суммъ дорожныхъ.

а) Изъ займа въ 585 тысячъ рублей.

	Изъ плана на трехлѣтіе (1903—5 г.) постановлен. очеред. собр сесс. 1901 г.	По постановленію очередного собранія сессіи 1902 г. (на 1904-5 г.).	ВСЕГО.
На линію Ростовъ-Угличъ .	100000,00	82500,00	182500,00
» » Молога-Харино . .	70000,00	63500,00	133500,00
» » Волга-Мышкинъ. .	20000,00	30500,00	50500,00
» » Дмитріевское-Середа	15000,00	32500,00	47500,00
» » Уткино-Давыдково .	10000,00	9000,00	19000,00
» » Пошехонье-Вологда .	»	30000,00	30000,00
» » Романовъ-Чобоково .	»	112000,00	112000,00
» трак. Любимокостромской.	»	10000,00	10000,00
Итого . . .	215000,00	370000,00	585000,00

б) Изъ капитала дорожнаго-поуѣздное отчисленіе.

Названіе уѣздовъ.	Ежегодные взносы на составленіе дорожнаго капитала	Отчисленіе изъ 122500 р. сообразно взносамъ на состав. дор. капит. (1,4441693).	Отчисленій изъ 75000 р. сообраз. взносамъ на состав дорожн. капитала	Всего отчисленій.
1. Р.-Борисоглѣбск.	8838,00	12763,57	7814,43	20578,00
2. Даниловскій .	6360,00	9184,92	5623,42	14808,34
3. Мышкинскій .	5325,00	7690,20	4708,29	12398,49
4. Угличскій . .	9565,65	13814,42	8457,80[1]	22272,22
5. Любимскій . .	5684,87	8209,92	5026,48[2]	13236,40
6. Пошехонскій .	7258,75	10482,86	6418,08	16900,94
7. Рыбинскій . .	11526,58	16646,33	10191,63	26837,96
8. Ростовскій . .	8890,00	12838,67	7860,40[3]	20699,07
9. *Ярославскій* .	14655,00	21164,30	12957,74	34122,04
10. Мологскій . .	6720,00	9704,81	5941,73	15646,54
Итого .	84823,85	122500,00	75000,00	197500,00

По докладу губернской земской управы № 100 (Кн. VIII, стр. 3) комиссія полагаетъ:

1) Признать возможнымъ удовлетворять ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній во всякомъ случаѣ лишь въ точныхъ предѣлахъ причитающагося на каждый уѣздъ 25%-наго отчисленія; если-же смѣты превышаютъ назначенную на долю извѣстнаго уѣзднаго земства сумму, то приступать къ такой, превышающей назначенную сумму, работѣ только при условіи или обезпеченной возможности сократить смѣты при исполненіи работъ до опредѣленной на уѣздъ доли, или при изысканіи на излишнюю сумму средствъ изъ другихъ источниковъ.

2) Представленныя въ докладѣ смѣты утвердить, поручивъ управѣ принять во вниманіе п. 1-й резолюціи.

[1]) На постройку мостовъ черезъ р. Улейму и р. Устье исчислено по смѣтѣ 8728 руб.

[2]) На постройку моста черезъ р. Обнору при с. Шарнѣ исчислено по смѣтѣ 1517 руб.

[3]) Ростовское уѣздное земское собраніе всю сумму въ 7860 р. 40 к. предполагаетъ израсходовать на мосты при с. Борисоглѣбскія-Слободы на ростовско-угличскомъ трактѣ и при д. Семеринѣ на ростовско-суздальскомъ трактѣ.

3) По остальнымъ предполагаемымъ къ улучшенію путямъ поручить управѣ, согласно ея доклада, составить техническія смѣты и представить ихъ въ собраніе.

4) По первому участку пошехонско-вологодскаго тракта, начиная отъ Пошехонья, разрѣшить управѣ заготовку матеріала (на основаніи постановленія прошлогодняго собранія) на сумму, опредѣляемую изъ разсчета стоимости всей постройки въ 6418 руб. 8 коп.

Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ коммисіи.

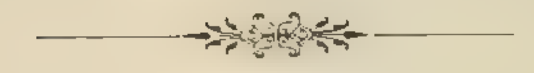
(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

ЖУРНАЛЪ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Засѣданіе 28 мая 1903 года.



ЯРОСЛАВЛЬ.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1904.

Печатать разрѣшено г. ярославскимъ губернаторомъ.

ЖУРНАЛЪ

чрезвычайнаго

ЯРОСЛАВСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 28 мая 1903 года.

Прибыли исправляющій должность уѣзднаго предводителя дворянства *Г. В. Калачовъ* и г.г. гласные: *К. Н. Афанасьевъ, Н. Н. Капустинъ, С. Н. Карауловъ, Д. В. Калачовъ, А. П. Крыловъ, С. В. Михайловъ, Н. П. Одинцовъ, баронъ А. В. Энгельгартъ, А. И. Яковлевъ, Л. А. Богородскій, Я. И. Каюковъ, П. А. Пошехоновъ, И. Н. Соболевъ, Н. А. Кувакинъ, В. К. Стятюгинъ, Е. С. Софоновъ, А. И. Сопковъ, С. А. Яковлевъ, М. А. Томилинъ*, представитель вѣдомства министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ *Ф. П. Лимчеръ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ *от. Петръ Ѳедоровскій.*

Передъ открытіемъ собранія совершена панихида по бывшемъ предсѣдателѣ земскаго собранія, ярославскомъ уѣздномъ предводителѣ дворянства князѣ Владимірѣ Николаевичѣ Урусовѣ.

Предсѣдатель собранія, доложивъ предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 21 сего мая, за № 696, о разрѣшеніи созыва и открытія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія, объявилъ собраніе открытымъ.

Прочитаны 27 и 58 ст.ст. Полож. о земск. учреж.

Секретаремъ собранія закрытою баллотировкою шарами единогласно избранъ А. И. Яковлевъ.

Прочитанъ докладъ управы за № 1-мъ о продолженіи линіи ярославской электрической желѣзной дороги отъ городской черты до Леонтьевскаго кладбища по угличской земской большой дорогѣ. *(Докладъ прилагается).*—Собраніе согласилось съ докладомъ управы, но съ тѣмъ, чтобы управленіе электрической желѣзной дороги подчинено было тѣмъ-же правиламъ

и обязательствамъ, какія выработаны городомъ для пользованія полосою земли, необходимой для линіи дороги и смежной и охраны ея въ отношеніи безопасности для проходящихъ и проѣзжающихъ.

(Прибыли гласные *И. А. Вахромѣевъ*, *П. И. Оловянишниковъ*, *Н. П. Сабанѣевъ* и *А. С. Кошлаковъ*).

Читанъ докладъ управы за № 2, по ходатайству крестьянъ Медягинскаго общества, Сереповской волости, о ссудѣ 2000 руб. на постройку училищнаго зданія. *(Докладъ прилагается).*

Предсѣдатель управы. Получена субсидія отъ правительства въ размѣрѣ 500 руб.

А. П. Крыловъ. Къ губернскому земству придется обратиться только о 500 руб.

Предсѣдатель управы. Не смотря на правительственную субсидію въ 500 руб., необходимо просить не о 500 руб. только, а о 1000, такъ какъ зданіе школы будетъ стоить болѣе 2000 руб.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и уполномочить ее обратиться къ губернскому земскому собранію съ ходатайствомъ о разрѣшеніи выдачи крестьянамъ Медягинскаго общества на постройку школы дополнительной ссуды въ 1000 руб.

Выслушанъ докладъ управы за № 3, по сообщенію нижегородской губернской земской управы о соединеніи Нижняго-Новгорода съ С.-Петербургомъ. *(Докладъ прилагается).*

Н. П. Одинцовъ. Дорожный отдѣлъ губернской земской управы запрашивалъ всѣ земскія управы Ярославской губерніи, и изъ нихъ пошехонская, рыбинская, мологская и романово-борисоглѣбская высказались за желательность дороги Ермолино—Нижній.

И. А. Вахромѣевъ. Ярославская городская управа осталась индеферентна въ разрѣшеніи этого вопроса. Для города эта дорога не представляетъ особеннаго интереса въ смыслѣ промышленномъ, но общая ея полезность неоспорима.

П. А. Пошехоновъ находитъ дорогу, въ виду существующаго воднаго пути, вообще безполезной.

По окончаніи преній по этому вопросу, собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Прочитанъ докладъ управы за № 4 объ опытныхъ работахъ по закрѣпленію овраговъ, организуемыхъ лѣснымъ департаментомъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ Коротоякскомъ уѣздѣ. *(Докладъ прила-*

гается).—Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ управы за № 5 объ избраніи 4-хъ членовъ и 4-хъ кандидатовъ въ составъ уѣздной коммиссіи по устройству канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ. *(Докладъ прилагается).*—Закрытою баллотировкою шарами избраны большинствомъ голосовъ въ члены: Н. П. Одинцовъ 24 противъ 1, Л. А. Богородскій 24 противъ 1, Н. П. Сабанѣевъ 24 противъ 1 и А. Я. Мурановъ 25 противъ 1, въ кандидаты: М. А. Томилинъ 24 противъ 1, Н. К. Андроновъ 25 противъ 1, В. К. Статюгинъ 24 противъ 1 и А. Н. Тарасовъ 25 противъ 1-го.

За разрѣшеніемъ всѣхъ вопросовъ, подлежавшихъ обсужденію собранія, предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ.



Приложенія.

Докладъ управы № 1.

О продолженіи линіи ярославской электрической желѣзной дороги отъ городской черты до Леонтьевскаго кладбища по угличской земской большой дорогѣ.

Въ виду возникшаго вопроса о продолженіи, предстоящимъ лѣтомъ, Власьевской линіи городской электрической желѣзной дороги до воротъ Леонтьевскаго кладбища у городской Леонтьевской богадѣльни, причемъ линію эту отъ городской черты предполагается проложить по лѣвой обочинѣ угличской большой дороги, городская управа просила уѣздную земскую управу сообщить ей, не встрѣчается-ли со стороны уѣздной земской управы какихъ-либо препятствій къ осуществленію настоящихъ предположеній.

Земская управа отвѣтила городской управѣ въ томъ смыслѣ, что она съ своей стороны препятствій не находитъ и признаетъ проведеніе вышеупомянутой линіи крайне желательнымъ, но не считаетъ себя въ правѣ дать по сему предмету окончательный отвѣтъ безъ разрѣшенія земскаго собранія, прибавивъ, что для безпрепятственнаго проѣзда по дорогѣ на лошадяхъ жителей гор. Ярославля и уѣзда во всякое время года и особенно въ весеннее и осеннее время желательно, чтобы линія электриче-

ской дороги прошла на разстояніи не ближе 2-хъ саженъ отъ устройства каменной мостовой и мостовыхъ сооруженій.

23-го апрѣля сего года городская коммиссія въ присутствіи предсѣдателя и члена ярославской уѣздной земской управы дѣлала на мѣстѣ указанія, касающіяся продолженія Власьевской линіи трамвая.

По этимъ указаніямъ линія должна пройти, на всемъ пятидесятисаженномъ протяженіи, на разстояніи 3 саженъ отъ земской каменной мостовой и мостовыхъ сооруженій и занять площадь въ 181 кв. саж.

Сообразно съ этими указаніями, городская коммиссія выработала проектъ линіи, чертежъ котораго съ пояснительной къ нему запиской городская управа представила уѣздной земской управѣ 8-го мая сего года.

О вышеизложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію и доложить, что она полагала-бы возможнымъ дать городской управѣ отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что препятствій не имѣется, такъ какъ, не стѣсняя проѣзда, проектируемая линія дастъ населенію возможность скораго, дешеваго и удобнаго сообщенія.

Докладъ управы № 2.

О ссудѣ крестьянамъ Медягинскаго общества на постройку училищнаго зданія.

Крестьяне Ярославскаго уѣзда, Сереновской волости, Медягинскаго общества девяти селеній, участвующіе въ содержаніи земскаго начальнаго училища въ селѣ Медягинѣ, по приговору ходатайствуютъ о выдачѣ ссуды изъ суммъ губернскаго земства въ размѣрѣ 2000 руб., срокомъ на десять лѣтъ и съ тѣмъ, чтобы 1000 р. выданы были безъ %, а другіе 1000 р. съ уплатою 4% въ годъ на устройство по представленному ими плану новаго училищнаго для двухъ отдѣленій зданія, соображаясь съ количествомъ обучающихся учениковъ (120 лицъ), взамѣнъ пришедшаго въ совершенную ветхость училищнаго дома, о чемъ заявлено было въ прошлую сессію земскому собранію инспекторомъ народныхъ училищъ г. Насиловымъ и затѣмъ учительницами и обществомъ крестьянъ.

По установленнымъ губернскимъ земствомъ правиламъ въ 1890, 1897 и 1899 годахъ, на постройку училищъ ссуда

отпускается только на пять лѣтъ изъ 4% годовыхъ, въ размѣрѣ 1000 р. на одну школу и не болѣе 4000 р. на уѣздъ; въ случаѣ возврата какимъ-либо обществомъ части или всей ссуды, возвращаемая сумма поступаетъ снова въ распоряженіе того-же уѣзда, а въ прошломъ 1902 году губернскимъ собраніемъ означенный порядокъ выдачи ссудъ на постройку училищъ измѣненъ въ томъ смыслѣ, чтобы ссуды эти выдавались нуждающимся крестьянскимъ обществамъ безъ установленныхъ 4%, а въ случаѣ непогашенія ссуды въ теченіе 5 лѣтъ взимать со дня просрочки, въ видѣ пени, 6% годовыхъ съ оставшагося долга.

Изъ ассигнованныхъ 4000 р. въ ссуду крестьянамъ Ярославскаго уѣзда губернскаго училищнаго капитала роздано по 1-е января 1903 года 3055 р., которые и состоятъ по сіе время въ долгу за крестьянами; такимъ образомъ для удовлетворенія ходатайства крестьянъ Медягинскаго общества остается только 945 р. съ уплатою въ теченіе пяти лѣтъ; безъ платежа установленныхъ 4% другой 1000 р. въ распоряженіи уѣзднаго земства нѣтъ, крестьянамъ же, по представленному плану, устройство училищнаго зданія обойдется болѣе 2000 руб.

Уѣздная управа честь имѣетъ обратить вниманіе уѣзднаго земскаго собранія, что по приговору крестьянъ Медягинскаго общества отъ 12 декабря 1902 года о испрашиваніи ссуды управой затребованы чрезъ волостныя правленія отъ крестьянъ и старосты дополнительныя свѣдѣнія о томъ, какія селенія, какое количество наличныхъ душъ и особо домохозяевъ въ Медягинскомъ обществѣ, всѣ-ли и изъ всѣхъ-ли селеній общества участвуютъ въ означенномъ ходатайствѣ, а также и нѣкоторыя другія. Въ отвѣтъ на это въ управу былъ доставленъ новый приговоръ Медягинскаго общества отъ 13-го апрѣля сего года, который 17-го апрѣля отправленъ управой въ волостное правленіе для засвидѣтельствованія и собранія недостающихъ подписей. Крестьяне отъ подписи приговора отказались, въ виду чего приговоръ Медягинскаго сельскаго общества отправленъ къ земскому начальнику 2-го участка съ просьбою оказать содѣйствіе для составленія законнаго приговора.

Уѣздная управа, признавая ходатайство крестьянъ Медягинскаго общества о ссудѣ вполнѣ справедливымъ и подлежащимъ удовлетворенію въ текущемъ же году, проситъ земское собраніе уполномочить управу, въ случаѣ полученія ею законнаго приговора, обратиться въ ходатайствомъ въ губерн-

скую земскую управу за открытіемъ дополнительнаго кредита въ размѣрѣ 1000 р., недостающихъ до полнаго удовлетворенія ходатайства крестьянъ Медягинскаго общества.

Докладъ управы № 3.

По сообщенію нижегородской губернской земской управы о соединеніи Нижняго-Новгорода съ С.-Петербургомъ.

Ярославская губернская земская управа, препровождая копію отношенія нижегородской губернской управа за № 31, по вопросу о соединеніи гор. Нижняго-Новгорода съ С.-Петербургомъ по прямымъ желѣзнодорожнымъ путямъ, минуя Москву, проситъ уѣздную земскую управу сообщить свои соображенія о желательности такого соединенія въ интересахъ уѣзда и о направленіи предположенной дороги, подкрѣпивъ ихъ свѣдѣніями по поставленнымъ нижегородскою управою вопросамъ, а именно:

1) На сколько въ интересахъ Ярославскаго уѣзда желательно соединить городъ Ярославль кратчайшимъ путемъ съ Нижнимъ-Новгородомъ съ одной стороны и съ Петербургомъ—съ другой. Въ послѣднемъ случаѣ можно-ли ограничиться существующими уже линіями (Рыбинскъ—Бологое—Петербургъ) или необходима постройка новой и по какому направленію?

2) Какое вообще значеніе имѣютъ для мѣстной промышленной жизни и торговли Петербургскій портъ и Нижній-Новгородъ съ его ярмаркой.

3) Какое направленіе линіи между Нижнимъ-Новгородомъ и ст. Ермолино (или Родники) болѣе всего соотвѣтствуетъ интересамъ Ярославскаго уѣзда.

4) Сколько и какихъ фабрикъ и заводовъ стало-бы тяготѣть къ проектируемой линіи (вліяніе желѣзной дороги принято считать на 25 вер. отъ линіи въ обѣ стороны, а всего на 50 вер.), какова ихъ производительность (въ пудахъ и по стоимости). Во сколькихъ селеніяхъ и какого рода существуютъ кустарные промыслы, сколько рукъ рабочаго населенія ими занято. Куда направляются преимущественно фабрикаты и произведенія кустарныхъ промысловъ.

5) Въ какихъ товарахъ и сырыхъ матеріалахъ, привозимыхъ извнѣ, нуждается уѣздъ. Какое (приблизительно хотя) количество ихъ доставляется. Откуда и какимъ путемъ желательно было-бы ихъ получать въ интересахъ удешевленія привозимыхъ товаровъ.

6) Въ какомъ размѣрѣ можно ожидать по проектируемой линіи пассажирскаго движенія.

7) Всякія другія соображенія, какія управа найдетъ нужнымъ сообщить.

Уѣздная управа обращалась въ мануфактуры Ярославскую, Большую, Норскую и Гаврило-Ямскую и въ контору фабрики г. Сакина о доставленіи возможно подробныхъ свѣдѣній и соображеній въ интересахъ ихъ для соединенія Нижняго-Новгорода съ С.-Петербургомъ прямымъ желѣзнодорожнымъ путемъ. Отвѣты доставлены отъ правленій товариществъ Норской мануфактуры въ томъ смыслѣ, что интересы Норской мануфактуры не представляются въ настоящее время состоящими въ зависимости отъ предполагаемаго пути, а правленіе Гаврило-Ямской мануфактуры, выражая желаніе соединенія Нижняго-Новгорода съ С.-Петербургомъ прямымъ путемъ, заявляетъ, что фабрика весьма заинтересована кратчайшимъ путемъ чрезъ станцію Ермолино до Нижняго въ смыслѣ быстрой и во всякое время года удобной доставки сырыхъ продуктовъ изъ прилегающихъ къ этой линіи городовъ, представить же управѣ какія-либо цифровыя данныя товарищество не находитъ возможности: прочія же фабрики не отвѣтили.

Ярославская уѣздная земская управа признаетъ соединеніе Нижняго-Новгорода съ городомъ Ярославлемъ чрезъ ст. Ермолино весьма желательнымъ въ виду устраненія неудобства сообщенія, существующаго въ настоящее время. Зимой сообщеніе возможно по желѣзной дорогѣ Ярославль—Москва—Нижній, или Ярославль—Нерехта—Ермолино—Нижній; въ этомъ случаѣ линія Ярославль—Нерехта—Ермолино – Нижній дастъ выигрышъ во времени и значительно удешевитъ и провозную плату.

Лѣтомъ дешевымъ путемъ сообщенія между Ярославлемъ и Нижнимъ-Новгородомъ является Волга; но такъ какъ въ періодъ наибольшаго движенія пассажировъ и обмѣна товаровъ (имено во вторую половину іюля и августа, когда бываетъ нижегородская ярмарка) она настолько бѣдна водой, что нарушается правильность пассажирскаго движенія, и всѣ суда должны сократить норму нагрузки, то и въ этомъ случаѣ предполагаемая линія имѣла-бы большое экономическое значеніе.

Также желательно и соединеніе города Рыбинска съ Петербургомъ чрезъ станцію Череповецъ строющейся желѣзнодорожной линіи Петербургъ—Вятка, такъ какъ въ этомъ слу-

чаѣ часть грузовъ Николаевской дороги пошла-бы по линіи Рыбинскъ—Череповецъ—Петербургъ, что облегчило-бы перегруженность Николаевской желѣзной дороги, удешевило и ускорило-бы провозъ.

Обѣ проектируемыя линіи, какъ новыя пути, поднимутъ и облегчатъ обмѣнъ произведеніями соединяемыхъ районовъ, и поэтому желательны не только для Ярославскаго уѣзда, но и вообще для губерніи.

Въ виду этого земская управа, не имѣя возможности подробно мотивировать свои соображенія точно установленными данными по предложеннымъ нижегородскою губернскою земскою управой вопросамъ, за неимѣніемъ необходимаго для этого матеріала, полагаетъ просить ярославскую губернскую земскую управу поддержать ходатайство нижегородской губернской земской управы, представивъ свѣдѣнія о заинтересованности въ устройствѣ линіи Нижній—Ермолино и внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія вопросъ о соединеніи линіей желѣзной дороги Рыбинска съ Череповцемъ.

Представляя о вышеизложенномъ земскому собранію, управа имѣетъ честь просить его дать свое заключеніе по сему вопросу.

Докладъ управы № 4.

Объ опытныхъ работахъ по закрѣпленію овраговъ, организуемыхъ лѣснымъ департаментомъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ Коротоякскомъ уѣздѣ.

Министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ предложеніемъ отъ 30 апрѣля сего года, за № 8553, приглашаетъ ярославскую уѣздную земскую управу командировать на опытныя работы по закрѣпленію овраговъ, организуемыхъ министерствомъ въ Коротоякскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи одного или болѣе крестьянъ на вторую половину августа и сентябрь, причемъ расходы по проѣзду туда и обратно, поденной платы и содержанію командируемыхъ крестьянъ должны быть приняты земствомъ на себя.

Такъ какъ заявленій о ростѣ овраговъ и экономическомъ ущербѣ отъ этого роста до сихъ поръ ни въ уѣздную земскую управу, ни къ уѣздному агроному не поступало, и вообще населеніе на ростъ овраговъ и уменьшеніе, вслѣдствіе этого, пашни и другихъ угодій не жалуется, то уѣздная земская управа полагала-бы отъ командировки крестьянъ воздержаться.

Докладъ управы № 5.

Объ избраніи 4-хъ членовъ въ составъ уѣздной коммиссіи по устройству канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ.

На основаніи 26 ст. Высочайше утвержденныхъ 20 мая 1902 года правилъ объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительоыхъ и обводнительныхъ цѣлей образуются подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства уѣздныя коммиссіи, въ составъ которыхъ, между прочимъ, входятъ четыре лица изъ числа мѣстныхъ землевладѣльцевъ, избираемыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ изъ разныхъ частей уѣзда на три года. На случай же выбытія кого-либо изъ нихъ ранѣе слѣдующаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, къ нимъ избираются четыре кандидата.

Въ виду этого и согласно циркуляра г. ярославскаго губернатора отъ 20 февраля, за №$^{3}/_{820}$, настоящему уѣздному земскому собранію надлежитъ произвести выборы четырехъ членовъ въ ярославской уѣздной коммиссіи и таковаго же числа кандидатовъ къ нимъ.

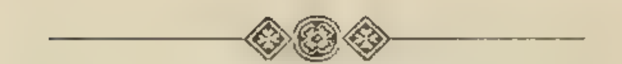
Объ изложенномъ уѣздная земская управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію.

ЖУРНАЛЫ

ЯРОСЛАВСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Очередная сессія 1903 года.



Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1904.

Печатать разрѣшено г. ярославскимъ губернаторомъ.

ЖУРНАЛЫ

ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Очередная сессія 1903 года.

Засѣданіе 25 сентября.

Прибыли ярославскій уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ* и гласные: *К. Н. Афанасьевъ, Г. В. Калачовъ, Д. В. Калачовъ, П. Н. Капустинъ, С. Н. Карауловъ, А. П. Крыловъ, И. П. Перепелкинъ, баронъ А. В. Энгельгардтъ, Л. А. Богородскій, Я. И. Каюковъ, П. И. Оловянишниковъ, П. А. Пошехоновъ, И. М. Кириловъ, И. Н. Соболевъ, А. С. Кошлаковъ, Н. Кувакинъ, О. П. Путовъ, Е. С. Софроновъ, В К. Стятюгинъ, М. А. Томилинъ, С. А. Яковлевъ,* представитель вѣдомства государственныхъ имуществъ *Ѳ. П. Лимчеръ,* депутатъ отъ духовнаго вѣдомства от. *П. Ѳедоровскій* и замѣститель городского головы *Н. И. Иконниковъ.*

Предъ открытіемъ засѣданія отслужена панихида по умершимъ въ нынѣшнемъ году бывшемъ предсѣдателѣ уѣздной управы князѣ Д. С. Урусовѣ и гласномъ А. Н. Коковцовѣ.

Предсѣдатель собранія, доложивъ предложеніе г. ярославскаго губернатора отъ 5 августа 1903 года, за № 1128, о разрѣшеніи созыва и открытія очередного уѣзднаго земскаго собранія, объяснилъ, что представителемъ вѣдомства государственныхъ имуществъ назначенъ Ѳ. П. Лимчеръ и депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства священникъ о. П. Ѳедоровскій.

Заявлена причина неявки въ собраніе гласныхъ Н. А. Вахромѣева и С. В. Михайлова.

Прочтены ст. 27 и 58 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Предсѣдатель собранія на основаніи ст. 74 Земскаго Положенія объявилъ собраніе законнымъ.

Въ секретари собранія закрытой баллотировкой шарами избранъ И. Н. Перепелкинъ большинствомъ 20 противъ 4-хъ.

(Прибыли гласные *князь Д. И. Шаховской* и *Н. П. Одинцовъ*).

Предсѣдатель собранія предложилъ избрать коммиссію для ревизіи суммъ и отчетовъ управы и разсмотрѣнія докладовъ въ числѣ 14 человѣкъ.

(Выбылъ гласный *С. Н. Карауловъ*).

Въ коммиссію закрытой баллотировкой избраны: А. П. Крыловъ 23 противъ 2, П. П. Одинцовъ 23 противъ 2, И. А. Вахромѣевъ 22 противъ 3, П. И. Оловянишниковъ 21 противъ 4, князь Д. И. Шаховской 20 противъ 5, Г. В. Калачовъ 22 противъ 3, Д. В. Калачовъ 22 противъ 3, И. Н. Перепелкинъ 21 противъ 4, А. С. Кошлаковъ 19 противъ 6, баронъ А. В. Энгельгардтъ 19 противъ 6, И. Н. Соболевъ 22 противъ 3, П. П. Сабанѣевъ 21 противъ 4, Ѳ. П. Лимчеръ 21 противъ 4 и Ѳ. П. Путовъ 17 противъ 8.

Затѣмъ предсѣдатель собранія предложилъ избрать 3-хъ лицъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1904 годъ, причемъ закрытой баллотировкой избраны: П. И. Оловянишниковъ 22 противъ 3, И. Н. Соболевъ 23 противъ 2 и А. С. Кошлаковъ 21 противъ 4-хъ.

Предсѣдатель собранія довелъ до свѣдѣнія собранія о послѣдовавшемъ измѣненіи 27 статьи Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ и прочелъ ее въ новой редакціи.

(Прибылъ гласный *С. Н. Карауловъ*).

Доложено отношеніе Пушкинской библіотеки отъ 23 августа сего года,за № 249, съ выраженіемъ благодарности за оказанное библіотекѣ пособіе.

Доложены циркуляры хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ: 1) отъ 10 октября 1902 г., за № 43—9542, 2) того-же департамента отъ 18 декабря 1902 года, за № 49—11547, и 3) того-же департамента отъ 2 марта сего года, за № 12—2349, о своевременномъ взносѣ городскими и земскими общественными управленіями пособій государственному казначейству.—Циркуляры приняты собраніемъ къ свѣдѣнію.

Сообщено отношеніе ярославской губернской земской управы отъ 1 февраля сего года, за № 1134, о раскладкѣ

государственнаго поземельнаго налога между уѣздами Ярославской губерніи на 1904 годъ.—Принято къ свѣдѣнію.

Затѣмъ прочитанъ Всемилостивѣйшій Манифестъ 26 февраля 1903 года, препровожденный губернскимъ правленіемъ отъ марта сего года, за № 618, выслушанный присутствовавшими стоя.

(Прибылъ гласный *А. И. Сопковъ*.—Выбыли гласные *Ѳ. П. Лимчеръ*, *И. Н. Соболевъ* и *Н. П. Одинцовъ*).

Прочитанъ докладъ № 1, съ отчетами управы за полный 1902 годъ и съ 1-го января по 25-е сентября 1903 г., проекты смѣтъ и раскладокъ земскихъ сборовъ и натуральныхъ повинностей на 1904 годъ.—Докладъ переданъ въ коммиссію.

Прочитанъ докладъ № 2, по народному образованію за 1902—1903 учебный годъ.

Князь Д. И. Шаховской, находя замѣчанія, высказанныя въ докладѣ управы о нормальной школьной сѣти, весьма цѣнными, предложилъ избрать постоянную уѣздную школьную коммиссію для пересмотра нормальной школьной сѣти по Ярославскому уѣзду, такъ какъ губернская школьная коммиссія при пересмотрѣ руководилась прежними своими соображеніями, детали-же каждаго отдѣльнаго случая, извѣстныя мѣстнымъ жителямъ, не могли быть предусмотрѣны губернской школьной коммиссіей.

Д. В. Калачовъ высказалъ пожеланіе, чтобы наиболѣе серьезные доклады уѣздной школьной коммиссіи, если собраніе признаетъ необходимымъ ея учрежденіе, печатались и разсылались гласнымъ заблаговременно.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали *Г. В. Калачовъ*, *Н. Н. Капустинъ*, *Ѳ. П. Путовъ* и другіе, подобное пожеланіе распространено и на доклады управы земскимъ собраніямъ по болѣе серьезнымъ вопросамъ.

Предложеніе князя Шаховского передано въ коммиссію.

От. П. Ѳедоровскимъ высказано пожеланіе, чтобы въ число членовъ уѣздной школьной коммиссіи былъ приглашенъ депутатъ отъ уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

Докладъ № 2-й переданъ въ коммиссію.

Князь Д. И. Шаховской поднялъ вопросъ о единовременной субсидіи христовской безплатной народной библіотекѣ въ виду недостаточности у нея средствъ для прочной постановки дѣла.

Предложеніе гласнаго князя Шаховского передано въ коммиссію.

Инспекторъ народныхъ училищъ *Θ. И. Насиловъ*, указавъ на хорошую постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ Ярославскаго уѣзда, обрисовалъ въ яркихъ краскахъ положеніе школъ, неудовлетворяющее требованіямъ гигіены, и тяжелое съ хозяйственной стороны въ слѣдующихъ отношеніяхъ: 1) неудовлетворительности помѣщеній какъ для школъ, такъ и для учителей, 2) школьной мебели, 3) прислуги, 4) неисправной доставки топлива и 5) затруднительности производства мелкаго ремонта.

Поддерживая ходатайство законоучителя красносельской школы Преображенскаго, *г. Насиловъ* предложилъ урегулировать вопросъ о вознагражденіи законоучителей 2-комплектныхъ школъ, причемъ, по его мнѣнію, было-бы справедливымъ назначить имъ 60 руб. въ годъ. Признавая за пѣніемъ и рукодѣліемъ въ школахъ большое значеніе, онъ просилъ собраніе обратить вниманіе на лучшую постановку этого дѣла, каковая можетъ быть достигнута выдачей вознагражденія тамъ, гдѣ дѣло будетъ хорошо поставлено. Въ частности въ настоящее время слѣдовало-бы выдать учителю пѣнія норскосельской школы псаломщику Соколову вознагражденіе въ размѣрѣ 30 рублей. Затѣмъ г. Насиловъ просилъ собраніе назначить какое-либо пособіе учительницѣ шопшинской школы г-жѣ Всехсвятской въ виду ея затруднительнаго матеріальнаго положенія вслѣдствіе значительныхъ затратъ по лѣченію тяжкой болѣзни и необходимости воспитывать дѣтей. По прошенію крестьянъ на ремонтъ семеновской школы, изложенному въ докладѣ управы, г. Насиловъ находилъ, что выдавать просимую сумму 500 руб. не цѣлесообразно, такъ какъ эта школа требуетъ не ремонта, а постройки заново. Далѣе г. Насиловъ указалъ на плохое устройство ночлежныхъ помѣщеній при школахъ, вредно отражающееся на здоровьи учащихся, прося земство придти на помощь въ дѣлѣ упорядоченія этихъ помѣщеній въ гигіеническомъ отношеніи, а также и въ дѣлѣ доставленія дѣтямъ пищи.

Предсѣдатель собранія предложилъ заявленія г. инспектора Θ. И. Насилова передать въ коммиссію, прося его самого участвовать въ ней.

Собраніе выразило согласіе.

Прочитанъ докладъ № 4, по вопросу объ ознаменованіи 40-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и переданъ въ коммиссію.

П. А. Пошехоновъ предложилъ увеличить число членовъ коммиссіи.

Собраніе просило участвовать г. Пошехонова въ коммиссіи.

Прочитанъ докладъ № 3-й объ открытіи реальнаго училища въ городѣ Ярославлѣ.

А. П. Крыловъ находилъ, что въ пособіе открываемому въ гор. Ярославлѣ реальному училищу слѣдуетъ ассигновать не 350 руб., какъ предполагаетъ управа, а въ 4—8 разъ болѣе этого, такъ какъ Ярославскій уѣздъ будетъ пользоваться училищемъ въ большей мѣрѣ, чѣмъ другіе уѣзды.

Послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ участвовали *А. Я. Яковлевъ, Н. Н. Капустинъ, князь Д. И. Шаховской, А. П. Крыловъ, П. А. Пошехоновъ* и *Н. П. Одинцовъ*, вопросъ о суммѣ ассигнованія председателемъ собранія былъ предложенъ на баллотировку по запискамъ, причемъ большинствомъ 14 противъ 10 было рѣшено: ассигновать въ пособіе реальному училищу сумму въ 500 рублей, каковая сумма должна вноситься ежегодно, пока реальное училище будетъ находиться въ наемномъ помѣщеніи.

Прочитанъ докладъ № 6 *а.* о стипендіяхъ въ ярославской гимназіи.—Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Прочитанъ докладъ № 6 *б.* о покупкѣ 200 книгъ о Некрасовѣ, по случаю его 25-лѣтняго юбилея.—Собраніе постановило: сдѣланный расходъ утвердить.

Докладъ № 5-й о переходѣ съ 3-лѣтняго курса обученія къ 4-лѣтнему въ народныхъ училищахъ передавъ въ коммиссію безъ чтенія.

Затѣмъ председатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ пожаловать въ собраніе завтра къ 11-ти часамъ дня.

(*Подлинный журналъ—за подписомъ председателя, секретаря и г.г. гласныхъ*).

Засѣданіе 26 сентября.

Прибыли уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ*, и гласные: *К. И. Афанасьевъ, Г. В. Калачовъ, Д. В. Калачовъ, Н. Н. Капустинъ, С. Н. Карауловъ, А. П. Крыловъ, И. Н. Перепелкинъ, Л. А. Богородскій, Я. И. Каюковъ, П. А. Пошехоновъ, И. М. Кириловъ, А. С. Кошлаковъ, Н. А. Кувакинъ, Ѳ. П. Путовъ, А. И. Сопковъ, Е. С. Софоновъ, В. К. Стятюгинъ, М. А. Томилинъ, С. А. Яковлевъ,* уполномоченный вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ *Ѳ. П. Лимчеръ* и депутатъ отъ духовнаго вѣдомства, священникъ *П. Ѳедоровскій.*

Прочитанъ и подписанъ журналъ засѣданія 25 сентября.

Выслушанъ докладъ № 7—*а.*, по медицинской части, и прочитанъ врачемъ Н. А. Соболевымъ медико-санитарный отчетъ.

(Во время чтенія прибыли гласные: *И. Н. Соболевъ, князь Д. П. Шаховской, П. И. Оловянишниковъ, Н. П. Сабанѣевъ, баронъ А. В. Энгельгардтъ* и замѣститель городского головы *Н. И. Иконниковъ*).

Предсѣдатель собранія предложилъ принять докладъ къ свѣдѣнію.

Князь Д. П. Шаховской высказалъ, что подобные доклады нельзя только выслушивать, такъ какъ въ нихъ заключаются существенные вопросы, требующіе разрѣшенія.

Предсѣдатель управы. Я полагаю, что послѣдующіе доклады разсматриваютъ тѣ-же самые вопросы, которые затронуты въ отчетѣ врача, и потому прошу прочесть ихъ.

В. Г. Калачовъ находилъ, что фельдшерскій пунктъ въ деревнѣ Роговѣ слѣдуетъ сохранить.

Это заявленіе поддержалъ гласный *В. К. Стятюгинъ.*

П. А. Пошехоновъ находилъ необходимымъ упорядочить дѣло по зарытію покойниковъ на надлежащую глубину и предлагалъ вмѣнить священникамъ въ обязанность наблюдать за этимъ.

От. П. Ѳедоровскій заявилъ, что это не лежитъ на обязанности священниковъ. Скорѣе это—дѣло полиціи.

Послѣ преній по нѣкоторымъ вопросамъ, поднятымъ отчетомъ врача, въ которыхъ участвовали *П. А. Пошехоновъ, баронъ А. В. Энгельгардтъ, от. П. Ѳедоровскій* и *А. И. Яковлевъ,* докладъ съ отчетомъ были переданы въ коммиссію, въ которую приглашенъ и врачъ Н. А. Соболевъ.

Читанъ докладъ № 9 объ инструкціи врачебносанитарному совѣту, учреждаемому при ярославской уѣздной земской управѣ.

Баронъ А. В. Энгельгардтъ заявилъ, что для него п. 9-й инструкціи неясенъ, такъ какъ, по его мнѣнію, врачебносанитарный совѣтъ долженъ быть только совѣщательнымъ органомъ при управѣ.

Объявленъ перерывъ засѣданія, во время котораго выбылъ предсѣдатель собранія А. И. Яковлевъ.

Послѣ перерыва *Г. В. Калачовъ* объявилъ, что за выбытіемъ предсѣдателя собранія онъ заступаетъ его мѣсто, какъ кандидатъ предводителя дворянства.

Затѣмъ инструкція медикосанитарному совѣту разбиралась по пунктамъ, причемъ собраніе признало желательнымъ созывать совѣтъ не менѣе 4-хъ разъ въ годъ и п. 9-й редактировать такъ: «Врачебносанитарный совѣтъ при управѣ есть органъ совѣщательный». Прочіе пункты инструкціи приняты безъ измѣненія.

(Прибылъ гласный *Н. П. Одинцовъ*).

Слушали словесное заявленіе гласнаго *А. П. Крылова*, предсѣдателя губернской земской управы, слѣдующаго содержанія: «Губернская земская управа, получивъ отъ отдѣла сельскаго хозяйства министерства земледѣлія извѣщеніе о томъ, что въ близкомъ будущемъ предполагается весьма значительная заготовка конской сбруи и веревокъ для артиллерійскихъ обозовъ, обращалась въ означенный отдѣлъ съ просьбою о предоставленіи нѣкоторой части поставки металлическихъ, шорныхъ и веревчатыхъ частей сбруи кустарямъ Ярославской губерніи, напримѣръ: бурмакинскимъ, толгобольскимъ, иваньковскимъ и другимъ, извѣстнымъ земству. Вслѣдствіе сего отдѣлъ сельскаго хозяйства командировалъ въ г. Ярославль своего уполномоченнаго Ивана Платоповича Ямпольскаго, который, подробно ознакомившись на мѣстѣ съ издѣліями бурмакинскихъ кустарей, нашелъ съ своей стороны возможнымъ сдѣлать заказъ, на первый разъ, хотя на 250 комплектовъ сбруи, если земство приметъ на себя посредничество между кустарями и артиллерійскимъ вѣдомствомъ». Пользуясь настоящимъ земскимъ собраніемъ, г. Крыловъ предложилъ, не угодно-ли будетъ собранію уполномочить на это посредничество ярославскую уѣздную земскую управу и выслушать объясненія по настоящему предмету г. уполномоченнаго отдѣла сельскаго хозяйства И. П. Ямпольскаго, а также ассигновать въ распо-

ряженіе управы какую-либо сумму на пріобрѣтеніе кустарями необходимыхъ для выполненія заказа сырыхъ матеріаловъ.

Предсѣдатель собранія предоставилъ слово приглашенному въ засѣданіе г. Ямпольскому, который объяснилъ, что минисрерство земледѣлія рѣшило выступить посредникомъ между земствами и разными вѣдомствами съ цѣлью обезпеченія сбыта предметовъ кустарнаго производства, причемъ министерство предполагаетъ, что земство должно явиться въ роли предпринимателя и принять на себя отвѣтственность въ исполненіи заказовъ.

Князь Д. И. Шаховской спрашиваетъ, на какую сумму будетъ сдѣланъ заказъ, на что *г. Ямпольскій* замѣтилъ, что онъ на это не можетъ отвѣтить, такъ какъ невозможно произвести расцѣнку шорныхъ и металлическихъ частей аммуниціи.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали *А. П. Крыловъ, П. А. Пошехоновъ, М. А. Томилинъ, Н. Н. Капустинъ* и *князь Д. И. Шаховской*, и объясненій г. Ямпольскаго выяснилось, что заказъ будетъ незначительный и пробный, и что министерство, если земство пожелаетъ, пришлетъ, по всей вѣроятности, своего представителя для присутствованія при пріемкѣ заказа военнаго министерства.

Затѣмъ былъ поднятъ вопросъ о заказахъ на веревочныя издѣлія, послѣ чего собраніе постановило: уполномочить управу принять на себя посредничество отъ имени уѣзднаго земства по поставкѣ и расходовать изъ оборотнаго капитала до 3000 руб. на исполненіе заказовъ по металлическому производству и до 2000 руб. по веревочному и другимъ кустарнымъ издѣліямъ.

Мѣсто предсѣдателя собранія занялъ *А. И. Яковлевъ*.

Прочитанъ докладъ № 10-й объ устройствѣ больничекъ и стоимости ихъ содержанія.

Волостной старшина *Путовъ* просилъ устроить пріемный покой на три кровати при ильинской больницѣ.

Приглашенъ врачъ ильинскаго пункта *Л. В. Крестовъ*, заявившій, что устройство пріемнаго покоя въ теперешнемъ помѣщеніи совершенно невозможно.

Послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе *П. А. Пошехоновъ, князь Д. И. Шаховской* и другіе, докладъ переданъ въ коммиссію, въ которую приглашенъ и врачъ Л. В. Крестовъ.

Читанъ докладъ № 11-й о переводѣ врачебнаго пункта изъ села Осенева въ село Стогинское Ставотинской волости и за-

явленіе г-жи З. П. Ходневой о пожертвованіи 3-хъ десятинъ земли и 1000 деревъ на корню для устройства зданія больницы.

Предсѣдатель управы *Н. Н. Капустинъ* заявилъ, что при осмотрѣ имъ осеневскаго медицинскаго пункта выяснилось, что отдѣльнаго помѣщенія для амбулаторіи нѣтъ, и она помѣщается въ одномъ зданіи съ волостнымъ правленіемъ; помѣщеніе темное и негигіеничное; квартиру доктора составляетъ одна комната,—и оставить положеніе дѣла въ такомъ видѣ невозможно.

А. П. Крыловъ высказалъ, что передача 3-хъ десятинъ земли должна быть закрѣплена установленнымъ актомъ.

Собраніе приняло предложеніе управы о перенесеніи пункта въ с. Стогинское, а также предложеніе о пожертвованіи съ соблюденіемъ условія, указаннаго А. П. Крыловымъ, единогласно и постановило: благодарить г-жу Ходневу за пожертвованіе

Докладъ переданъ въ коммиссію, въ которую постановлено просить инженера Н. Ю. Лермонтова и гласнаго И. М. Кириллова.

Выслушанъ докладъ № 12, по вопросу объ открытіи амбулаторнаго врачебнаго пункта въ селѣ Михайловскомъ, Тверицахъ и на Вѣткѣ за р. Которостлью.

Послѣ преній предсѣдателемъ собранія поставлены на разрѣшеніе собранія вопросы: 1) устраивать-ли пунктъ за рѣкой Волгой и 2) гдѣ удобнѣе устроить пункты: въ с. Михайловскомъ, въ Яковлевской слободѣ или въ Тверицахъ?

Собраніе высказалось утвердительно по 1-му пункту, а по 2-му признало принципіально желательнымъ устройство пункта въ селѣ Михайловскомъ и поручило управѣ выработать условіе подробнаго соглашенія съ г. Мирковичемъ и заключить контрактъ съ нимъ, при условіи отведенія надлежащаго количества земли и устройства помѣщеній для медицинскаго пункта по плану и требованіямъ управы, о послѣдующемъ доложивъ очередному или экстренному собранію; вопросъ объ открытіи врачебно-амбулаторнаго пункта на Вѣткѣ и въ Тверицахъ передать въ коммиссію.

По вопросу о закрытіи фельдшерскаго пункта въ д. Роговѣ собраніе высказалось за сохраненіе пункта.

Выслушанъ докладъ № 13-й о ремонтѣ земскаго дома въ селѣ Курбѣ и постройкѣ при немъ бани и переданъ въ коммиссію.

Прочитанъ докладъ № 7—*б.* объ увеличеніи содержанія медицинскому персоналу и прошеніе врачей объ увеличеніи имъ содержанія.—Докладъ переданъ въ коммиссію.

Выслушанъ докладъ № 8-й о перерасходѣ на медикаменты для амбулаторныхъ пунктовъ—Собраніе согласилось съ предложеніемъ управы.

Прочитанъ докладъ № 15-й о пріютахъ-ясляхъ въ Ярославскомъ уѣздѣ въ 1903 году.—Собраніе постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію, выразивъ благодарность И. А. Вахромѣеву за его пожертвованіе и завѣдующимъ яслями за понесенные ими труды.

Выслушанъ докладъ № 14, по вопросу о содержаніи и лѣченіи больныхъ жителей уѣзда въ губернской земской больницѣ и платежѣ за нихъ.—Докладъ переданъ въ коммиссію.—Собраніе выразило благодарность врачу Соболеву.

Затѣмъ *князь Д. И. Шаховской* доложилъ мнѣніе коммиссіи по докладу № 2-й:

«1) По вопросу объ открытіи 3-хъ новыхъ школъ: уполномочить управу открыть 3 новыя училища въ указанныхъ мѣстахъ при условіи предоставленія обществами или частными лицами подлежащихъ помѣщеній».—Мнѣніе коммиссіи принято собраніемъ.

«2) Въ отношеніи ремонта зданія семеновской школы: предложить крестьянамъ Семеновскаго общества возвести новое зданіе, испросивъ субсидію отъ министерства народнаго просвѣщенія и ссуду отъ губернскаго земства». —Послѣ преній, въ которыхъ участвовали *Н. П. Сабанѣевъ, Н. Н. Капустинъ* и *Г. В. Калачовъ*, собраніе постановило: предложить крестьянамъ воспользоваться ссудой изъ губернскаго земства.

«3) По вопросу о ссудахъ на постройку училищныхъ зданій: уполномочить управу испрашивать ссуды отъ губернскаго земства на постройку училищъ за ручательствомъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ всего до 10,000 руб.».—Съ мнѣніемъ коммиссіи собраніе согласилось.

«4) Въ отношеніи субсидіи народной безплатной библіотеки въ с. Аристовѣ: уполномочить управу выдать въ библіотеку книгъ на 75 руб. изъ имѣющихся быть остатковъ по § 5 смѣты 1903 года».—Собраніе согласилось.

«Для пересмотра школьной сѣти по уѣзду, а также для предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ по начальному образованію, передаваемыхъ въ коммиссію уѣзднымъ собраніемъ или управой, учредить особую уѣздную школьную коммиссію въ составѣ предводителя дворянства, предсѣдателя и членовъ управы, членовъ отъ земства въ училищномъ совѣтѣ, инспектора народныхъ училищъ и наблюдателя церковноприходскихъ

школъ, а также 3-хъ лицъ, по избранію уѣзднаго земскаго собранія».

Д. В. Калачовъ, полагая, что предлагаемая коммиссія вполнѣ схожа по составу съ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, находилъ, что учрежденіе ея излишне.

Послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ принимали участіе *Н. Н. Капустинъ*, *Д. В. Калачовъ*, *князь Д. И. Шаховской*, *баронъ А. В. Энгельгардтъ*, *А. И. Яковлевъ* и другіе, учрежденіе школьной коммиссіи признано собраніемъ лишнимъ.

«Въ назначеніи 2-хъ преподавателей въ халдѣевскую и окуневскую школы, вслѣдствіе превышенія въ нихъ 60 учениковъ,—согласиться съ предложеніемъ управы, а также согласиться и съ назначеніемъ содержанія 60 руб., вмѣсто 30 руб., законоучителю красносельской школы, священнику Преображенскому».—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

«По ходатайству инспектора народныхъ училищъ Ѳ. И. Насилова о выдачѣ пособій для лѣченія учительницамъ шопшинскаго училища Н. К. Всехсвятской и туношенскаго А. К. Абиссовой и учителю пѣнія норскосельскаго училища псаломщику Соколову, коммиссія полагала-бы выдать первой 70 р., второй 60 р. и третьему 20 р.»—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи и ассигновало учительницамъ Н. К. Всехсвятской 70 р., А. К. Абиссовой 60 р. и преподавателю пѣнія норскосельской школы псаломщику Соколову 20 руб.

«Всѣ остальные вопросы, поднятые Ѳ. И. Насиловымъ, коммиссія полагала-бы передать для разсмотрѣнія въ школьную коммиссію».

По просьбѣ Д. В. Калачова, были прочтены изъ журнала прошлаго засѣданія замѣчанія Ѳ. И. Насилова, по прочтеніи которыхъ онъ высказалъ, что онъ не находитъ, чтобы возбужденные г. Насиловымъ вопросы не могли быть разрѣшены хозяйственные управой, а относящіеся до преподаванія (пѣніе и рукодѣліе) училищнымъ совѣтомъ, и что учрежденіе для этой цѣли особаго органа—школьной коммиссіи—для него представляется излишнимъ. Онъ находитъ необходимымъ, поручивъ управѣ разработать эти вопросы къ слѣдующему очередному собранію, обязать ее разослать свои соображенія гласнымъ не позже какъ за мѣсяцъ до дня собранія.

Ѳ. П. Путовъ возбудилъ ходатайство о принятіи содержанія всѣхъ школъ уѣзда на счетъ земства.

Послѣ продолжительныхъ преній, въ которыхъ участвовали *Г. В. Калачовъ*, *Н. Н. Капустинъ*, *М. А. Томи-*

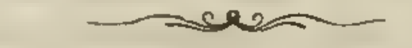
*лин*ъ, *И. М. Кириловъ, Н. А. Кувакинъ, А. И. Яковлевъ* и баронъ *А. В. Энгельгардтъ,* собраніе пришло къ заключенію о необходимости для рѣшенія вопроса выясненіе расходовъ по каждой школѣ въ отдѣльности, для доклада будущему очередному собранію на окончательное его рѣшеніе.

Прочитанъ докладъ № 5, по вопросу о переходѣ съ 3-лѣтняго курса обученія въ земскихъ школахъ къ 4 лѣтнему, и мнѣніе коммиссіи слѣдующаго содержанія: «Предоставить управѣ ввести 4-лѣтній курсъ тамъ, гдѣ это, по мѣстнымъ условіямъ окажется возможнымъ».—Послѣ преній мнѣніе коммиссіи собраніе дополнило словами: «гдѣ пожелаетъ общество крестьянъ».

Остальные вопросы по народному образованію отложены до слѣдующаго засѣданія.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ явиться завтра къ 11-ти часамъ утра.

(*Подлинный журналъ—за подписомъ предсѣдателя, секретаря и гласныхъ*).



Засѣданіе 27 сентября.

Прибыли уѣздный предводитель дворянства *А. И. Яковлевъ* и гласные: *К. П. Афанасьевъ, Г. В. Калачовъ, Д. В. Калачовъ, Н. П. Капустинъ, С. Н. Карауловъ, И. Н. Перепелкинъ, Л. А. Богородскій, Я. И. Каюковъ, И. Н. Соболевъ, А. С. Кошлаковъ, Н. А. Кувакинъ, Ѳ. П. Пузовъ, А. И. Сопковъ, Е. С. Софроновъ, В. К. Стятюгинъ,* депутатъ отъ духовнаго вѣдомства *от. П. Ѳедоровскій* и замѣститель городского головы *И. И. Иконниковъ.*

Прочитанъ и подписанъ журналъ предыдущаго засѣданія.

Прибылъ гласный *князь Д. И. Шаховской*).

(*Предсѣдатель управы* предложилъ выдать вознагражденіе учителю афонинской школы Успенскому за преподаваніе пѣнія.

Г. В. Калачовъ полагалъ возможнымъ выдать 20 руб., но послѣ даннаго объясненія со стороны предсѣдателя управы, что вообще учителя за обученіе пѣнія не получаютъ вознагражденія, высказалъ мнѣніе, что не слѣдуетъ допускать исключеній.

Собраніе постановило: поручить управѣ собрать свѣдѣнія о преподаваніи пѣнія и ассигновать въ распоряженіе

управы 100 руб. изъ запасныхъ суммъ 1903 года для выдачи вознагражденія пяти лучшимъ учащимъ.

Прочитано прошеніе преподавателя медягинскаго училища, священника Вышеславова, о выдачѣ ему вознагражденія за преподаваніе Закона Божія въ 1902—1903 учебномъ году.—Собраніе постановило: отложить разрѣшеніе этого вопроса на конецъ засѣданія.

Прочитано прошеніе учительницы Лидіи Рождественской о вознагражденіи ея за сгорѣвшее имущество на сумму 44 р. 85 к.—Собраніе постановило: выдать г-жѣ Рождественской 44 р. 85 к. изъ запасной суммы.

Прочитано прошеніе запасной учительницы Рябининой о прибавкѣ 40 р. къ получаемому ею содержанію 200 руб.—Собраніе постановило: назначить ей дополнительно 40 руб., наравнѣ съ другими запасными учительницами.

Прочитано прошеніе учительницы Николаевой о зачетѣ ей 15-лѣтней службы въ даниловскомъ земствѣ.—Собраніемъ отклонено ходататайство Николаевой.

(Прибыли гласные *А. П. Крыловъ* и *И. М. Кириллов*).

Князь Д. И. Шаховской, въ виду того, что учрежденіе школьной коммиссіи отклонено и обслѣдованіе училищъ поручено управѣ, предложилъ ассигновать въ распоряженіе ея до 300 р. на приглашеніе техника или другого лица.

Собраніе постановило: внести въ смѣту эту сумму.

Прочитаны отношеніе губернской земской управы отъ 16-го сентября 1903 г., за № 413, о коллективныхъ экскурсіяхъ учителей, и мнѣніе коммиссіи:

«Одобрить всѣ предложенія губернской земской управы со слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

1) По п. 6 просить губернскую управу составить нѣсколько маршрутовъ (не менѣе 3-хъ) различной стоимости и въ разныя мѣстности, съ тѣмъ, чтобы учащіе могли выбрать тотъ или другой, по своему усмотрѣнію.

2) По окончаніи экскурсіи, желательно получить отъ каждой группы общее описаніе поѣздки.

3) Выборъ участниковъ экскурсіи изъ числа лицъ, изъявившихъ желаніе въ ней участвовать, возложить по Ярославскому уѣзду на уѣздную земскую управу, по выслушаніи ею заключенія училищнаго совѣта.

4) Въ дополненіе къ ассигновкѣ губернскаго земства на пособіе экскурсантамъ опредѣлить изъ уѣздныхъ средствъ 200 руб. для выдачи

новыхъ 10 учащимъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и пособіе губернскаго земства».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи и ассигновало 200 р., согласно 4-го пункта мнѣнія.

(Прибыли гласные *И. И. Оловянишниковъ* и *П. А. Пошехоновъ*).

Прочитаны отношеніе губернской земской управы отъ 15-го сентября 1903 г., за № 418, объ устройствѣ музеевъ при уѣздныхъ управахъ и о содѣйствіи со стороны губернскаго земства въ снабженіи школъ наглядными пособіями, и мнѣніе коммиссіи по нему слѣдующаго содержанія:

«1) Съ пунктами 1-мъ и 2-мъ заключенія губернской земской управы согласиться.

2) По пунктамъ 3 и 4-му высказать мнѣніе, что участіе уѣзднаго земства должно выразиться въ отводѣ помѣщенія для музея и въ пріисканіи лица, которое-бы имъ завѣдывало и могло-бы давать объясненія учителямъ.

3) По второй части пун. 4-го высказаться въ томъ смыслѣ, что придавать музею подвижной характеръ на первыхъ порахъ не слѣдуетъ.

4) Съ пун. 5-му согласиться, но съ тѣмъ, чтобы въ уѣздахъ, училища коихъ уже снабжены пособіями, были приняты во вниманіе имѣющіеся предметы.

5) На наемъ лица для завѣдыванія музеемъ, а также для завѣдыванія библіотекой и выпиской книгъ для училищъ и для занятій по дѣлопроизводству управы по школьному дѣлу, опредѣлить 420 руб.

6) Въ дополненіе къ ассигнованію губернскаго земства ассигновать на расширеніе музея изъ уѣздныхъ средствъ 125 руб. для пріобрѣтенія въ него предметовъ, по усмотрѣнію управы.

7) Признать необходимымъ пріобрѣтать въ музей пособія вполнѣ удовлетворительнаго качества, не гоняясь слишкомъ за дешевизной».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи и ассигновало 420 руб. на наемъ завѣдующаго музеемъ наглядныхъ пособій и библіотекой при уѣздной земской управѣ и 125 руб. въ дополненіе къ ассигнованію губернскаго—на расширеніе музея.

А. И. Яковлевъ сдѣлалъ два предложенія: 1) провести на квартиру предсѣдателя управы телефонъ и израсходовать на это необходимую сумму, съ чѣмъ собраніе согласилось, и 2) устроить уѣздную телефонную сѣть.

Послѣ разъясненій со стороны предсѣдателя, собраніе признало устройство сѣти желательнымъ и поручило управѣ разработать вопросъ къ будущему собранію.

А. П. Крыловъ предложилъ уѣздной земской управѣ воспользоваться свѣдѣніями, собранными по этому дѣлу губернской земской управой.

Князь Д. И. Шаховской указываетъ, что въ настоящее время изданъ законъ, дозволяющій земствамъ устраивать сѣть на комерческихъ началахъ.

Прочитаны мнѣнія коммиссіи по докладамъ 10 и 12-му о возможности устройства отдѣльныхъ больничекъ и объ открытіи врачебнаго пункта въ Тверицахъ и на Вѣткѣ:

«Относительно больницы въ с. Стогинскомъ имѣется отдѣльное заключеніе по № 11.

«По вопросу о больничкѣ въ селѣ Великомъ и селѣ Ильинскомъ поручить управѣ собрать точныя свѣдѣнія о средствахъ, которыя могутъ быть собраны на мѣстахъ, и о послѣдующемъ доложить слѣдующему земскому собранію, съ представленіемъ соображеній о приблизительной стоимости и планахъ.—По отдѣльно поднятому въ собраніи княземъ Д. И. Шаховскимъ вопросу о больничкѣ на Вѣткѣ, коммиссія находитъ, что почти всѣ земли, на коихъ расположена эта промышленная мѣстность, принадлежатъ городу Ярославлю, получающему съ нихъ очень большой доходъ.—По поводу устройства медицинскаго пункта въ Тверицахъ коммиссія находитъ, что разрѣшенное на собраніи 26 сентября устройство пункта въ селѣ Михайловскомъ совершенно устраняетъ этотъ вопросъ».

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

Прочитано мнѣніе коммиссіи по докладу № 7—*а*, по медицинской части, съ отчетомъ врача: «Коммиссія полагаетъ отчетъ принять къ свѣдѣнію, такъ какъ всѣ истекающіе изъ отчета доклады разсмотрѣны уже коммиссіей и сдѣланы соотвѣтствующія предложенія собранія. Кромѣ того коммиссія находитъ нужнымъ командировать одного врача на Пироговскій съѣздъ въ С.-Петербургѣ въ 1904 году, ассигновавъ ему на издержки поѣздки 100 руб., внеся ихъ въ смѣту 1904 года».—Мнѣніе коммиссіи принято.

Прочитано мнѣніе коммиссіи по докладу № 7—*б*. объ увеличеніи содержанія медицинскому персоналу: «Коммиссія соглашается съ докладомъ управы, сдѣлавъ соотвѣтствующія измѣненія въ смѣтѣ и увеличивъ ст. 29 личнаго содержанія медицинскаго персонала на 2760 рублей».

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали *Г. В. Калачовъ, Н. Н. Капустинъ, И. Н. Соболевъ* и *князь Д. И. Шаховской*, мнѣніе коммиссіи принято.

Прочитано мнѣніе врачей по докладу № 11 о переводѣ врачебнаго пункта изъ села Осенева въ село Стогинское и мнѣніе коммиссіи.

Мнѣніе г.г. врачей.

1) Въ ожидальнѣ необходимъ каминъ.

2) Въ планѣ госпитальнаго помѣщенія не имѣется комнаты для сидѣлки (пун. 9).

3) Въ существующемъ планѣ перевязочная является мало освѣщенной (пун. 4).

4) Лабораторія не требуется; вмѣсто нея устроить операціонную, причемъ въ ней, равно какъ и въ смежной комнатѣ подъ названіемъ «аптека», должно быть сдѣлано еще по 1-му окну.

5) Въ ожидальной должна быть намѣченная карандашомъ на планѣ бревенчатая перегородка до потолка.

6) Операціонная должна быть съ выструганными внутри бревнами оштукатуренными и окрашенными бѣлою масляной краской.

7) Желательно, чтобы или вездѣ были капитальныя стѣны, или если мѣстами перегородки, то не до потолка.

8) Необходимо печь въ кухнѣ устроить такъ, чтобы она однимъ лицомъ выходила въ комнатку рядомъ, которая явится темной и можетъ служить помѣщеніемъ сторожу.

9) Необходимо прибавить длину госпитальнаго помѣщенія на размѣръ 4 арш. длины и 14 арш. ширины (т. е. шириной, равной дому). Въ помѣщеніи необходима топка, или кухонная печь должна быть передвинута къ противоположной стѣнѣ.

10) Необходимо имѣть при пунктѣ погребъ-ледникъ съ отдѣленіемъ или шкафомъ для храненія могущихъ подвергнуться порчѣ аптечныхъ запасовъ.

11) Необходимо имѣть баню съ прирубкой для прачечной и дровяникъ—сарай для медицинскаго пункта.

12) Весьма существенно устроить небольшое помѣщеніе для покойниковъ до ихъ погребенія.

13) Желательно устройство отдѣльнаго теплаго помѣщенія для заразныхъ больныхъ на двѣ половины—мужскую и женскую.

Мнѣніе коммиссіи. Коммиссія, соглашаясь съ вышеизложенными измѣненіями и дополненіями, предложенными при-

сутствовавшими на совѣщаніи врачами, г.г. Соболевымъ и Крестовымъ, находитъ, что пожеланія, выраженныя въ п.п. 12 и 13-мъ, могутъ быть выполнены лишь впослѣдствіи, по мѣрѣ увеличенія средствъ земства на улучшеніе медицинской части въ уѣздѣ. Уполномочить управу на расходы по сооруженію и оборудованію зданій въ размѣрѣ до 5000 руб. изъ больничнаго капитала».

Собраніе съ мнѣніемъ коммиссіи согласилось.

(Прибылъ гласный *Н. П. Одинцовъ*).

Прочитаны докладъ № 13-й о ремонтѣ земскаго дома въ селѣ Курбѣ и мнѣніе коммиссіи: «Отчетъ о постройкѣ утвердить и перерасходъ въ 33 руб. 38 коп. принять на счетъ земства».— Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи и перерасходъ утвердило.

Прочитано мнѣніе коммиссіи по докладу № 14, по вопросу о содержаніи и лѣченіи больныхъ жителей уѣзда:

«Пунктъ 1-й принять. Пунктъ 2-й принять въ слѣдующей редакціи: «Вести счетъ кроватей, подлежащихъ оплатѣ со стороны уѣзднаго земства, отдѣльно по соматическому и отдѣльно по психіатричесткому отдѣленіямъ». Пунктъ 3-й изложить такъ: «Вопросъ о разсчетѣ между городомъ Ярославлемъ и уѣзднымъ земствомъ за больныхъ, проживающихъ въ городѣ, оставить пока открытымъ, признавъ въ принципѣ справедливымъ оплачивать стоимость больныхъ изъ числа городскихъ жителей на уѣздный счетъ въ той пропорціи къ населенію города, въ какой пользуются больничнымъ лѣченіемъ жители уѣзда». Пунктъ 4-й изложить такъ: «Просить губернскую земскую управу производить подсчетъ лицъ, пользующихся лѣченіемъ въ губернской земской больницѣ по мѣсту ихъ жительства, предъ поступленіемъ въ больницу». Пунктъ 5-й отвергнуть».—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

Княземъ Д. И. Шаховскимъ прочитанъ актъ по ревизіи денежныхъ книгъ съ отчетами управы. (*Актъ коммиссіи о ревизіи денежныхъ книгъ съ отчетами управы въ приложеніи*).— Собраніемъ актъ принятъ.

Прочитано прошеніе слушательницы женскаго медицинскаго института В. К. Островидовой о назначеніи ей стипендіи въ размѣрѣ 300 руб. ежегодно.—Собраніе отклонило.

Прочитано прошеніе ветеринарнаго фельдшера великосельскаго участка Власова о назначеніи ему 20 руб. за труды при земской лѣчебницѣ.—Послѣ преній собраніе постановило: назначить 20 р. изъ запасной суммы 1903 года на наемъ лица въ помощь фельдшеру великосельскаго участка.

Прочитано прошеніе фельдшера великосельскаго участка Писарева объ ассигнованіи ему 90 руб. на возобновленіе зубныхъ инструментовъ.—Послѣ преній, въ которыхъ участвовали *А. И. Яковлевъ*, *Ѳ. И. Путовъ* и другіе, и изъ которыхъ выяснилось, что фельдшеръ лѣчитъ за плату и слѣдовательно могъ-бы произвести ремонтъ зубныхъ инструментовъ, собраніемъ прошеніе отклонено.

Прочитанъ докладъ № 16, по дорожной части.—Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Выслушаны дополнительный докладъ къ № 16-му о постройкахъ за счетъ дорожнаго капитала подъѣздныхъ путей отъ ст. Бурмакино къ селу Бурмакину и Курба—Кормилицино и мнѣніе коммиссіи: «Принять докладъ къ свѣдѣнію и поручить особой коммиссіи, вмѣстѣ съ управой, принять отъ подрядчика бурмакинскій участокъ и обозрѣть произведенныя работы по курбскому тракту».

П. А. Пошехоновъ поднялъ вопросъ объ увеличеніи ширины каменнаго замощенія.

Послѣ преній и объясненій Н. П. Одинцова, вопросъ признанъ исчерпаннымъ.

Въ коммиссію по принятію бурмакинскаго участка и для осмотра работъ подъѣзднаго пути Курба—Кормилицино избраны П. А. Пошехоновъ, Н. П. Одинцовъ, Д. В. Калачовъ, Н. П. Сабанѣевъ, М. А. Томилинъ и А. И. Яковлевъ.

Поднятъ вопросъ о времени созыва этой коммиссіи.—Послѣ преній, въ которыхъ участвовали *Н. П. Одинцовъ*, *П. А. Пошехоновъ*, *М. А. Томилинъ*, *Н. Н. Капустинъ* и *А. И. Яковлевъ*, этотъ вопросъ предоставленъ на усмотрѣніе управы. Мнѣніе коммиссіи принято.

Прочитаны докладъ № 17 о возбужденіи ходатайствъ въ отношеніи устройства угличской и части костромской луговой дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала и мнѣніе коммиссіи: «Принять докладъ къ свѣдѣнію; признать указанный участокъ по костромскому луговому тракту дорогой первой очереди, но съ представленіемъ ходатайства передъ губернскимъ земствомъ въ настоящее время пріостановиться; вмѣстѣ съ тѣмъ поручить управѣ озаботиться, чтобы составленная техникомъ смѣта была провѣрена инженеромъ губернскаго земства».—Собраніе съ мнѣніемъ коммиссіи согласилось.

Прочитанъ докладъ № 19-й о ремонтѣ великосельскаго шоссе и мнѣніе коммиссіи: «Принять къ свѣдѣнію».—Собраніе согласилось.

Прочитаны докладъ № 18 о мѣрахъ содѣйствія уѣзднаго земства въ устройствѣ значительныхъ мостовыхъ сооруженій на проселочныхъ дорогахъ и мнѣніе коммиссіи: «Принять къ свѣдѣнію».

Г. В. Калачовъ проситъ показать ему вѣдомость о мостахъ и предлагаетъ, для дополненія и просмостра, разослать ее гласнымъ и въ волостныя правленія.

Н. П. Одинцовъ. Я полагалъ-бы воздержаться отъ этого въ виду того, что разсматривается проектъ о передачѣ проселочныхъ дорогъ въ вѣдѣніе земства.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

Прочитано отношеніе губернской управы отъ 26 сентября 1903 года, за № 8750, съ приложеніемъ «Записки» ярославской губернской земской управы по дорожнымъ вопросамъ и положенія о мѣстныхъ дорогахъ, разработаннаго въ министерствѣ финансовъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ передать въ экономическій совѣтъ и назначить суточныя членамъ экономическаго совѣта, которые примутъ въ немъ участіе.

Собраніе выдачу суточныхъ признало желательною въ размѣрѣ 3 рублей и передало этотъ вопросъ въ совѣщаніе, въ составъ котораго вошли Н. П. Одинцовъ, П. А. Пошехоновъ, Д. В. Калачовъ, А. И. Крыловъ, П. А. Вахромѣевъ, всѣ старшины, члены экономическаго совѣта и весь составъ управы. Управѣ предоставлено право приглашать въ совѣщаніе кого она признаетъ нужнымъ.

Н. П. Одинцовъ. Я полагаю необходимымъ пригласить изъ каждой волости 2-хъ человѣкъ: одного изъ крупныхъ землевладѣльцевъ и одного изъ мелкихъ.

Предложеніе Н. П. Одинцова дано управѣ въ руководство.

(Выбыли гласные *о. П. Ѳедоровскій, Н. И. Иконниковъ* и *И. Н. Соболевъ*).

Предъ чтеніемъ слѣдующаго доклада Д. В. Калачовымъ высказана благодарность агроному за подачу сельскохозяйственнаго совѣта въ его имѣніи.

(Гласный *Д. В. Калачовъ* выбылъ).

Прочитанъ агрономическій отчетъ.

И. Н. Капустинъ предложилъ обсудить собранію слѣдующія 4 положенія доклада, требующія разрѣшенія собранія: 1) выдавать-ли ссуды сѣменами и орудіями священникамъ и другимъ членамъ причтовъ; 2) отпустить-ли 35 рублей на пріобрѣтеніе удобреній и сѣмянъ для опыта улучшенія крестьян-

скаго луга; 3) высказаться относительно предпочтенія мастей рогатаго скота на выставкахъ; 4) выдавать-ли преміи содержателямъ племенныхъ быковъ.

По первому пункту собраніе постановило: выдавать ссуды изъ кредита губернскаго сельскохозяйственнаго склада священникамъ и другимъ членамъ причта въ размѣрѣ до 50 р.; по второму: ассигновать 35 рублей на пріобрѣтеніе минеральныхъ удобреній и сѣмянъ травъ для опыта улучшенія луговъ; по третьему: признать при премированіи на выставкахъ равноправными на полученіе наградъ животныхъ черной и красной мастей; по четвертому: послѣ преній, въ которыхъ участвовали *И. М. Кириловъ*, *Ѳ. П. Путовъ*, *Г. В. Калачовъ*, *Л. А. Богородскій*, *Н П. Сабанѣевъ* и *А. П. Крыловъ*, и послѣ объясненія агронома, выдача поощреній содержателямъ племенныхъ быковъ признана желательною въ размѣрѣ до 10 рублей.

Прочитанъ докладъ № 21-й объ открытіи хлѣбнаго ломбарда. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали *Н. П. Одинцовъ*, *П. А. Пошехоновъ*, *А. П. Крыловъ*, *Ѳ. П. Путовъ* и *Я. И. Каюковъ*, собраніе склонилось къ устройству ломбарда въ г. Ярославлѣ, въ видѣ опыта, при земской управѣ, а окончательное постановленіе по открытію ломбарда отложило до завтра и рѣшило пригласить въ засѣданіе губернскаго агронома М. Я. Ступина.

(Выбыли гласные *Я. И. Каюковъ* и *А. И. Сопковъ*).

Прочитанъ докладъ № 22-й о курсахъ ткачества въ селѣ Курбѣ.

П. А. Пошехоновъ высказываетъ мысль, что врядъ-ли это дѣло пойдетъ—въ виду сильной конкуренціи со стороны фабрикъ, которыя изготовляютъ тотъ-же фабрикатъ, но много дешевле.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе *Н. П. Одинцовъ*, *Г. В. Калачовъ* и другіе, дано объясненіе уѣзднаго агронома, и просимая въ докладѣ сумма въ 700 руб. была собраніемъ ассигнована.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и просилъ г.г. гласныхъ явиться завтра къ 10-ти часамъ.

(*Подлинный журналъ—за подписомъ предсѣдателя, секретаря и гласныхъ*).

Засѣданіе 28 сентября.

Прибыли: и. д. ярославскаго уѣзднаго предводителя дворянства *Г. В. Калачовъ*, гласные: *К. Н. Афонасьевъ, И. Н. Капустинъ, С. Н. Карауловъ, А. И. Крыловъ, Н. И. Одинцовъ, И. Н. Перепелкинъ, Н. П. Сабаньевъ, Л. А. Богородскій, Я. И. Каюковъ, П. И. Оловянишниковъ, А. С. Кошлаковъ, Ѳ. П. Путовъ, А. И. Сопковъ, Е. С. Софроновъ, В. К. Стятюгинъ* и *М. А. Томилинъ*

Читанъ и подписанъ журналъ засѣданія 27 сентября.

Предложены на обсужденіе 1, 2 и 4-й пункты предложенія управы изъ доклада № 4.—Предложенія управы приняты.

Прочитано мнѣніе управы по докладу № 21-й объ открытіи хлѣбнаго ломбарда.

Для объясненія по этому дѣлу приглашенъ губернскій агрономъ, который высказалъ, что выдача ссудъ изъ государственнаго банка подъ залогъ хлѣба ограничена особыми правилами, въ которыхъ нѣтъ упоминанія о томъ, чтобы ссуды эти возможно было расходовать на оборудованіе ломбардовъ.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали *Г. В. Калачовъ, Я. И. Каюковъ, Ѳ. П. Путовъ* и другіе, собраніе постановило: внести въ смѣту 2000 руб. на постройку амбара хлѣбнаго ломбарда при уѣздной управѣ и 200 руб. на оборудованіе его, а также уполномочить управу воспользоваться ссудой до 10,000 руб. изъ государственнаго банка на предметъ выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба.

Доложено отношеніе губернской земской управы отъ 9 сентября сего года, за № 780, о порядкѣ пользованія фондомъ въ 245,000 рублей изъ губернскаго продовольственнаго капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства и заключеніе уѣздной земской управы.

Губернскій агрономъ *М. Я. Ступинъ* объяснилъ, что высказанное мнѣніе управы о сокращеніи дѣятельности губернскаго сельскохозяйственнаго склада съ развитіемъ дѣла уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ должно неминуемо сократиться, по его мнѣнію, не совсѣмъ вѣрно, такъ какъ въ будущемъ дѣятельность губернскаго сельскохозяйственнаго склада должна расшириться по оптовымъ операціямъ. Уѣздному земству въ настоящее время открытъ кредитъ изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада на выдачу ссудъ сѣменами и орудіями до 30,000 р., и эта сумма, по ходатайству земства, можетъ быть еще расширена, а потому онъ не видитъ необходимости въ позаимствованіи денегъ для уѣзднаго зем-

ства изъ тѣхъ 100,000 руб., которыя отчисляются изъ упомянутаго фонда на обороты губернскаго сельскохозяйственнаго склада.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали *Г. В. Калачовъ, Н. Н. Капустинъ, Я. И. Каюковъ* и *Н. П. Одинцовъ*, собраніе высказало пожеланіе наряду съ оптовой торговлей о сохраненіи розничной продажи сельскохозяйственныхъ товаровъ въ губернскомъ сельскохозяйственномъ складѣ, такъ какъ это представляетъ большія удобства для всего населенія губерніи, остальныя же предложенія губернской управы—принять.

Прочитано отношеніе губернской земской управы отъ 18 сентября сего года, № 789, о сформированіи комплектовъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ при уѣздномъ земствѣ для пользованія ими населеніемъ на началахъ прокатной операціи.

Н. Н. Капустинъ объяснилъ, что за позднимъ полученіемъ этого предложенія управа не могла войти въ подробное разсмотрѣніе его.

Собраніе, по предложенію А. П. Крылова, постановило: признать желательнымъ распространеніе такихъ комплектовъ.

Доложено отношеніе распорядительнаго комитета выставки сѣвернаго края отъ 26 сентября, за № 6191, съ просьбой внести предложеніе въ уѣздное земское собраніе о поощреніи крестьянина дер. Порѣчья, Путятинской волости, Ярославскаго уѣзда И. С. Широкова за полезную его дѣятельность по безплатной раздачѣ фруктовыхъ кустовъ и деревьевъ крестьянскому населенію.

Послѣ объясненій уѣзднаго агронома, Н. П. Сабанѣева и Н. П. Одинцова, засвидѣтельствовавшихъ о дѣятельности Широкова въ области садоводства, собраніе постановило: одобрить полезную дѣятельность Широкова и выразить ему благодарность.

Прочитано прошеніе правленія общества трудовой помощи отъ 22 сентября 1903 года, за № 58, о назначеніи пособія 600 руб. Послѣ преній, въ которыхъ участвовали *А. П. Крыловъ, П. И. Оловянишниковъ, Н. Н. Капустинъ* и *Ѳ. П. Путовъ*, предсѣдателемъ собранія были предложены на баллотировку три суммы: 200 руб., 500 и 600. Принята сумма 600 руб. большинствомъ 14 противъ 4-хъ голосовъ.

Доложено собранію отношеніе коммиссіи по устройству народныхъ чтеній отъ 15 сентября сего года, за № 420, съ просьбою назначить пособіе въ 200 рублей.—Собраніе согласилось.

Доложено отношеніе правленія ярославскаго общества для вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія отъ 13 сентября сего года, за № 68, оказать пособіе въ прежнемъ размѣрѣ.—Собраніе назначило, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 300 руб.

Доложено отношеніе правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ въ Ярославской губерніи отъ 15 сентября 1903 г., за № 117, съ просьбою назначить ему, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособіе въ 100 рублей.—Собраніе согласилось.

Предсѣдатель собранія предложилъ въ виду того, что лица и учрежденія, субсидирующія общество «Трудовая помощь» въ суммѣ не менѣе 500 рублей въ годъ, получаютъ право имѣть своего представителя съ правомъ голоса не только въ засѣданіяхъ правленія, но и на общемъ собраніи общества, предложилъ собранію выбрать представителя, каковымъ выбранъ предсѣдатель уѣздной земской управы.

Прочитано отношеніе общества для содѣйствія народному образованію отъ 25 сентября сего года, за № 18, съ просьбою оказать ему пособіе.—Собраніе назначило пособіе въ 200 руб.

Доложено отношеніе ярославской ученой архивной коммиссіи отъ 9 сентября сего года, за № 177, объ оказаніи ему пособія, по примѣру прежнихъ лѣтъ.—Собраніе согласилось и назначило 100 руб.

Прочитано прошеніе вдовы медицинскаго фельдшера А. А. Щепетовой о выдачѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія ей.—Собраніе согласилось.

Прочитано прошеніе вдовы отставного унтеръ-офицера Е. Е. Федосѣевой о назначеніи ей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія.—Собраніе согласилось.

Разсмотрѣно прошеніе законоучителя медягинской школы свящ. Вышеславова о назначеніи ему вознагражденія за преподаваніе Закона Божія въ 190²/₃ учебномъ году.—Собраніе постановило: отъ вознагражденія воздержаться, но вносить въ смѣту, начиная съ 1904 года, на этотъ предметъ 30 руб.

Прочитано прошеніе фельдшера Радюкина о принятіи на земскій счетъ платы за обученіе его слѣпого сына въ училищѣ для слѣпыхъ.—Собраніе прошеніе удовлетворило.

Прочитано прошеніе вдовы помощника секретаря управы П. Никольской объ оказаніи ей пособія.—Послѣ преній, *предсѣдатель собранія* предложилъ баллотировать вопросъ о размѣрѣ пособія. По запискамъ высказалось трое за 60, шесть

за 180 руб. и девять гласныхъ за 120 руб.—Собраніемъ ассигнована послѣдняя сумма.

Прочитано прошеніе отставного фельдшера Смирнова о пособіи.—Собраніе постановило: увеличить выдаваемое ему въ прежніе года пособіе съ 24 руб. до 36 рублей.

Прочитанъ докладъ управы № 43 о школѣ садоводства.—Собраніе постановило: ассигнованную на 1903 годъ сумму 1000 р. выдать и внести таковую-же сумму въ смѣту 1904 года.

Баллотированы шарами слѣдующія денежныя назначенія: увеличеніе содержанія участковымъ врачамъ—принято большинствомъ 13 противъ 5.

Увеличеніе содержанія акушеркамъ и назначеніе квартирныхъ тремъ изъ нихъ—принято большинствомъ 15 противъ 3-хъ.

Увеличеніе содержанія фельдшерамъ—принято большинствомъ 15 противъ 3-хъ.

120 руб. г-жѣ Никольской—принято 15 противъ 3-хъ.

36 руб. фельдшеру Радюкину—принято большинствомъ 16 противъ 2-хъ.

36 руб. вдовѣ фельдшера Щепетовой—принято большинствомъ 15 противъ 3-хъ.

44 руб. учительницѣ Рождественской—принято большинствомъ 15 противъ 3-хъ.

Увеличеніе содержанія запасной учительницѣ Рябининой на 40 руб.—принято большинствомъ 16 противъ 2-хъ.

50 руб. вдовѣ служителя Федосѣевой—принято большинствомъ 17 противъ 1-го

Увеличеніе пособія отставному фельдшеру Смирнову до 36 руб.- принято единогласно.

Прочитаны докладъ № 23, по вопросамъ губернской земской управы о пенсіонной кассѣ для земскихъ служащихъ, и мнѣніе коммиссіи по сему докладу. (*Въ приложеніи*). Собраніе согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи.

Читанъ докладъ № 24 о сборѣ съ трактирнаго промысла.—Собраніе постановило: утвердить.

Читанъ докладъ № 25 о привлеченіи къ земскому налогу и объ исключеніи земель и промышленныхъ заведеній и о сложеніи и причисленіи сборовъ.—Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы и дѣйствія ея утвердить.

Читанъ докладъ № 26 о привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ дачныхъ помѣщеній въ уѣздѣ, сдаваемыхъ въ наемъ.—Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Читанъ докладъ № 27, со спискомъ недоимщиковъ земскаго сбора.—Собраніе постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію и поручить управѣ принять мѣры къ болѣе успѣшному взысканію недоимки.

Выслушаны докладъ № 28, по вопросу объ измѣненіи нормъ, опредѣляющихъ права участія въ избирательныхъ собраніяхъ земскихъ гласныхъ, и мнѣніе коммиссіи. (*Въ приложеніи*).—Собраніемъ принято мнѣніе коммиссіи.

Выслушанъ докладъ № 29 объ общественныхъ работахъ по Ярославскому уѣзду.—Докладъ собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ № 30 объ установленіи счетоводства и отчетности въ уѣздныхъ земскихъ управахъ.—Собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

Выслушанъ докладъ № 31 о ремонтѣ дома, занимаемаго арестнымъ помѣщеніемъ.—Собраніе постановило: принять докладъ къ свѣдѣнію и утвердить расходъ.

Читаны докладъ № 32 по ветеринарной части съ отчетомъ ветеринарнаго врача и мнѣніе коммиссіи. (*Въ приложеніи*).—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи.

Выслушанъ докладъ № 34-*а*. о мѣрахъ къ устраненію затрудненій, испытываемыхъ лѣсовладѣльцами отъ введенія лѣсоохранительнаго закона.—Коммиссія и собраніе согласились съ докладомъ управы.

Выслушанъ докладъ № 34-*б*. объ измѣненіи лѣсоохранительнаго закона 4-го апрѣля 1888 г.—Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Выслушанъ докладъ № 35 о пріемѣ на вѣсъ зерноваго хлѣба, различныхъ продуктовъ и сѣмянъ съ 1 января 1903 г.—Собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію.

Читаны доклады за №№ 36, 37 и 38-*а*. и 38-*б*. о службѣ врача М. Ф. Боровика, бухгалтера управы К. В. Никитина, фельдшера II. Писарева и ветеринарнаго фельдшера Корчагина и о представленіи ихъ къ наградамъ.—Собраніе съ докладами управы согласилось.

Читанъ докладъ № 39 о зачисленіи на службу уѣзднаго земства Б. Н. Надеждина на должность помощника секретаря управы съ содержаніемъ 720 руб. въ годъ.—Собраніемъ докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Читанъ докладъ № 42 о ремонтѣ земскихъ зданій.—Собраніе согласилось съ докладомъ управы и разрѣшило расходовать на ремонтъ зданія земства до 1850 рублей.

Читанъ докладъ управы № 44, съ циркулярнымъ предложенiемъ г. ярославскаго губернатора отъ 27 августа сего года, за № 15—1223, о помѣщенiи съѣзда.—Собранiе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

Выслушанъ докладъ № 45 о расширенiи помѣщенiя, занимаемаго уѣздной земской управой.—*Мнѣнiе коммиссiи:* «Удовлетворить ходатайство управы о расширенiи помѣщенiя ея указаннымъ въ докладѣ способомъ».—Собранiе согласилось съ мнѣнiемъ коммиссiи.

Выслушанъ докладъ № 46, по отношенiю председателя совѣта Суворовскаго училища.—Собранiе согласилось съ мнѣнiями, высказанными управою въ ея докладѣ.

Прочитанъ докладъ № 47 о земскомъ сборѣ съ недвижимыхъ имуществъ ярославскаго электрическаго трамвая.—Собранiе согласилось съ докладомъ управы и поручило ей сообщить правленiю трамвая объ отклоненiи его прошенiя.

Прочитаны отчетъ страхового агента по Ярославскому уѣзду, журналъ совѣщанiя при ярославской уѣздной земской управѣ по вопросамъ о постройкѣ зданiй въ селенiяхъ и нѣкоторымъ другимъ, переданнымъ на разсмотрѣнiе губернскимъ земскимъ собранiемъ.

Гласный *Ѳ. П. Путовъ* проситъ увеличить пособiе на перенос дома на окраину съ 50 рублей до 100 руб.

И. М. Кириловъ проситъ, чтобы въ случаѣ, если у крестьянина много построекъ, а домъ и дворъ стары, разрѣшали ставить новый домъ и дворъ.

Послѣ пренiй *А. П. Крыловъ* предлагаетъ журналъ совѣщанiя при ярославской уѣздной земской управѣ и мнѣнiя, высказанныя г.г. гласными по прочтенiи сего журнала, препроводить въ губернскую земскую управу, прося принять во вниманiе пожеланiя, высказанныя совѣщанiемъ и членами, г.г. уѣздными гласными, при окончательномъ разсмотрѣнiи и утвержденiи правилъ, выработанныхъ губернскою земскою управой, и до введенiя ихъ въ дѣйствiе вновь передать ихъ, если окажется возможнымъ, на разсмотрѣнiе уѣздныхъ собранiй.

Собранiе согласилось съ предложенiемъ А. П. Крылова.

(Выбыли гласные *М. А. Томилинъ* и *И. И. Оловянишниковъ*).

Н. П. Сабанѣевъ. Я предлагаю собранiю ходатайствовать помимо губернскаго земскаго собранiя, такъ какъ это теперь возможно, чтобы повышенiе сбора съ уѣздныхъ земствъ на губернскiя потребности, превышающее трехпроцентную норму, производилось съ согласiя уѣзднаго земскаго собранiя.

А. П. Крыловъ говоритъ, что этотъ вопросъ не можетъ рѣшать уѣздное земское собраніе: сумма сбора, предлагаемая губернской земскою управою, вносится въ уѣздную смѣту по закону.

Послѣ преній предложеніе Н. П. Сабанѣева отклонено.

Прочитанъ докладъ № 40 о выборѣ завѣдующихъ военноконскими участками и произведены выборы.

Выбраны баллотировкой шарами въ завѣдующіе участками: крестьянинъ А. Ремизовъ 15 противъ 1, крестьянинъ Е. Агафоновъ 15 противъ 1, крестьянинъ П. Корневъ 15 противъ 1, мѣщанинъ П. Кропинъ 15 противъ 1, потомственный почетный гражданинъ А. Я. Мурановъ 15 противъ 1, крестьянинъ И. Бутыринъ 11 противъ 1, крестьянинъ М. Грязновъ 15 противъ 1, крестьянинъ А. Грибковъ 15 противъ 1, крестьянинъ В. Клочковъ 15 противъ 1, крестьянинъ А. Толокониковъ 15 противъ 1, крестьянинъ М. Яшумовъ 15 противъ 1, крестьянинъ М. Иродовъ 15 противъ 1 и крестьянинъ А. Яркинъ 15 противъ 1-го.

Кандидатами къ нимъ: Ѳ. А. Вигель, крестьянинъ Н. Дуботолковъ, крестьянинъ А. Роспусковъ, крестьянинъ Ѳ. Кокоревъ, мѣщанинъ Н. Васятинъ, крестьянинъ Я. Молчановъ, крестьянинъ В. Канатьевъ, крестьянинъ М. Кожинъ, крестьянинъ В. Телятниковъ, крестьянинъ М. Павлычевъ, крестьянинъ А. Щербаковъ, крестьянинъ А. Ильичевъ и крестьянинъ А. Вьюгинъ, всѣ 15-тью противъ 1-го.

Выбраны баллотировкой шарами: 1) въ губернскіе гласные И. Н. Перепелкинъ большинствомъ голосовъ 9 противъ 6, и 2) въ члены санитарнаго совѣта П. И. Оловянишниковъ 14 противъ 2, А. С. Кошлаковъ 11 противъ 4 и Я. И. Каюковъ 10 противъ 5.

Прочитана смѣта по статьямъ.—Собраніе смѣту утвердило въ суммѣ 218,062 руб. 55 коп.

Баллотированы: увеличеніе содержанія ветеринарнымъ фельдшерамъ.—Собраніе приняло большинствомъ голосовъ 14 противъ 2-хъ.

Награда фельдшеру Корчагину принята собраніемъ 15 противъ 1-го.

Награда Журину въ 25 руб—13 противъ 3-хъ.

По предложенію предсѣдателя управы о вознагражденіи канцеляріи управы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада жалованья, собраніе разрѣшило закрытою баллотировкою шарами большинствомъ 13-ти противъ 3-хъ выдать изъ запасной суммы 1903 года.

Собраніе выразило искреннюю благодарность г.г. председателю, секретарю собранія и членамъ ревизіонной коммиссіи, а равно председателю и членамъ управы

После сего председатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ.

(*Подлинный журналъ за подписомъ г. председателя, г. секретаря и г.г. гласныхъ*).

Приложенія.

Мненія коммиссіи по докладамъ, разсмотреннымъ собраніемъ въ заседаніи 28 сентября 1903 года.

По докладу № 23-й.

1-й пун.: не вносить; 2-й пун.: согласиться и вносить въ смету по 1-й группе по 2000 руб., по 2-й же группе вопросъ оставить открытымъ до будущаго года; 3-й пун.: законоучителей не считать участниками кассы.

№ 28-й.

Коммисссія полагаетъ: 1) цензъ для участія въ 1-мъ избирательномъ собраніи уменьшить для Ярославскаго уезда до 150 десятинъ, при условіи, если у владельца иметься усадьба и ведется хозяйство; 2) ко 2-му избирательному собранію причислить на томъ-же условіи крестьянъ-собственниковъ, владеющихъ землею не менее 150 десятинъ, или другимъ имуществомъ ценностью не ниже 15 тысячъ руб.; 3) вопросъ объ увеличеніи числа гласныхъ отъ волостей оставить открытымъ.

№ 32-й.

Коммиссія полагаетъ: 1) ассигновать въ распоряженіе управы 50 руб. на станокъ; 2) выдать фельдшерамъ Корчагину и Журину, за особые труды, первому 50 руб. и второму 25 руб. (изъ запасной суммы 1903 года); 3) съ предложеніемъ объ увеличеніи всемъ ветеринарнымъ фельдшерамъ содержанія до 300 руб. согласиться.

Актъ коммиссіи о ревизіи денежныхъ книгъ съ отчетами управы.

1903 года сентября 25 дня, коммиссія, разсмотрѣвъ и провѣривъ денежныя книги съ отчетами управы за 1902 годъ и съ 1-го января по 25-е сентября 1903 года, нашла по денежнымъ книгамъ:

Къ 1-му января 1902 года оставалось въ распоряженіи управы суммъ . . . . . . 78,913 р. 26 к.

Къ тому поступило, какъ значится по книгамъ и отчету управы за 1902 годъ . . . . . 296,853 » 29 »

Итого въ приходъ въ 1902 году съ остаточными отъ 1901 года 375,766 » 55 »

Въ 1902 году израсходовано . . . 314,655 » 86 »

Къ 1-му января 1903 года оставалось суммъ . 61,110 » 69 »

Къ нимъ съ 1-го января по 25-е сентября 1903 года поступило . . . . 187,191 » 96 »

Итого . . 248,302 » 65 »

Изъ нихъ съ 1-го января по 25-е сентября 1903 года израсходовано . . . . . . 179,801 » 54 »

Затѣмъ къ 25-му сентября 1903 года осталось въ распоряженіи управы суммъ, заключающихся и находящихся на храненіи въ отдѣленіи государственнаго банка по распискамъ:

№ 43156—двадцать четыре билета 2-го внутренняго съ выигрышами займа . . . . . 2400 » — »

№ 42386—двѣнадцать свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . . . . 11,900 » — »

№ 43149—четырнадцать свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . . . . 4800 » — »

№ 43155—два свидѣтельства государственной 4% ренты . . . . 1100 » — »

№ 43141—два свидѣтельства государственной 4% ренты . . . . 1500 » — »

№ 43150—восемь свидѣтельствъ государственной 4% ренты . . . . 9300 » — »

№ 43159—два свидѣтельства крестьянскаго поземельнаго банка . . . . 1000 » — »

№ 44842—шесть свидѣтельствъ государственной 4% ренты	4300	р. —	к.
Итого . .	36,400	» —	»

Въ кладовой казначейства въ сундукѣ управы:

Билетъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа № 15, серія 16837	100	» —	»
Билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа № 42, серія 17217	100	» —	»
Закладной листъ дворянскаго съ выигрышами займа № 3, серія 04840	100	» —	»
Восемь свидѣтельствъ государственной 4% ренты	1800	» —	»
4% непрерывнодоходный билетъ . . .	3000	» —	»
Итого	5100	» —	»

Наличными деньгами:

Въ сберегательной кассѣ при ярославскомъ казначействѣ, по 4-мъ книжкамъ, №№ 243, 267, 268 и 1059	1283	» 84	»
На текущемъ счету въ отдѣленіи государственнаго банка	3950	» —	»
Въ кассѣ ярославскаго казначейства (депозитъ) .	20922	» 87	»
Налицо при управѣ	844	» 40	»
Итого	27,001	» 11	»
А всего къ 25 сентября 1903 года состоитъ наличными деньгами и процентными бумагами шестьдесятъ восемь тысячъ пятьсотъ одинъ рубль одиннадцать копѣекъ .	68501	» 11	»

Сумма эта въ наличныхъ деньгахъ и процентныхъ бумагахъ провѣрена и оказалась въ томъ именно количествѣ, которое должно значиться налицо по книгамъ и документамъ, о чемъ коммисія и постановила составить настоящій актъ и доложить его собранію.

Затѣмъ коммиссія полагаетъ отчетъ управы за 1902 годъ утвердить и въ будущемъ руководствоваться постановленіемъ уѣзднаго собранія 26 сентября 1902 года, а именно: по составленіи отчета, извѣщать объ этомъ членовъ ревизіонной коммиссіи и приглашать ихъ для провѣрки отчета. Сверхъ того коммиссія полагаетъ просить управу обратить

особенное вниманіе на своевременную уплату долговъ по ссудамъ, выданнымъ сѣменами и земледѣльческими орудіями, и принимать дѣятельныя мѣры къ побужденію неисправныхъ должниковъ уплачивать ссуды, для чего, въ случаѣ надобности, управа уполномочивала-бы членовъ управы и агронома получать просроченныя ссуды непосредственно отъ должниковъ порядкомъ, указаннымъ въ вышеозначенномъ постановленіи 26-го сентября 1902 года, т. е. выдавать временныя квитанціи изъ талонной книжки, которыя, не далѣе какъ въ двухнедѣльный срокъ, замѣнять квитанціями отъ управы каждому плательщику въ отдѣльности.

Усмотрѣвъ по нѣкоторымъ отчетамъ (по капиталамъ ремесленныхъ школъ, уѣзднаго попечительства и другимъ) отсутствіе въ статьяхъ прихода процентовъ по книжкамъ сберегательной кассы, коммиссія нашла, что проценты записаны на приходъ сразу за два года въ началѣ 1903 года совершенно согласно съ имѣвшейся въ поступленіи суммой. Тѣмъ не менѣе коммиссія полагала-бы поручить управѣ записывать % по книжкамъ сберегательной кассы своевременно и во всякомъ случаѣ ежегодно.

Въ счетѣ капитала прусовскаго училища (стр. 128 и 129) коммиссія усмотрѣла, что проценты съ капитала, предназначенные на нужды училища, ежегодно причисляются къ суммамъ земскаго сбора, составляя тамъ особую статью неизрасходованныхъ суммъ по послѣднему отчету (стр. 112) въ количествѣ 145 р. 80 коп. Коммиссія полагаетъ, для большей обезпеченности интересовъ прусовскаго училища, на будущее время сумму эту включать особой статьей, подлежащей расходованію по счету капитала прусовскаго училища, а не по общему земскому сбору.

О Т Ч О Т Ъ

ярославской уѣздной земской управы о движеніи суммъ земскаго сбора и другихъ капиталовъ, находящихся въ распоряженіи уѣзднаго земства, съ 1-го іюля по 25-е сентября 1903 года.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ.	Къ 1-му іюля 1903 г. оставалось.		Съ 1-го іюля по 25-е сентября 1903 г. Поступило.		Съ 1-го іюля по 25-е сентября 1903 г. Перерасходовано.		Къ 25-му сентября 1903 г. осталось.		Остатокъ заключается изъ слѣдующаго: Процентными бумагами. 1 и 2 внутрен. и дворянскаго съ выигр. займа.	Процентными бумагами. Государственной 4% ренты.	Процентными бумагами. 4% свидѣтельст. крестьянскаго поземельнаго банка.	Процентными бумагами. 4% непрерывно-доходный билетъ.	Наличными деньгами. Въ сберегательной кассѣ.		Наличными деньгами. Въ кассѣ казначейства.		Наличными деньгами. На текущемъ счету.		Наличными деньгами. Въ управѣ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рублi.				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Суммъ уѣзднаго земскаго сбора	27944	27	23811	41	49224	29	2531	39	—	—	—	—	—	—	1687	99	—	—	843	40
2	Оборотнаго земскаго капитала	24870	33	357	20	—	-	25227	53	—	16800	1000	—	—	—	7427	53	—	—	—	—
3	Фонда на устройство пріемныхъ покоевъ	5513	53	81	70	—	—	5595	23	—	4300	—		—	—	1295	23	—	—	—	—
4	На постройку подъѣздныхъ путей	8399	—	9000	—	12374	11	5024	89	—	—	—	—		—	1074	89	3950	—	—	—
5	На устройство ремесленныхъ школъ	1822	5	127	10	60	—	1889	15	—	1100	—	—	786	45	2	70	—	—	—	—
6	Бывшаго уѣзднаго попечительства	1850	14	53	58	—	—	1903	72	-	1500	—	—	372	22	31	50	—	—	—	—
7	Прусовской школы	940	93	20	5	—	—	960	98	-	900	—	—	43	88	17	10	—	—	—	—
8	Марковскаго общества	14782	21	239	23	—	—	15021	44	2400	9300	—	3000	81	29	240	15	—	—	—	—
9	На устройство мѣстъ заключенія	4969	34	448	20	—	50	5417	4	—	—	—	—	—	—	5416	4	—	—	1	—
10	Залоговъ	1125	—	—	—	—	—	1125	—	—	900	—	—	—	—	225	—	—	—	—	—
11	Переходящихъ суммъ	1017	1	3259	31	471	58	3804	74	300	—	—	—	—	—	3504	74	—	—	—	—
	Итого	93233	81	37397	78	62130	48	68501	11	2700	34800	1000	3000	1283	84	20922	87	3050	—	844	40

68,501 руб.

Доклады земской управы.

Докладъ № 1.

Съ представленіемъ отчетовъ за 1902 г. и съ 1-го января по 24-е сентября 1903 г. и смѣты на 1904 годъ.

На основаніи 97-й ст. Полож. о земск. учрежд. и ст. 8-й приложенныхъ къ оному Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, управа имѣетъ честь представить уѣздному земскому собранію: *а*) отчетъ за 1902 годъ со всѣми къ нему приложеніями, составленными примѣнительно къ формамъ, утвержденнымъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, *б*) краткія вѣдомости о состояніи денежныхъ суммъ за 1-ю половину и по 24-е сентября 1903 года, *в*) проектъ смѣты расходовъ и доходовъ на 1904 годъ, съ приложеніями и объяснительною запискою, и *г*) смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей.

Изъ представленныхъ отчетовъ земское собраніе изволитъ усмотрѣть, что отъ 1901 года къ 1902 году оставалось наличныхъ суммъ и % бумагъ 78,913 руб. 26 коп.; въ 1902 году поступило 296,853 руб. 29 коп., итого было въ приходѣ съ остаткомъ 375,766 руб. 55 коп.; расходовъ произведено на всѣ вообще потребности 314,655 руб. 86 коп., и къ 1903 году осталось суммъ 61,110 руб. 69 коп., затѣмъ въ 1903 году по 25-е сентября поступило 187,191 руб. 96 коп.; израсходовано 179,801 руб. 54 коп. и къ 25 сентября осталось 68,501 руб. 11 коп., принадлежащихъ уѣздному земству и капиталамъ, состоящимъ въ его распоряженіи и заключающихся въ % бумагахъ и наличныхъ деньгахъ, подробно поименованныхъ въ отчетѣ къ 25-му сентября 1903 года.

По проекту смѣты доходовъ и расходовъ на 1904 годъ предположено расходовъ на удовлетвореніе потребностей въ будущемъ году всего 203,300 руб. 43 коп., а на текущій годъ назначалось 205,075 руб. 84 коп., слѣдовательно предположенный расходъ 1904 года уменьшился на 1775 руб. 41 коп. на предметы, подробно изложенные въ объяснительной запискѣ, отчего и размѣръ сбора съ предметовъ обложенія также уменьшился на 0,065% съ рубля стоимости, т. е. предположено вмѣсто 1,24 по $1_{,175}$%. Смѣта и раскладка на 1904 годъ натуральныхъ повинностей, отбываемыхъ населеніемъ уѣзда, составлены на основаніи ст. 6-й Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о земск. учр., съ опредѣленіемъ стоимости каждой повинности по расходамъ предшествовавшаго года.

Государственный поземельный налогъ на 1904 годъ постановлено распредѣлить между уѣздами Ярославской губерніи въ размѣрахъ, утвержденныхъ ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, и съ Ярославскаго уѣзда назначено таковаго 7734 рубля.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ земскому собранію, уѣздная земская управа имѣетъ честь просить собраніе, на основаніи ст. 20-й Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Положенія о земск. учрежд., уполномочить управу, на случай недостатка наличныхъ земскихъ сборовъ и оборотнаго капитала, дѣлать кратковременныя позаимствованія на текущіе расходы изъ спеціальныхъ капиталовъ. съ условіемъ погашенія къ концу смѣтнаго 1904 года.

Докладъ № 2.

По народному образованію за 190²/₃ учебный годъ.

Представляя при семъ подробную вѣдомость о начальныхъ училищахъ, содержимыхъ ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ,*) управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что на счетъ уѣзднаго земства содержалось 51 училище: 6 въ городѣ Ярославлѣ и 45 въ уѣздѣ (общее число оставалось тоже, что и въ предыдущемъ году, но одно изъ училищъ городскихъ, именно Вознесенское женское, преобразовано въ министерское, и земство теперь не содержитъ его, а субсидируетъ въ размѣрѣ 2,740 руб.) и открылась вновь сельская школа въ Афонинѣ.

Изъ прилагаемыхъ списковъ собраніе усмотритъ, что въ отчетномъ году число преподавателей въ училищахъ, находящихся въ городѣ, состояло изъ 8-ми преподавателей Закона Божія изъ священниковъ, 23-хъ учительницъ и 1-го учителя, всего 32-хъ человѣкъ. Число преподавателей въ училищахъ, находящихся въ уѣздѣ, состояло изъ 44-хъ преподавателей Закона Божія изъ священниковъ, 51 учительницы и 9 учителей, и кромѣ того 6 запасныхъ учительницъ, а всего 110, общее же число по городу и уѣзду—142 преподавателя. Исключа изъ него 52-хъ преподавателей Закона Божія изъ священниковъ, получимъ число свѣтскихъ преподавателей 90. При этомъ, если не считать преподавателя Закона Божія, 30 школъ изъ находящихся въ уѣздѣ имѣли по 1-му преподавателю и 15 по 2.

За отчетный годъ въ школахъ, содержимыхъ на средства земства, обучалось въ городскихъ 709 мальчиковъ и 272 дѣвочки, всего 981, въ сельскихъ 1784 мальчика и 1081 дѣвочка, всего 2865. Такимъ образомъ

*) Вѣдомость въ приложеніи.

при содѣйствіи земства имѣли возможность получить начальное образованіе 3.846 дѣтей. Нелишнимъ будетъ прослѣдить, какъ выразились результаты въ обученіи вообще и въ частности городскихъ и деревенскихъ дѣтей, а также и по поламъ. По даннымъ за отчетный годъ изъ числа обучающихся въ городскихъ школахъ, кончило 163 мальчика, что составляетъ 23,1 % числа обучавшихся во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ школы, и 33 дѣвочки, что составляетъ 12,1 %. Понятно, что на основаніи этихъ исчисленій нельзя дѣлать заключенія въ томъ смыслѣ, что мальчики успѣваютъ болѣе, чѣмъ дѣвочки; можно только сказать, что въ разсматриваемомъ году % кончившихъ мальчиковъ болѣе % кончившихъ дѣвочекъ. Общій % кончившихъ къ обучающимся въ городскихъ школахъ=20 %. Въ сельскихъ школахъ кончило мальчиковъ 521 изъ 2493 общаго числа учившихся въ отчетномъ году, что составляетъ 20,9 %, и дѣвочекъ 178 изъ 1353, что составляетъ 13,1 %. И здѣсь, какъ и въ городскихъ, % кончившихъ дѣвочекъ ниже % кончившихъ мальчиковъ. Общій % кончившихъ къ общему числу обучающихся въ сельскихъ школахъ=17,9 %.

Сравнивая числа %% по школамъ городскимъ и сельскимъ, находимъ, что общій процентъ успѣвающихъ въ городскихъ школахъ за отчетный годъ оказался нѣсколько выше процента успѣвающихъ въ сельскихъ школахъ.

Въ заключеніе управа считаетъ не лишнимъ указать, что процентъ обучавшихся въ нынѣшнемъ году дѣвочекъ къ общему числу обучавшихся въ городскихъ равнялся 27,7 %, въ сельскихъ 35,2 %.

Классными и письменными принадлежностями, учебниками, учебными и наглядными пособіями снабжались всѣ вышеуказанныя 45 сельскихъ школъ. На пріобрѣтеніе ихъ истрачено въ 1902 году 2.017 р. 70 к. Съ учащихся никакой платы не взималось, согласно постановленію собранія 1902 года.

Школьная сѣть. Сообразно выработанной школьною коммиссіей при губернской земской управѣ въ 1900 году нормальной сѣти школъ, въ Ярославскомъ уѣздѣ надлежало открыть еще 21 школу. Уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1901 года, согласно докладу управы, намѣтило слѣдующіе пункты для открытія школъ: дер. Прикалитки, с. Афонино, дер. Голубково Курбской волости, дер. Дмитріевское Красносельской волости, дер. Медвѣдево Сереновской волости, дер. Зеленцево Ильинской волости, д. СельковоТроицкой и с. Ушаково Путятинской волости, всего 8. О дѣятельности своей по устройству школъ въ намѣченныхъ пунктахъ управа докладывала собранію въ прошломъ 1902 году. Положеніе дѣла съ тѣхъ поръ не измѣнилось: какъ и тогда, изъ намѣченныхъ пунктовъ, съ

открытіемъ земской школы въ с. Афонинѣ, 7 остаются безъ школъ, причемъ у управы имѣется приговоръ крестьянъ объ открытіи церковно-приходской школы въ деревнѣ Дмитріевѣ отъ 29 августа 1902 года.

Говоря о заполненіи школьной сѣти, управа считаетъ необходимымъ доложить собранію, что 1) крестьяне Головинскаго общества Сереновской волости изъявили желаніе открыть у себя земскую школу, для каковой безвозмездно отвести необходимое количество земли и уступить зданіе хлѣбозапаснаго магазина. Болѣе полныхъ свѣдѣній о матеріальномъ пособіи со стороны Головинскаго общества, въ случаѣ открытія земской школы, управа сообщить не можетъ, такъ какъ отъ переписки по этому вопросу она воздержалась въ виду того, что крестьяне указаннаго общества еще не получили разрѣшенія перейти съ натуральной продовольственной повинности къ денежной. 2) Крестьяне Костенчуговскаго общества, д.д. Костенчугова, Тарандеева, Техтемерена, Ледашева и Халдѣевскаго общества дер. Новоподдубной неоднократно изъявляли на сходахъ желаніе отказаться отъ участія въ содержаніи пиколобойской земской школы и просить земство открыть для ихъ дѣтей отдѣльную земскую школу въ дер. Костенчуговѣ. Въ управу крестьянами указанныхъ деревень представлены три приговора объ открытіи земской школы въ дер. Костенчуговѣ отъ 30 апрѣля, отъ 27 іюля и отъ 7 сентября сего года, въ коихъ они обязываются содержать училище, отоплять и освѣщать его и нанимать прислугу, и указываютъ средства на сооруженіе школы. 3) Въ управу присланъ приговоръ Селищенскаго общества Ставотинской волости отъ 12-го сентября сего года, въ которомъ крестьяне ходатайствуютъ объ открытіи земской школы въ деревнѣ Селищахъ, такъ какъ стогинская школа находится отъ нихъ на разстояніи 4—5 верстъ, что является большимъ препятствіемъ въ исправномъ посѣщеніи ихъ дѣтьми школы; наемъ помѣщенія для школы, содержаніе прислуги, освѣщеніе и отопленіе въ первый годъ ея открытія и устройство школьнаго зданія по установленному плану при условіи, если казна отпуститъ лѣсъ для постройки, беретъ на свой счетъ личный почетный гражданинъ Павелъ Дмитріевичъ Продовъ, заявленіе котораго о вышеуказанной помощи съ его стороны приложено къ приговору.

Такимъ образомъ имѣются три просьбы объ открытіи школъ внѣ пунктовъ, намѣченныхъ нормальной сѣтью школъ, которыя собранію надлежитъ разрѣшить въ томъ или другомъ смыслѣ и тѣмъ самымъ рѣшить вопросъ, имѣетъ-ли нормальная сѣть школъ, выработанная училищной комиссіей, абсолютное или относительное значеніе. Управа съ своей стороны полагала-бы поименованныя просьбы крестьянъ не отклонять, такъ какъ подобное отклоненіе вовсе не уничтожитъ [illegible]

ной сѣти школъ, потому что разъ у крестьянъ явилось желаніе открыть школу, то, не найдя поддержки у земства, они обратятся къ духовному вѣдомству, и будетъ открыта церковноприходская школа.

Понятно, въ случаѣ открытія земскихъ школъ въ указанныхъ пунктахъ, земство должно принять на себя участіе въ ихъ содержаніи въ такой-же долѣ, какъ и въ содержаніи прочихъ земскихъ школъ.

Управа на основаніи того, что школы въ намѣченныхъ пунктахъ не открываются, и на запросы управы получались отвѣты, что дѣти изъ сосѣднихъ съ намѣченными сѣтью пунктами селеній учатся въ такихъ и такихъ-то школахъ, а напротивъ поступаютъ заявленія о желаніи открыть школу въ такихъ пунктахъ, которые въ сѣти не значатся,—полагаетъ, что нормальная сѣть школъ, выработанная коммиссіей при губернской земской управѣ, составлена не вполнѣ правильно, и поэтому предлагаетъ собранію обратиться къ губернскому земскому собранію съ ходатайствомъ о порученіи школьной коммиссіи при губернской земской управѣ пересмотрѣть составленную ею для Ярославскаго уѣзда сѣть.

О состояніи помѣщеній. Въ текущемъ году былъ признанъ настоятельно необходимымъ ремонтъ въ слѣдующихъ 4-хъ сельскихъ школахъ: артемихской, творинской, солонецкой и семеновской, о чемъ управа и увѣдомила волостныхъ старшинъ и попечителей. Ремонтъ первыхъ двухъ школъ заключался въ устройствѣ вновь или перекладкѣ печей; въ солонецкой школѣ необходимо было исправить накаты и полы, сложить печи въ квартирѣ учительницы и прорубить новыхъ два окна, на что необходимо было затратить 200 рублей; въ семеновской «прогнила крыша, потолокъ, классныя комнаты и полы гнилы и угрожаютъ опасностью, подпольныя проглушины развалились, пробойка въ стѣнахъ вывалилась»; кирпичныхъ печей ни въ классѣ, ни въ квартирѣ учителя нѣтъ, есть желѣзныя—столбомъ; рамы стары. Стоимость исправленія школы исчислена крестьянами въ 300 рублей.

У управы нѣтъ совершенно данныхъ относительно ремонта въ артемихской школѣ; въ творинской ремонтъ производился текущимъ лѣтомъ; въ солонецкой къ ремонту предположено было приступить въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Причемъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что на ремонтъ этой школы были пожертвованы коллежскимъ совѣтникомъ учителемъ г. Иваномъ Головщиковымъ 50 рублей, каковые и находятся у попечителя солонецкой школы, крестьянина Тарелкина. Въ семеновской школѣ ремонтъ не производился въ виду полнаго отсутствія средствъ. Крестьяне, на обязанности которыхъ лежитъ содержаніе поименованной школы, представили въ управу приговоръ, въ которомъ просятъ помощи со стороны земства въ размѣрѣ 300 рублей. Приговоръ управа имѣетъ честь предложить собранію на разсмотрѣніе.

Кромѣ того должны быть заново перестроены или выстроены училищныя зданія николобойской и медягинской школъ, на что выдана ссуда отъ губернскаго земства въ размѣрѣ 1000 рублей на первую и 2000 рублей на вторую. Постройка первой не производится вслѣдствіе возбужденія ходатайства объ открытіи земской школы въ Костенчуговѣ, о чемъ сказано выше; ссуда, полученная мядягинскою школой, находится еще въ управѣ.

22 сего сентября въ управу подано прошеніе священника села Семеновскаго, Кольцова, о пособіи со стороны уѣзднаго земства въ 500 рублей на производство необходимаго ремонта зданія семеновской школы, гдѣ между прочимъ заявляется, что въ случаѣ отказа со стороны земства въ помощи, школу придется закрыть и вмѣсто нея открыть церковно-приходскую.

О ссудахъ на постройку училищъ. Всего долга губернскому земству числится по ссудамъ на постройку училищъ 5159 руб. 27 коп., изъ нихъ долгу по ссудѣ:

На путятинскую школу	10 р.	57 к.
» головинскую	107 »	79 »
» норско-посадскую	223 »	78 »
» росляковскую	297 »	4 »
» николобойскую	1000 »	— »
» осеневскую	1500 »	— »
» рѣзанинскую	20 »	9 »
» медягинскую	2000 »	— »

Указанная сумма 5159 руб. 27 коп. превышаетъ установленный для Ярославскаго уѣзда размѣръ кредита на постройку школьныхъ зданій (4000 руб.) на 1159 руб. 27 коп.

Губернская земская управа въ отношеніи отъ 13-го сего сентября проситъ уѣздное собраніе рѣшить вопросъ: желательно или нѣтъ увеличить 1) предѣльный размѣръ ссуды въ 1000 руб. для каждой школы до 2000, съ тѣмъ, чтобы первая тысяча выдавалась безъ %% на 5 лѣтъ, а вторая изъ 4 % годовыхъ, срокомъ на 10 лѣтъ, и 2) кредитъ для каждаго уѣзднаго земства. Такое увеличеніе вполнѣ возможно въ виду того, что операціи по школьно-ссудному капиталу будутъ расширены. Уѣздная земская управа полагала-бы такое увеличеніе желательнымъ.

Пособія на содержаніе двухклассныхъ училищъ. Въ смѣту 1904 года управою внесены, по ст. 4-й § V, 540 руб. на содержаніе параллельныхъ классовъ при 3-классномъ городскомъ училищѣ на основаніи постановленія уѣзднаго собранія 27 сентября 1875 года, 630 руб. на содержаніе министерскаго училища въ Норскомъ посадѣ на основаніи поста-

новленія уѣзднаго собранія 6 октября 1899 года и 2740 руб. на содержаніе министерскаго Вознесенскаго женскаго училища въ городѣ Ярославлѣ на основаніи постановленія уѣзднаго собранія 25 сентября 1901 года.

Подготовка учительскаго персонала. На пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ для библіотеки при управѣ израсходовано въ 1902 году 580 руб., причемъ 300 руб. поступили отъ ярославлавскаго губернскаго земства въ пособіе на усиленіе средствъ библіотеки. Губернская земская управа въ отношеніи отъ 13 сентября 1903 года просила уѣздную довести до свѣдѣнія собранія, что и на 1904 годъ каждый уѣздъ можетъ воспользоваться пособіемъ на библіотеку при управѣ въ размѣрѣ 150 р., при условіи, что и со стороны самого уѣзднаго земства будетъ затрачена на библіотеку не меньшая сумма. Такъ какъ въ смѣту 1904 г., на основаніи постановленія уѣзднаго собранія 25 сентября 1902 года, на пополненіе библіотеки книгами внесена сумма въ размѣрѣ 430 руб., то, въ случаѣ согласія собранія съ этимъ внесеніемъ, управа будетъ имѣть возможность воспользоваться предлагаемымъ пособіемъ.

Въ текущемъ году въ августѣ мѣсяцѣ была организована губернскимъ земствомъ учительская экскурсія, заключавшаяся въ осмотрѣ выставки сѣвернаго края и города Ярославля, а также въ поѣздкахъ въ городъ Ростовъ или Рыбинскъ. Часть расходовъ, именно—уплата за получаемый отъ губернской управы столъ и издержки по проѣзду учительскаго персонала въ Ярославль и обратно, приняты уѣздною управой на ассигнованыя собраніемъ прошлаго года 300 руб. (Жур. 1902 г., стр. 11). За столъ, по счету губернской управы, уплачено 36 руб. 70 коп. Расходъ по проѣзду учителей еще невозмѣщенъ послѣднимъ.

Въ отношеніи отъ 11 сего сентября губернская управа проситъ уѣздную ходатайствовать предъ собраніемъ объ ассигнованіи нѣкоторой суммы на 1904 годъ для оплаты проѣзда учителей въ городъ Ярославль и обратно на случай, если состоятся какіе-либо учительскіе курсы.

О безплатныхъ библіотекахъ-читальняхъ. Въ Ярославскомъ уѣздѣ состояло въ отчетномъ году 12 безплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ, то же количество, какъ и въ прежнемъ году. Въ скоромъ времени откроется тринадцатая библіотека-читальня въ с. Шопшѣ; согласіе общества уже имѣется, каталогъ для нея составленъ, и часть книгъ по нему уже получена изъ Павленковскаго фонда и переплетена; другую часть книгъ, болѣе значительную по числу, поручено было подобрать губернскому книжному складу, что еще имъ не выполнено и что задержало открытіе поименованной библіотеки-читальни.

Отношеніемъ отъ 6 сего сентября губернская земская управа увѣдомила уѣздную управу, прося ее довести до свѣдѣнія собранія о томъ, что на

будущее время, на основаніи постановленія губернскаго собранія прошлаго года, субсидіи по 50 руб. будутъ выдаваться отъ губернскаго земства только тѣмъ народнымъ библіотекамъ-читальнямъ, которыя будутъ имѣть въ распоряженіи своемъ не менѣе 50 руб. изъ мѣстныхъ средствъ или пособія со стороны уѣзднаго земства. Ярославское уѣздное земство въ прошлые года давало субсидіи каждой библіотекѣ-читальнѣ по 50 руб., и на 1904 г., по примѣру прошлыхъ лѣтъ, управа внесла въ смѣту на этотъ предметъ 700 руб. Если собраніе согласится съ этимъ предположеніемъ управы, то народнымъ библіотекамъ-читальнямъ Ярославскаго уѣзда не грозитъ опасность лишиться пособія со стороны губернскаго земства, такъ что существованіе ихъ на будущее время будетъ обезпечено.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь доложить собранію просьбу священника Веніамина Петропавловскаго *) о выдачѣ субсидіи народной безплатной библіотекѣ въ с. Аристовѣ Путятинской волости. На чьи средства и кѣмъ основана библіотека въ с. Аристовѣ—управѣ неизвѣстно. Хотя въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ священникомъ Петропавловскимъ, и указано, что 125 р. пособія выдало ей уѣздное земство, но ярославское уѣздное земство никакихъ субсидій ей не оказывало.

Управа полагала-бы дать аристовской библіотекѣ 50 руб. Эта выдача не вызоветъ смѣтнаго увеличенія, такъ какъ возможно удержаться въ предѣлахъ назначенной въ смѣтѣ суммы 700 руб.

Управа не можетъ представить собранію обзора дѣятельности народныхъ библіотекъ-читаленъ за текущій годъ, такъ какъ свѣдѣнія по программамъ, разосланнымъ въ библіотеки, представили только нѣкоторыя.

О назначеніи въ школы вторыхъ преподавателей въ управу поступили два прошенія отъ халдѣевской учительницы Виноградовой и попечителя окуневской школы Кашина.

Въ виду того, что число учениковъ въ халдѣевской достигаетъ 60-ти человѣкъ, и того, что попечителю окуневской школы было дано разрѣшеніе произвести пристройку къ зданію школы для второго класса, каковая уже заканчивается, управа полагала-бы назначить въ данныя школы вторыхъ преподавателей въ текущемъ-же году.

Смѣтное назначеніе на народное образованіе на 1904 годъ. Смѣта на народное образованіе на 1904 годъ проектирована управой въ суммѣ 36,676 руб. 25 коп., менѣе прошлаго года на 109 руб. 55 коп.

Прошенія учителей. Прошеніе священника Преображенскаго объ увеличеніи ему ежегоднаго вознагражденія за преподаваніе Закона Божія въ красносельской школѣ съ 30 руб. на 60 руб. на томъ основаніи, что

---

*) Прошеніе—въ приложеніи.

ранѣе до 1899 года онъ имѣлъ возможность заниматься со всѣми тремя отдѣленіями заразъ, а съ 1899 года пришлось заниматься отдѣльно и поэтому затрачивать вдвое болѣе времени и труда. Священникъ Преображенскій сверхъ того проситъ вознаградить его и за предыдущіе года, начиная съ 1899 года. Управа полагала-бы назначить священнику Преображенскому на будущее время вознагражденіе въ 60 руб. въ годъ, вмѣсто 30 руб., отъ вознагражденія-же за прошлые годà воздержаться, выдавъ ему 30 руб. единовременно, согласно его прошенію, поданному въ училищный совѣтъ и пересланному совѣтомъ въ уѣздную земскую управу.

ВѢДОМОСТЬ

о начальныхъ народныхъ училищахъ, содержимыхъ ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о начальныхъ народныхъ училищахъ, содержимыхъ ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ.

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1902/1903 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1902/1903 учебномъ году.			Личный составъ преподавателей.			Сумма расхода на жалованье.					
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Нормальный окладъ.	Увеличено за выслугу: 3-хъ лѣтъ. Руб.	6-ти лѣтъ. Руб.	9-ти лѣтъ. Руб.	Квартирныхъ.	Всего назначено къ выдачѣ въ 1904 г.
	Въ гор. Ярославлѣ:															
1	1-е приходское Духовское.	176	—	176	39	—	39	Законоучители священники:								
								От. Сильвестръ Соколовъ.	Окончили курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	2 сентября 1897 г.	60	—	—	—	—	60
								От. Николай Брянцевъ.		2 сентября 1897 г.	60	—	—	—	—	60
								Учительницы:								
								Анна Яковлевна Пятунина	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	16 августа 1882 г.	240	—	—	60	30	330
								Юлія Генриховна Грейлихъ		1 октября 1886 г.	240	—	—	60	30	330
								Анастасія Андреевна Предтеченская.		3 ноября 1890 г.	240	—	—	60	30	330
								Елизавета Панкратьевна Жильцова.		1 ноября 1895 г.	240	—	40	—	30	310
											1080	—	40	180	120	1420
2	2-е приходское Закотросгное.	138	58	196	23	5	28	Учитель, онъ-же и преподаватель Закона Божія, Иванъ Васильевичъ Смарагдовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	11 января 1873 г.	360	—	—	60	30	450
								Учительницы:								
								Ольга Алексѣевна Бѣляева.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	1 сентября 1890 г.	240	—	—	60	30	330
								Анна Григорьевна Александрова.		1 сентября 1898 г.	240	20	—	—	30	290
								Надежда Петровна Федоровская.		1 января 1903 г.	240	—	—	—	30	270
											1080	20	—	120	120	1340
3	3-е Ильинское.	215	—	215	64	—	64	Законоучители священники:								
								От. Николай Благовѣщенскій.	Окончили курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 октября 1883 г.	90	—	—	—	—	90
								От Василій Озерскій.		12 февраля 1899 г.	60	—	—	—	—	60
								Учительницы:								
								Марія Николаевна Тевризова.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	28 сентября 1878 г.	240	—	—	60	—	300
								Александра Михайловна Верзина		3 ноября 1886 г.	240	—	—	60	30	330
								Евдокія Ивановна Кирикова.		16 августа 1886 г.	240	—	—	60	30	330
								Вѣра Константиновна Никитина.		1 октября 1895 г.	240	—	40	—	30	310
								Екатерина Петровна Троицкая.		5 августа 1897 г.	240	—	40	—	30	310
											1350	—	80	180	120	1730

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1902/1903 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1902/1903 учебномъ году.			Личный составъ преподавателей.			Сумма расхода на жалованье.					
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Нормальный окладъ.	Увеличено за выслугу. 3-хъ лѣтъ. Руб.	6-ти лѣтъ. Руб.	9-ти лѣтъ. Руб.	Квартирныхъ.	Всего назначено къ выдачѣ въ 1904 г.
4	4-е начальное Тверицкое.	73	80	153	14	7	21	Законоучители, священники: От. Аполлосъ Теляковскій.	Окончили курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	15 сентября 1892 г.	60	—	—	—	—	60
								От. Константинъ Цареградскій.		1 октября 1899 г.	60	—	—	—	—	60
								Учительницы: Любовь Ивановна Торопова.	Окончили курсъ: Въ ярослав. гимназіи.	1 октября 1876 г.	240	—	—	60	—	300
								Варвара Васильевна Милкова.	Въ яросл. дух. учил.	1 октября 1876 г.	240	—	—	60	30	330
								Зинаида Павловна Дьяконова	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	16 августа 1877 г.	240	—	—	60	30	330
								Надежда Константиновна Никитина.		1 октября 1901 г.	240	—	—	—	30	270
											1080	—	—	180	90	1350
5	5-е начальное Вознесенское.	107	—	107	23	—	23	Законоучитель священникъ от. Сергій Орловъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 марта 1903 г.	90	—	—	—	—	90
								Учительницы: Софья Семеновна Алтухова.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	21 августа 1884 г.	240	—	—	60	—	300
								Вѣра Андреевна Самсонова.		10 марта 1897 г.	240	—	40	—	30	310
								Анна Аристовна Милкова.		1 сентября 1902 г.	240	—	—	—	30	270
											810	—	40	60	60	970
6	Начальное Духовское женское	—	134	134	—	21	21	Законоучитель священникъ от. Василій Виноградовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	12 октября 1902 г.	90	—	—	—	—	90
								Учительницы: Маргарита Александровна Пажина.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1900 г.	240	20	—	—	30	290
								Анна Николаевна Александровичъ.		13 октября 1892 г.	240	—	—	60	30	330
								Марія Васильевна Васильевская.		15 августа 1894 г.	240	—	—	60	30	330
								Преподавательница рукодѣлія Александра Платоновна Мегалова.		1 января 1898 г.	240	—	40	—	30	310
											1050	20	40	120	120	1350
		709	272	981	163	33	196			Итого по гор. Ярославлю	6450	40	200	840	630	8160

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1902/1903 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1902/1903 учебномъ году.			Личный составъ преподавателей.			Сумма расхода на жалованье.					
								Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Нормальный окладъ.	Увеличено за выслугу.			Квартирныхъ.	Всего назначено къ выдачѣ въ 1904 г.
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.					3 хъ лѣтъ. Руб.	6-ти лѣтъ. Руб.	9-ти лѣтъ. Руб.		
	Въ уѣздѣ:															
7	Абакумцевское	36	24	60	8	2	10	Законоучитель священникъ от. Сергій Филагріевскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	8 мая 1879 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Софья Дмитріевна Львозорова.	Окончила курсъ въ ростовской прогимназіи.	1 октября 1874 г.	240	—	—	60	—	300
											270	—	—	60	—	330
8	Артемихское.	21	13	34	2	2	4	Законоучитель священникъ от. Александръ Брянцевъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	— —	45	—	—	—	—	45
								Учительница Наталья Семеновна Воробьева.	Окончила курсъ въ учител. казанской семин.	1 ноября 1900 г.	240	20	—	—	—	260
											285	20	—	—	—	305
9	Афонинское.	15	14	29	1	3	4	Священникъ от. Василій Ремезовъ.	Въ яросл. дух. семин.	1 сентября 1902 г.	45	—	—	—	—	45
								Учитель Иванъ Николаевичъ Успенскій.	Въ череповской учительской семинаріи.	1 августа 1902 г.	240	—	—	—	—	240
											285	—	—	—	—	285
10	Благовѣщенское.	35	21	56	10	—	10	Законоучитель священникъ от. Николай Ширяевъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух семинаріи.	1 апрѣля 1894 г.	30	—	—	—	—	30
								Учитель Николай Николаевичъ Моревъ.	Окончилъ курсъ въ новинской семинаріи.	1 ноября 1882 г.	240	—	60	—	—	300
											270	—	60	—	—	330
11	Богословское.	52	13	65	7	1	8	Законоучитель священникъ от. Александръ Витальскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	27 апрѣля 1891 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Александра Николаевна Пѣвницкая.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 сентября 1895 г.	240	—	40	—	—	280
											270	—	40	—	—	310
12	Бурмакинское.	52	54	106	6	1	7	Законоучитель священникъ от. Леонидъ Волковъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 сентября 1901 г.	30	—	—	—	—	30
								Учитель Михаилъ Николаевичъ Никольскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 ноября 1902 г.	240	—	—	—	—	240
											270	—	—	—	—	270

№№ по порядку.	Наименование училищъ.	Число учившихся въ 1902/1903 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1902/1903 учебномъ году.			Личный составъ преподавателей.			Сумма расхода на жалованье.					
								Должность, имя, отчество и фамилия.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Нормальный окладъ.	Увеличено за выслугу.			Квартирныхъ.	Всего назначено къ выдачѣ въ 1904 г.
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.					3-хъ лѣтъ. Руб.	6-ти лѣтъ. Руб.	9-ти лѣтъ. Руб.		
13	Введенское.	31	17	48	5	2	7	Законоучитель священникъ от. Сергѣй Полетаевъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 октября 1897 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Надежда Ивановна Забѣлина.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1898 г.	240	20	—	—	—	260
											270	20	—	—	—	290
14	Великосельское.	—	63	63	—	8	8	Законоучитель священникъ от. Ѳеодоръ Скворцовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	2 октября 1900 г.	60	—	—	—	—	60
								Учительницы: Александра Петровна Нечаева	Окончили курсъ: Въ спб. Александр. уч.	15 октября 1874 г.	240	—	—	60	—	300
								Антонина Владиміровна Соколова.	Въ яросл. Іонафан. уч.	1 ноября 1896 г.	240	—	40	—	—	280
											540	—	40	60	—	640
15	Гагаринское.	19	15	34	4	3	7	Законоучитель священникъ от. Игнатій Смагинъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 октября 1891 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Елизавета Николаевна Троицкая.	Окончила курсъ въ ростовской прогимназіи.	1 ноября 1889 г.	240	—	—	60	—	300
											270	—	—	60	—	330
16	Головинское.	39	16	55	10	—	10	Законоучитель священникъ от. Александръ Андреевскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 октября 1897 г.	45	—	-	—	—	45
								Учительница Клавдія Николаевна Виноградова.	Окончила курсъ въ духовномъ училищѣ.	1 октября 1901 г.	240	—	—	—	—	240
											285	—	—	—	—	285
17	Григорьевское.	33	40	73	8	6	14	Законоучитель священникъ от. Валеріанъ Богородскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	11 февраля 1900 г.	45	—	—	—	—	45
								Учительницы: Лидія Васильевна Борисова.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	1 ноября 1900 г.	240	20	—	—	—	260
								Елизавета Николаевна Николаева.		1 января 1902 г.	240	—	—	—	—	240
											525	20	—	—	—	545
18	Дѣево-городищенское.	80	45	125	17	9	26	Законоучитель священникъ от. Николай Витальскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	26 іюля 1889 г.	60	—	—	—	—	60
								Учительницы: Марія Митрофановна Ушакова	Въ яросл. дух. учил.	1 ноября 1896 г.	240	—	40	—	—	280
								Антонина Михайловна Покровская.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 сентября 1900 г.	240	20	—	—	—	260
											540	20	40	—	—	600

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1902/1903 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1902/1903 учебномъ году.			Личный составъ преподавателей.			Сумма расхода на жалованье.					
												Увеличено за выслугу.				
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Нормальный окладъ.	3-хъ лѣтъ. Руб.	6-ти лѣтъ. Руб.	9-ти лѣтъ. Руб.	Квартирныхъ.	Всего назначено къ выдачѣ въ 1904 г.
19	Иваньковское.	43	22	65	10	2	12	Законоучитель священникъ от. Александръ Писаревскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	6 ноября 1886 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Антонина Васильевна Сахарова.	Окончила курсъ въ ярослав. сиротскомъ домѣ.	1 ноября 1902 г.	240	—	—	—	—	240
											270	—	—	—	—	270
20	Ильинское.	58	37	95	14	6	20	Законоучитель священникъ от. Алексѣй Вельтистовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 января 1873 г.	60	—	—	—	—	60
								Учителя: Павелъ Семеновичъ Романовъ.	Домашн. образованія, учител. званіе имѣетъ.	1 сентября 1880 г.	240	—	—	60	—	300
								Владиміръ Алексѣевичъ Замыцкій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. городск. учил.	1 октября 1881 г.	240	—	—	60	—	300
											540	—	—	120	—	660
21	Карабихское.	42	26	68	11	7	18	Законоучитель священникъ от. Василій Ухтомскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	5 декабря 1894 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительницы: Павла Ивановна Кошкарова.	Окончили курсъ: Въ духовскомъ учил.	2 октября 1890 г.	240	—	—	60	.	300
								Александра Александровна Соколова.	Въ Іонафановск. учил.	1 сентября 1897 г.	240	—	40	—	—	280
											510	—	40	60	—	610
22	Карачихское.	28	12	40	8	2	10	Законоучитель священникъ от. Константинъ Заболотскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	14 октября 1879 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Вѣра Александровна Діанина.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	12 января 1878 г.	240	—	—	60	-	300
											270	—	—	60	—	330
23	Красносельское.	56	35	91	12	5	17	Законоучитель священникъ от. Александръ Преображенскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	15 октября 1886 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительницы: Лидія Дмитріевна Петрова.	— —	1 октября 1902 г.	240	—	—	—	—	240
								Ольга Васильевна Агапова.	Ок. курсъ въ епарх. уч.	15 октября 1897 г.	240	—	40	—	—	280
											510	—	40	—	—	550
24	Крестобогородское.	38	19	57	4	—	4	Законоучитель священникъ от. Іоаннъ Алферовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 января 1888 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Марія Александровна Казаринова.	Окончила курсъ въ ярослав. епархіал. учил.	1 октября 1902 г.	240	—	—	—	—	240
											270	—	—	—	—	270

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ $^{1902}/_{1903}$ учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ $^{1902}/_{1903}$ учебномъ году.			Личный составъ преподавателей.			Сумма расхода на жалованье.					
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Нормальный окладъ.	Увеличено за выслугу 3-хъ лѣтъ. Руб.	6-ти лѣтъ. Руб.	9-ти лѣтъ. Руб.	Квартирныхъ.	Всего назначено къ выдачѣ въ 1904 г.
25	Курбское мужское.	80	—	80	18	—	18	Законоучитель священникъ от. Валеріанъ Покровскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	5 января 1886 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительницы: Юлія Николаевна Сферина.	Окончили курсъ въ ярослав. дух. училищѣ.	1 октября 1881 г.	240	—	—	60	—	300
								Марія Николаевна Сферина.		1 ноября 1889 г.	240	—	—	60	—	300
											510	—	—	120	—	630
26	Курбское женское.	—	45	45	—	8	8	Законоучитель священникъ от. Діонисій Соколовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 марта 1902 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Александра Николаевна Сферина.	Окончила курсъ въ ярослав. дух. училищѣ.	1 октября 1883 г.	240	—	—	60	—	300
											270	—	—	60	—	330
27	Медягинское.	66	29	95	19	2	21	Законоучитель священникъ от. Николай Никольскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	8 декабря 1882 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительницы: Антонина Александровна Мирославская.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 ноября 1900 г.	240	20	—	—	—	260
								Марія Емельяновна Пудова.	Имѣетъ званіе учител.	1 апрѣля 1900 г.	240	20	—	-	—	260
											510	40	—	—	—	550
28	Николобойское.	45	20	65	11	3	14	Законоучитель священникъ от. Іоаннъ Поройковъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	24 августа 1900 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительницы: Екатерина Ивановна Иванова	Окончили курсъ: Въ ярослав. гимназіи.	17 ноября 1882 г.	240	—	—	60	—	300
								Марія Александровна Соколова.	Въ яросл. дух. учил.	17 ноября 1901 г.	240	—	—	—	—	240
											510	—	—	60	—	570
29	Новленское.	41	23	64	5	3	8	Законоучитель священникъ от. Николай Преображенскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	— —	30	—	—	—	—	30
								Учительница Анна Капитоновна Кудрявцева.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1893 г.	240	—	—	60	—	300
											270	—	—	60	—	330

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ $^{1902}/_{1903}$ учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Число окончившихъ курсъ въ $^{1902}/_{1903}$ учебномъ году. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Личный составъ преподавателей. Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Сумма расхода на жалованье. Нормальный окладъ.	Увеличено за выслугу. 3-хъ лѣтъ. Руб.	6-ти лѣтъ. Руб.	9-ти лѣтъ. Руб.	Квартирныхъ.	Всего назначено къ выдачѣ въ 1904 г.
30	Норско-сельское.	76	36	112	26	6	32	Законоучитель священникъ от. Василій Розовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	8 января 1888 г.	60	—	—	—	—	60
								Учительницы:	Окончили курсъ:							
								Анастасія Дмитріевна Крюкова.	Въ ярослав. гимназіи.	1 сентября 1885 г.	240	—	—	60	—	300
								Елена Андреевна Соколова.	Въ яросл. Іонаф. учил.	1 сентября 1895 г.	240	—	40	—	—	280
											540	—	40	60	—	640
31	Окуневское.	48	41	89	2	5	7	Учитель и преподаватель Закона Божія Николай Ивановичъ Ушаковъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	10 ноября 1897 г.	270	—	40	—	—	310
32	Осеневское.	32	33	65	11	5	16	Законоучитель священникъ от. Александръ Брянцевъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 ноября 1892 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Марія Павловна Владимірская.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 февраля 1898 г.	240	20	—	—	—	260
								Учитель Викторъ Николаевичъ Великорѣцкій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	20 сентября 1900 г.	240	20	—	—	—	260
											510	40	—	—	—	550
33	Прусовское.	32	16	48	5	5	10	Законоучитель священникъ от. Дмитрій Красносельскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	9 августа 1877 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Марія Дмитріевна Красносельская.	Окончила курсъ въ ярослав. духовн. учил.	1 октября 1902 г.	240	—	—	—	—	240
											270	—	—	—	—	270
34	Путятинское.	37	29	66	5	5	10	Законоучители священники: от. Владиміръ Мухинъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 сентября 1896 г.	30	—	—	—	—	30
								От. Петръ Успенскій.	Тоже	1 января 1902 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Софья Александровна Успенская.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1894 г.	240	—	—	60	—	300
								Учитель Иванъ Филипповичъ Боровикъ.	Окончилъ курсъ въ яросл. городск. училищѣ.	1 октября 1885 г.	240	—	—	60	—	300
											540	—	—	120	—	660

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ $^{1902}/_{1903}$ учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ $^{1902}/_{1903}$ учебномъ году.			Личный составъ преподавателей.			Сумма расхода на жалованье.					
								Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Нормальный окладъ.	Увеличено за выслугу.			Квартирныхъ.	Всего назначено къ выдачѣ въ 1904 г.
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.					3-хъ лѣтъ. Руб.	6-ти лѣтъ. Руб.	9-ти лѣтъ. Руб.		
35	Росляковское.	27	19	46	5	4	9	Законоучитель священникъ от. Николай Елоховскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	21 ноября 1896 г.	45	—	—	—	—	45
								Учительница Марія Александровна Рождественская.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 ноября 1896 г.	240	—	40	—	—	280
											285	—	40	—	—	325
36	Рѣзанинское.	32	13	45	1	3	4	Законоучитель священникъ от. Ѳедоръ Топорскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 октября 1899 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Екатерина Александровна Мирославская.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 декабря 1894 г.	240	—	—	60	—	300
											270	—	—	60	—	330
37	Семеновское.	30	14	44	4	6	10	Законоучитель священникъ от. Дмитрій Колокольцовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	18 октября 1901 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Аполлинарія Николаевна Пѣвницкая.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	11 октября 1901 г.	240	—	—	—	—	240
											270	—	—	—	—	270
38	Сереновское.	56	32	88	12	3	15	Законоучитель священникъ от. Ѳеодоръ Доброхотовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	10 января 1887 г.	60	—	—	—	—	60
								Учительницы: Лидія Петровна Русинова.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	16 сентября 1897 г.	240	—	40	—	—	280
								Анна Васильевна Покровская.		1 февраля 1902 г.	240	—	—	—	—	240
											540	—	40	—	—	580
39	Солонецкое.	23	13	35	8	—	8	Законоучитель священникъ от. Іоаннъ Головщиковъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 октября 1382 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Надежда Ивановна Головщикова.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1882 г.	240	—	—	60	—	300
											270	—	—	60	—	330
40	Сопелковское.	34	22	56	8	—	8	Законоучитель священникъ от. Александръ Брянцевъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	11 декабря 1873 г.	30	—	—	—	—	30
								Учитель Владиміръ Николаевичъ Вишерскій.	Изъ 1-го класса ярославской дух. семинаріи.	11 ноября 1875 г.	240	—	—	60	—	300
											270	—	—	60	—	330

№№ по порядку.	Наименование училищъ.	Число учившихся въ 1902/1903 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1902/1903 учебномъ году.			Личный составъ преподавателей.			Сумма расхода на жалованье.					
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Нормальный окладъ.	Увеличено за выслугу. 3-хъ лѣтъ. Руб.	6-ти лѣтъ. Руб.	9-ти лѣтъ. Руб.	Квартирныхъ.	Всего назначено къ выдачѣ въ 1904 г.
41	Спасъ-ярыжницкое.	26	15	41	7	3	10	Законоучитель священникъ от. Н. Мансвѣтовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	19 сентября 1885 г.	45	—	—	—	—	45
								Учительница Марія Николаевна Троицкая.	— —	1 марта 1903 г.	240	—	—	—	—	240
											285	—	—	—	—	285
42	Ставотинское.	88	35	123	18	2	20	Законоучитель священникъ от. Николай Розовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	22 октября 1872 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительницы: Параскевья Өедоровна Ландышева.	Окончили курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1889 г.	240	—	—	60	—	300
								Маргарита Ильинишна Рославлева.		4 декабря 1893 г.	240	—	—	60	—	300
											510	—	—	120	—	630
43	Стогинское.	74	53	127	15	6	21	Законоучитель священникъ от. Алексѣй Троицкій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	15 октября 1876 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительницы: Анна Алексѣевна Троицкая.	Окончили курсъ: Въ яросл. дух. учил.	15 октября 1876 г.	240	—	—	60	—	300
								Агнія Алексѣевна Троицкая.	Въ ярослав. гимназіи.	4 октября 1882 г.	240	—	—	60	—	300
											510	—	—	120	—	630
44	Творинское.	48	14	62	5	—	5	Законоучитель священникъ от. Павелъ Смирновъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 октября 1897 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Лидія Александровна Виноградова.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	14 января 1886 г.	240	—	—	60	—	300
											270	—	—	60	—	330
45	Титовское.	14	11	25	3	1	4	Законоучитель священникъ от. Александръ Соколовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	6 ноября 1895 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Александра Васильевна Соколова.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1895 г.	240	—	40	—	—	280
											270	—	40	—	—	310

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1902/1903 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1902/1903 учебномъ году.			Личный составъ преподавателей.			Сумма расхода на жалованье.					
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Нормальный окладъ.	Увеличено за выслугу. 3-хъ лѣтъ. Руб.	6-ти лѣтъ. Руб.	9-ти лѣтъ. Руб.	Квартирныхъ.	Всего назначено къ выдачѣ въ 1904 г.
46	Туношенское.	33	12	45	8	1	9	Законоучитель священникъ от. Николай Брянцевъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 октября 1890 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительн. Александра Клавдіевна Абиссова.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 апрѣля 1885 г.	240	—	—	60	—	300
											270	—	—	60	—	330
47	Халдѣевское.	37	18	55	4	3	7	Законоучитель священникъ от. Іоаннъ Мансвѣтовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	— —	30	—	—	—	—	30
								Учительница Марія Николаевна Виноградова.	Окончила курсъ въ ростовской прогимназіи.	1 сентября 1900 г.	240	20	—	—	—	260
											270	20	—	—	—	290
48	Хламовское.	42	15	57	5	1	6	Законоучитель священникъ от. Николай Преображенскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	— —	55	—	—	—	—	55
								Учительница Елена Львовна Суханова.	— —	20 октября 1901 г.	240	—	—	—	—	240
											295	—	—	—	—	295
49	Шалаевское.	19	13	32	6	5	11	Законоучитель священникъ от. Іоаннъ Розовъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 октября 1879 г.	45	—	—	—	—	45
								Учительница Надежда Михайловна Верховская.	Имѣетъ званіе учительницы.	15 февраля 1898 г.	240	20	—	—	—	260
											285	20	—	—	—	305
50	Ширинское.	44	12	56	8	3	11	Законоучитель священникъ от. Александръ Самохваловъ.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 марта 1883 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Лидія Александровна Рождественская.	Окончила курсъ въ ярославской гимназіи.	1 октября 1900 г.	240	20	—	—	—	260
											270	20	—	—	—	290
51	Шопшинское.	22	13	35	2	3	5	Законоучитель священникъ от. Алексѣй Всѣхвятскій.	Окончилъ курсъ въ ярослав. дух. семинаріи.	1 ноября 1891 г.	30	—	—	—	—	30
								Учительница Надежда Николаевна Всѣхсвятскій.	Окончила курсъ въ ростовской прогимназіи.	1 сентября 1891 г.	240	—	—	60	—	300
											270	—	—	60	—	330
		1784	1081	2865	358	145	495			Итого по уѣзду.	16300	220	400	1560	—	18480

№№ по порядку.	Наименованіе училищъ.	Число учившихся въ 1902/1903 учебномъ году.			Число окончившихъ курсъ въ 1902/1903 учебномъ году.			Личный составъ преподавателей.			Сумма расхода на жалованье.					
								Должность, имя, отчество и фамилія.	Образовательный цензъ.	Съ какого времени на службѣ.	Нормальный окладъ.	Увеличено за выслугу.			Квартирныхъ.	Всего назначено къ выдачѣ въ 1904 г.
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.					3-хъ лѣтъ. Руб.	6-ти лѣтъ. Руб.	9-ти лѣтъ. Руб.		
								Запасныя учительницы:	Окончили курсъ:							
								Любовь Павловна Чегликова.	Въ московскомъ Александровскомъ институтѣ.	1 февраля 1874 г.	240	—	—	—	—	240
								Клавдія Ивановна Рябинина.	Въ ярослав. гимназіи.	1 января 1868 г.	200	—	—	—	—	200
								Анна Петровна Ѳедотова.	Въ симбирск. Елизаветинскомъ училищѣ.	1 января 1874 г.	180	—	—	—	—	180
								Марія Николаевна Зайцева.	Въ ярослав. гимназіи.	4 октября 1876 г.	240	—	—	—	—	240
								Клавдія Автоновна Алексѣева.	Въ ярослав. гимназіи.	15 ноября 1873 г.	240	—	—	—	—	240
								Елизавета Дмитріевна Троицкая.	Въ ростовской прогимназіи.	1 октября 1874 г.	240	—	—	—	—	240
											1340	—	—	—	—	1340
		2493	1353	3846	521	178	691			Всего .	24,090	260	600	2400	630	27,980

СПИСОКЪ

церковноприходскихъ школъ и школъ грамоты гор. Ярославля и Ярославскаго уѣзда, съ обозначеніемъ числа учащихъ и учащихся и числа окончившихъ въ 1902—1903 уч. году.

№№	Наименованіе школъ.	Число учащихъ.		Число учениковъ.		Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи.		
		Законоучит.	Учителей и учительницъ	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Со свидѣтел. на льготу.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
	По Ярославскому уѣзду.							
	Второкласныя.							
1	С Великое	1	3	—	33	—	—	6
2	» Пестово . . .	1	3	21	—	8	—	—
	Двухкласныя.							
3	С. Гавриловъ-Ямъ . .	2	4	170	110	19	—	16
4	Гор. Ярославль при Предтеченской церкви . .	2	4	—	172	—	—	46
	Одноклассныя.							
5	С. Акакіева-пустынь . .	1	1	12	13	2	—	4
6	» Аристово . . .	1	1	27	10	17	1	1
7	» Берлюково . . .	1	1	17	10	6	—	2
8	» Богородское . .	1	2	59	9	12	1	2
9	Д. Васильково . . .	1	1	27	14	5	—	2
10	С. Введенское на Которосли	1	1	24	17	6	—	2
11	» Великое при второклас. .	1	1	3	50	2	—	8
12	» Великое	—	—	2	53	—	1	8
13	» Вемечково . . .	1	1	35	14	4	—	2
14	» Воздвиженское на Волгѣ .	1	1	17	12	4	2	—
15	» Воскресенское на Сотьмѣ .	1	1	18	15	4	1	1
16	» Высоково . . .	1	1	24	16	3	1	1
17	» Высоцкое . . .	1	1	27	17	6	2	2
18	» Вышеславское . .	1	1	46	14	7	2	—
19	Мѣстечко «Вѣтка» близъ гор. Ярославля . . .	1	1	30	33	1	1	3
20	Д. Гаврилово . . .	1	1	33	21	6	—	2
21	С. Гавшинка . . .	1	1	37	33	8	4	10
22	Д. Горбуново . . .	1	1	20	16	7	1	2

№ №.	Наименованіе школъ.	Число учащихъ. Законоучит.	Число учащихъ. Учителей и учительницъ.	Число учениковъ. Мальчиковъ.	Число учениковъ. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи. Со свидѣтел. на льготу.	Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи. Мальчиковъ.	Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи. Дѣвочекъ.
23	С. Дегтево	1	1	30	15	5	1	1
24	» Дієво-Городищи	1	1	27	29	3	—	5
25	» Желѣзный Борокъ	1	1	33	14	5	1	—
26	» Заячій Холмъ	1	1	29	12	6	—	1
27	Д. Иванько̀во	1	1	41	17	5	1	7
28	С. Ивашково	1	1	18	7	—	1	7
29	Д. Кондитово	1	1	18	20	4	—	3
30	С. Косьмодемьянское	1	1	19	15	2	2	1
31	Д. Курилово	1	1	43	19	6	—	4
32	С. Лаврентьевъ Холмъ	1	1	13	3	1	—	1
33	» Лахость	1	1	45	17	8	—	2
34	Д. Левино	1	1	30	13	2	—	1
35	С. Лучинское	1	1	36	16	8	—	—
36	» Лютово	1	1	37	15	4	—	1
37	» Макарово	1	1	14	15	3	—	5
38	» Михайловское	1	1	18	16	2	—	4
39	» Михайловское въ Задорожьѣ	1	1	44	28	4	—	—
40	» Наумово	1	1	44	11	12	—	—
41	» Нетребово	1	1	37	33	7	—	2
42	» Никольское на Пенѣ	1	2	65	31	9	—	3
43	» Никольско-Салтыковское	1	1	26	21	3	1	3
44	Д. Никулькино	1	1	53	9	7	—	—
45	С. Новое	1	1	44	30	9	—	4
46	» Огаревъ-Холмъ	1	1	20	15	2	1	3
47	Д. Осовье	1	1	32	17	9	1	3
48	С. Пазушино	1	2	52	32	12	4	13
49	» Петрово	1	1	35	8	5	—	1
50	Д. Пестрецово	1	2	60	14	9	1	1
51	С. Печелки	1	1	54	24	10	1	3
52	» Плещеево (женская)	1	1	—	44	—	—	6
53	» Плещеево (мужская)	1	2	76	—	5	1	—
54	Д. Плотина	1	1	29	10	4	—	—
55	С. Поляпки	1	1	20	14	3	2	2
56	» Полтево	1	2	67	45	14	—	5
57	» Прохоровское	1	1	17	12	3	—	—
58	Д. Пьяново	1	1	54	17	13	—	—
59	С. Пѣстово	1	1	31	12	7	—	2
60	» Пятницкое на горѣ	1	1	35	12	7	—	2
61	» Ременницы	1	1	30	7	—	—	—

№№	Наименование школъ.	Число учащихъ. Законоучит.	Число учащихъ. Учителей и учительницъ.	Число учениковъ. Мальчиковъ.	Число учениковъ. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи. Со свидѣтел. на льготу.	Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи. Мальчиковъ.	Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи. Дѣвочекъ.
62	С. Савино	1	1	35	21	4	—	3
63	» Сарафоново	1	1	12	5	3	—	—
64	» Сеславино при Казанской церкви	1	1	33	18	10	—	—
65	» Сеславино при церкви Рождества Христова	1	1	25	15	5	2	2
66	» Сидорково	1	2	58	40	8	—	3
67	» Смалево	1	1	14	14	2	—	3
68	» Сколенское	1	2	47	30	3	1	1
69	» Спасское на Спираяди	1	1	14	17	4	—	2
70	Д. Тереховское	1	1	26	23	6	—	7
71	С. Тимохино	1	1	33	12	8	—	—
72	» Толгоболъ	1	2	63	49	13	3	8
73	Д. Топтыковское	1	1	23	11	2	—	2
74	С. Троицкое-Берсеневыхъ	1	1	35	27	5	—	5
75	» Троицкое въ Волхонщинѣ	1	1	15	13	3	—	2
76	» Унимерь	1	1	22	16	7	—	4
77	Д. Харино	1	1	34	17	9	1	—
78	С. Щекотово	1	1	27	15	7	—	2
79	» Юрцево	1	1	10	10	3	2	1
80	» Юдкое	1	1	35	12	9	—	1
81	» Яковлевская слобода	1	1	44	19	8	—	—
82	» Яковцево	1	1	40	20	7	3	—
83	» Ѳедоровское	1	1	38	27	6	—	4
	По гор. Ярославлю.							
1	При Большой мануфактурѣ	2	3	6	58	11	—	3
2	» Донской церкви	1	2	72	18	12	—	3
3	» Духовской церкви женск.	2	2	—	32	—	—	—
4	» » » мужск.	2	3	79	—	11	—	—
5	» Единовѣрческой церкви	1	2	64	28	10	—	2
6	» Златоусто-коровин. церкви	1	2	57	46	6	—	7
7	» Казанскомъ жен. монаст.	1	1	—	56	—	—	11
8	» Леонтьевской церкви	1	2	38	11	5	—	6
9	» Пятнико-Туговской церкви	1	1	35	—	4	1	—
10	» Троицкой церкви, что при вдовьемъ домѣ	1	1	17	14	4	1	1
11	» Ѳедоровской церкви	1	2	67	—	7	—	—

№№	Наименованіе школъ.	Число учащихъ. Законоучит.	Число учащихъ. Учителей и учительницъ	Число учениковъ. Мальчиковъ.	Число учениковъ. Дѣвочекъ.	Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи. Со свидѣтел. на льготу.	Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи. Мальчиковъ.	Число окончившихъ курсъ со свидѣтельствомъ объ окончаніи. Дѣвочекъ.
	Школы грамоты по Ярославскому уѣзлу.							
1	С. Бурмасово	1	1	7	7	—	—	3
2	» Великое	1	1	27	18	—	—	—
3	» Горе-Грязи . . .	1	1	10	1	—	—	—
4	Д. Дмитріево	1	1	20	5	3	—	1
5	» Марковицы . . .	1	1	27	4	2	—	—
6	С. Мирославка . . .	1	1	12	11	—	—	—
7	Д. Скоморохово . . .	1	1	15	11	—	—	—
8	С. Степанчиково . . .	1	1	13	6	—	—	2
9	Д. Ульяново	1	1	40	19	2	—	—
10	С. Ушаково	1	1	13	7	—	—	—
	По гор. Ярославлю.							
1	При Большой мануфактурѣ .	2	5	152	150	—	—	—
2	» тюремномъ замкѣ . .	1	1	12	—	—	—	—
	Воскресныя.							
1	Гор. Ярославль, при Духовской церкви	3	13	65	83	—	—	—
2	С. Печелки	1	1	2	17	—	—	—

Въ ярославскую уѣздную земскую управу.

Отношеніемъ ярославской губернской земской управы отъ 6 сентября 1903 г., за № 401, предположено совѣтомъ народныхъ библіотекъ, въ случаѣ отсутствія опредѣленныхъ денежныхъ рессурсовъ на 1904 г., озаботиться изысканіемъ таковыхъ. Въ числѣ способовъ такихъ изысканій поименовано возбужденіе ходатайства предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

Посему имѣю честь покорнѣйше просить ярославскую уѣздную земскую управу возбудить такое ходатайство предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ суммы на 1904 годъ на аристовскую библіотеку для пополненія ея, такъ какъ другихъ мѣстныхъ источниковъ на указанный предметъ не имѣется, и по бѣдности населенія невозможно ихъ изыскать, о послѣдующемъ же увѣдомить ярославскую губернскую земскую управу. 15 сентября 1903 года. (Подлинное подписалъ: священникъ церкви села Аристова *Веніаминъ Петропавловскій*).

Докладъ № 3.

По вопросу объ открытіи реальнаго училища въ городѣ Ярославлѣ.

Ярославское экстренное губернское земское собраніе въ засѣданіи 27 іюня сего года, обсудивъ, по предложенію г. попечителя московскаго учебнаго округа, вопросъ объ открытіи въ городѣ Ярославлѣ реальнаго училища и объ участіи земства въ расходахъ на его содержаніе, признало открытіе училища крайне необходимымъ и постановилъ ассигновать на наемъ для него помѣщенія по 2500 рублей ежегодно. При этомъ управѣ было поручено передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній съ предложеніемъ оказать съ своей стороны содѣйствіе по обезпеченію названнаго учебнаго заведенія матеріальными средствами, такъ какъ г. министръ народнаго просвѣщенія въ бытность свою, въ минувшемъ маѣ мѣсяцѣ, въ городѣ Ярославлѣ категорически заявилъ, что на успѣхъ ходатайства объ открытіи реальнаго училища невозможно разсчитывать, если хоть часть содержанія заведенія не будетъ принята на мѣстныя средства. Вмѣстѣ съ тѣмъ губернской земской управѣ поручено передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній и вопросъ, поднятый гласнымъ губернскаго земскаго собранія Д. К. Сукинымъ, объ устройствѣ интерната при реальномъ училищѣ.

Изъ письма г. директора ярославской мужской гимназіи, какъ уполномоченнаго министромъ народнаго просвѣщенія по настоящему во-

просу, отъ 17 іюля сего года, видно, что въ 1893 году учениковъ въ ярославской мужской гимназіи было 350 человѣкъ; затѣмъ, по желанію губернскаго земства, новое зданіе гимназіи построено на 500, но, не смотря на это, въ 1902/3 учебномъ году число учениковъ достигло 615, а въ настоящемъ учебномъ году достигнетъ 650 человѣкъ. Не смотря на такое переполненіе мужской гимназіи, она все-таки не удовлетворяетъ запросовъ населенія, и поэтому ежегодно извѣстному числу желающихъ поступить въ 1-й классъ гимназіи приходится отказывать.

Изъ этихъ данныхъ собраніе можетъ видѣть, насколько необходимо для жителей Ярославской губерніи открытіе новой школы, дающей среднее образованіе.

Объ устройствѣ спеціальнаго зданія для реальнаго училища не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ г. министръ народнаго просвѣщенія заявилъ, что на это казна ни въ какомъ случаѣ дать денегъ не можетъ, а мѣстныя средства недостаточны. Въ виду этого пришлось остановиться на наймѣ дома, и городскою управой подходящее зданіе уже подыскано. Годичная плата за помѣщеніе будетъ никакъ не менѣе 10—11 тысячъ рублей.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе собранія, управа считаетъ долгомъ высказать слѣдующее:

1) Устройство интерната при предполагаемомъ реальномъ училищѣ, по ея мнѣнію, невозможно, такъ какъ наемъ помѣщенія только для реальнаго училища обойдется въ 10—11 тысячъ рублей, а при устройствѣ интерната расходъ на аренду помѣщенія много превыситъ указанную сумму, средствъ же на наемъ помѣщенія имѣется пока 2500 руб., ассигнованныхъ ярославскимъ губернскимъ земствомъ, и 5000 руб.—городскою думой.

2) Признавая всю необходимость и важность для населенія открытія реальнаго училища въ гор. Ярославлѣ, управа, въ виду того, что увеличеніе смѣты на 1904 годъ, вслѣдствіе необходимыхъ расходовъ по вкупу въ пенсіонную кассу лицъ изъ служившихъ въ земствѣ менѣе 15 лѣтъ, а также внесенія суммъ на увеличеніе пенсій лицъ, получающихъ менѣе 420 руб. въ годъ, превыситъ 3% норму, полагала-бы ассигновать на содержаніе реальнаго училища сумму 350 руб., каковая составляетъ десятую часть недостающей для найма помѣщенія подъ реальное училище. Такимъ образомъ, если и другія уѣздныя земства ассигнуютъ по 350 рублей, въ общей сложности какъ-разъ составится необходимая сумма.

Докладъ № 4.

По вопросу объ ознаменованіи 40-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Вопросъ объ ознаменованіи 40-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости былъ поднятъ въ губернскомъ земскомъ собраніи 1901 года и затѣмъ обсуждался ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 25 сентября 1902 года. Коммисія, въ которую былъ переданъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ этотъ вопросъ, пришла къ заключенію, что «наиболѣе соотвѣтствующимъ памяти Александра II было-бы широкое распространеніе начальнаго образованія и пополненіе новыми школами сѣти начальныхъ училищъ», а потому полагала «ежегодно вносить въ уѣздную смѣту 2000 руб. на предметъ содѣйствія къ открытію новыхъ школъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ уѣзда, не внося въ смѣту 1903 года и выжидая по этому вопросу рѣшенія губернскаго земскаго собранія». Мнѣніе коммисіи принято собраніемъ. Ярославскому губернскому земскому собранію сессіи 1902 года губернскою управой были доложены постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній по этому вопросу, причемъ въ заключеніи управы сказано, что «большинство уѣздныхъ земскихъ собраній склоняется, повидимому, къ тому, чтобы приурочить такой памятникъ Александру II-му къ области народнаго просвѣщенія, которое такъ близко къ сердцу принималъ Царь-Освободитель; для осуществленія-же всякаго начинанія въ этой области необходимъ значительный капиталъ».

Путемъ отчисленія на это 16,000 р., назначенныхъ на устройство ремесленной школы, и ежегоднаго внесенія въ губернскую смѣту 1500—2000 р., а въ уѣздныя (если уѣзды согласятся) рублей 500, къ 1911 году, т. е. къ 50-лѣтію со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, могла-бы составиться сумма, «съ которою земство получило-бы возможность создать на пользу народнаго просвѣщенія, сообразно съ потребностями времени, нѣчто достойное памяти этого великаго событія».

Мнѣніе коммисіи, разсматривавшей это предложеніе управы, было изложено въ слѣдующихъ 6-ти пунктахъ:

«1) Губернское земское собраніе признаетъ, что лучшимъ памятникомъ въ ознаменованіе великаго акта 19-го февраля 1861 года послужитъ осуществленіе общими усиліями населенія губерніи намѣченной сѣти училищъ для достиженія всеобщаго обученія ко дню пятидесятилѣтія со дня освобожденія, т. е. къ 19-му февраля 1911 года.

2) Въ виду этого собраніе постановляетъ: учредить при ярославской губернской земской управѣ особый капиталъ имени Императора

Александра II для выдачи изъ него, по усмотрѣнію губернскаго земскаго собранія, безвозвратныхъ пособій на постройку новыхъ и улучшеніе существующихъ школьныхъ зданій.

3) Въ капиталъ имени Императора Александра II должны быть вносимы по смѣтамъ губернскаго земства съ 1901 по 1911 годъ, т. е. въ теченіе 12-ти лѣтъ, по 12 съ половиною тысячъ рублей, а всего 100,000 рублей.

4) Открыть пріемъ пожертвованій на усиленіе средствъ капитала, о чемъ и поставить въ извѣстность населеніе губерніи, живущее дома и насторонѣ.

5) Поручить управѣ снестись съ уѣздными земствами и городскими управленіями губерніи, а также съ губернскимъ и уѣздными училищными совѣтами и съ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ и его уѣздными отдѣленіями, по вопросу о томъ участіи, какое могутъ принять на себя въ осуществленіи поставленной цѣли названныя учрежденія.

6) Поручить губернской земской управѣ, при участіи школьной коммиссіи, выработать проектъ условій и порядка выдачи пособій изъ капитала имени Императора Александра II (причемъ предпочтеніе должно быть даваемо при постройкѣ зданій согласно одобренныхъ собраніемъ плановъ) и затѣмъ выработанный проектъ представить на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній и на утвержденіе губернскаго земскаго собранія».

Всѣ упомянутые 6 пунктовъ были приняты собраніемъ безъ измѣненія. 19 сего сентября губернская земская управа доставила въ уѣздную для раздачи г.г. гласнымъ печатную записку о губернскомъ фондѣ имени Императора Александра II на постройку училищныхъ зданій, въ которой уѣзднымъ земскимъ собраніямъ предлагается обсудить слѣдующія пункты: *а*) каковъ долженъ быть порядокъ расходованія денегъ изъ губернскаго фонда имени Императора Александра II на постройку училищныхъ зданій, *б*) въ чемъ можетъ заключаться дѣятельность уѣздныхъ земствъ по скорѣйшему осуществленію школьной сѣти и *в*) какія мѣры могутъ быть приняты для привлеченія къ этому дѣлу новыхъ источниковъ.

Прежде чѣмъ высказать свои соображенія по поводу вышеуказанныхъ пунктовъ, управа считаетъ не лишнимъ привести мнѣніе школьной коммиссіи при губернской земской управѣ, какъ оно изложено въ упомянутой печатной «Запискѣ», такъ какъ она полагаетъ, что рѣшеніе предлагаемыхъ вопросовъ возможно только при одновременномъ обсужденіи постановленій собранія и мнѣнія школьной коммиссіи.

Мнѣніе коммиссіи изложено въ слѣдующихъ 6-ти пунктахъ:

1) Ежегодно поступаетъ изъ фонда по 1250 руб. на постройку новыхъ училищъ въ каждый изъ уѣздовъ.

2) Деньги эти могутъ расходоваться на постройку училищныхъ зданій лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ до сихъ поръ не было училищъ.

3) Зданія должны возводиться по планамъ, утвержденнымъ губернскимъ земствомъ. и удовлетворять всѣмъ выработаннымъ земствомъ правиламъ школьнаго строительства.

4) Такъ какъ постройка такого зданія обойдется дороже 1250 руб., то въ дополненіе къ пособію изъ фонда имени Александра II должны быть изыскиваемы на постройку уѣздныя или мѣстныя средства, или же одно зданіе можетъ возводиться на ассигновки нѣсколькихъ лѣтъ.

5) Опредѣленіе мѣста устройства зданія на средства фонда принадлежитъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, но должно быть согласно съ выработанной и утвержденной сѣтью училищъ.

6) Самый отпускъ денегъ въ распоряженіе уѣздовъ производится губернской земской управой, согласно принятыхъ основаній.

Какъ постановленіе ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія 1902 г., такъ и постановленіе губернскаго того-же года и мнѣніе школьной коммиссіи имѣютъ въ виду только выполненіе сѣти училищъ путемъ постройки новыхъ школъ тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ и гдѣ имъ надлежитъ существовать.

Безусловно, выполненіе школьной сѣти желательно, такъ какъ является расширеніемъ дѣла народнаго образованія.

Но такъ-ли хорошо поставлено это дѣло, что можно уже говорить только о его расширеніи?

По мнѣнію управы, въ томъ, что уже сдѣлано земствами по народному образованію, есть большіе недочеты, о которыхъ время подумать и которые необходимо хотя бы попытаться исправить. Одинъ изъ нихъ— это слабое закрѣпленіе знаній и слабое развитіе учениковъ начальныхъ школъ, что влечетъ за собою рецидивъ безграмотности, на что уже обращено вниманіе многихъ земствъ и о чемъ управа докладываетъ собранію особо Другой и, по мнѣнію управы, самый главный,—это печальное положеніе школьныхъ зданій. Вопросъ о школьныхъ зданіяхъ есть вопросъ назрѣвшій, наболѣвшій. Жалобъ въ печать на плохое состояніе школьныхъ зданій было столько, что теперь онѣ не производятъ никакого впечатлѣнія, такъ какъ къ нимъ привыкли.

Управа не даетъ въ докладѣ свѣдѣній о количествѣ негодныхъ школьныхъ помѣщеній, но проситъ собраніе обратить вниманіе на ремонтъ школъ. кака онъ производится. на отказы со стороны обществъ отъ разрѣшенныхъ уже ссудъ. На основаніи деталей дѣлъ о постройкѣ новыхъ зданій и о ремонтѣ, на основаніи жалобъ и сѣтованій учительскаго персо-

нала, у земской управы создалось убѣжденіе, что содержаніе школъ должно быть измѣнено радикально.

Если собраніе признаетъ вопросъ о постройкѣ школъ и ихъ содержаніи заслуживающимъ вниманія и обсужденія, то управа проситъ собраніе поручить ей произвести подробное обслѣдованіе школьныхъ помѣщеній на мѣстахъ, на что ассигновать нѣкоторую сумму, и представить будущему собранію особый по этому вопросу докладъ.

Имѣя въ виду необходимость реорганизаціи школьнаго строительства и содержанія въ смыслѣ принятія ихъ на счетъ земства, управа имѣетъ честь доложить по предложеннымъ на обсужденіе собранія пунктамъ слѣдующее:

1) Порядокъ расходованія денегъ изъ губернскаго фонда имени Императора Александра II на постройку училищныхъ зданій долженъ имѣть въ основаніи 1-й и 2-й пункты мнѣнія коммиссіи, принятые губернскимъ собраніемъ, т. е. средства эти должны быть употребляемы не только на расширеніе и выполненіе школьной сѣти, но и на постройку и улучшеніе существующихъ зданій. Такимъ образомъ второй пунктъ мнѣнія школьной коммиссіи должно обязательно отвергнуть, какъ противорѣчащій постановленію губернскаго земскаго собранія. Далѣе: изъ фонда должны выдаваться какъ ссуды, такъ и безвозвратныя пособія, причемъ размѣръ ссуды въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ зависить отъ уѣздной управы, которая можетъ, по своему усмотрѣнію, выдавать ихъ или въ полномъ размѣрѣ ссуды, необходимой для постройки или ремонта, или въ извѣстной части. При этомъ желательно, чтобы размѣръ какъ ссуды, такъ и пособія былъ установленъ одинаковый для всѣхъ уѣздовъ.

2) Дѣятельность ярославскаго уѣзднаго земства по скорѣйшему осуществленію школьной сѣти должна заключаться въ устройствѣ за счетъ земства школьныхъ зданій и въ содержаніи школъ въ пунктахъ, намѣченныхъ по нормальной сѣти школъ. Всякій другой путь: обращеніе къ населенію съ предложеніями построить школу, выдача процентныхъ и безпроцентныхъ ссудъ, какъ показалъ опытъ и что собраніе можетъ увидѣть изъ общаго доклада управы по народному образованію, не приведетъ къ желательнымъ практическимъ результатамъ.

3) Относительно того, какія мѣры могутъ быть приняты для привлеченія новыхъ источниковъ, управа честь имѣетъ доложить, что, по ея мнѣнію, новые источники врядъ-ли могутъ быть отысканы; можно говорить только о реорганизаціи пользованія старыми источниками. При томъ условіи, что содержаніе школъ и устройство для нихъ зданій будутъ всецѣло отнесены на средства земства, желательно было-бы установить особый школьный налогъ съ тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя пользуются зем-

скими школами, съ тѣмъ, чтобы этотъ налогъ собирался наряду съ общимъ земельнымъ сборомъ съ каждаго домохозяина подушно. Насколько данный порядокъ осуществимъ съ точки зрѣнія юридической его возможности—управа, къ сожалѣнію, сказать не можетъ.

Что касается содѣйствія ярославскаго уѣзднаго земства въ образованіи губернскаго фонда имени Императора Александра II, то, по мнѣнію управы, ярославскому уѣздному земству слѣдуетъ отъ таковаго содѣйствія отказаться въ виду того, что имъ постановленіемъ собранія прошлаго года (печ. жур. стр. 11) образованъ свой уѣздный фондъ имени Императора Александра II чрезъ внесеніе ежегодно въ смѣту 2000 руб.

Такимъ образомъ, предполагая, что губернское земское собраніе согласится съ мнѣніемъ коммиссіи объ отпускѣ ежегодно въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ по 1250 р. на каждый уѣздъ, и имѣя въ виду ежегодное ассигнованіе уѣзднаго земства по 2000 руб., управа полагаетъ, что для ярославскаго уѣзднаго земства возможно взять на себя устройство школьныхъ зданій; принятіе же на свой счетъ должно вызвать увеличеніе смѣты, которое впрочемъ можетъ быть значительно облегчено въ случаѣ, если удастся организовать вышеуказанный школьный налогъ. Во всякомъ случаѣ земству нечего жалѣть нѣсколькихъ лишнихъ тысячъ рублей на народное образованіе. Народное образованіе служитъ фундаментомъ экономическаго и нравственнаго развитія народа. Это положеніе установлено и наукой, и практикой. Это подтверждаетъ и сравненіе Россіи съ Западной Европой. Да и изъ собственнаго опыта каждый земскій дѣятель можетъ убѣдиться, что часто отсутствіе извѣстнаго культурнаго и умственнаго развитія является непреоборимымъ препятствіемъ экономическаго прогресса. А если это такъ, то необходимо болѣе заботиться о народномъ образованіи и не скупиться въ средствахъ, затрачиваемыхъ на него. Разъ народное образованіе обусловливаетъ экономическое развитіе, то было-бы страннымъ заботиться о послѣднемъ болѣе, чѣмъ о наличности того условія, безъ котораго экономическое благосостояніе немыслимо. Тутъ приходится рѣшить давно поставленный и всѣмъ извѣстный вопросъ: «кормить или учить слѣдуетъ раньше народъ»? Но рѣшеніе этого вопроса само вытекаетъ изъ того положенія, что сколько ни корми народъ, его никогда не накормишь и средствъ для этого не хватитъ; надо научить народъ добывать себѣ хлѣбъ, умѣть при данныхъ условіяхъ жизни добыть себѣ пропитаніе, а это можетъ быть достигнуто только путемъ развитія народнаго просвѣщенія.

На основаніи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Назначеніемъ губернскаго фонда имени Александра II-го признать не только устройство школьныхъ зданій въ пунктахъ, гдѣ школъ не имѣется, но и постройку новыхъ зданій прежде существовавшихъ школъ.

2) Отъ участія въ составленіи губернскаго фонда имени Александра II отказаться.

3) Признать принципіально желательнымъ принятіе на счетъ земства *а*) постройку школьныхъ зданій и *б*) содержаніе школъ.

4) Признать, что назначеніе фонда имени Александра II-го, образованнаго по постановленію уѣзднаго собранія прошлаго года, о внесеніи въ смѣту ежегодно 2000 руб., должно быть такое-же, какъ и фонда губернскаго. (См. пунктъ 1).

5) Поручить управѣ (въ случаѣ согласія съ 3-мъ пунктомъ) произвести въ слѣдующемъ году подробное обслѣдованіе на мѣстахъ школьныхъ помѣщеній и вопроса о нхъ содержаніи и ассигновать необходимую на это сумму.

Докладъ № 5.

По вопросу о переходѣ съ трехлѣтняго курса обученія въ земскихъ школахъ къ четырехлѣтнему.

Въ засѣданіи уѣзднаго земскаго собранія 24 сентября минувшаго года инспекторомъ народныхъ училищъ Ѳ. И. Насиловымъ былъ поднятъ вопросъ о продленіи срока начальнаго образованія съ 3-хъ на 4 года. По обсужденіи, этотъ вопросъ рѣшено было передать управѣ для представленія соображеній по нему на обсужденіе будущаго собранія. Управа запросила по этому случаю всѣ уѣздныя управы Тверской и Вятской губерній, предлагая отвѣтить на поставленные ею въ запросѣ вопросы. Отвѣты получены отъ 8-ми уѣздныхъ управъ Тверской губерніи и 2-хъ Вятской. Изъ нихъ 8 отвѣтовъ заключаютъ увѣдомленіе, что вопроса о переходѣ отъ трехлѣтняго курса обученія къ четырехлѣтнему не поднималось и не обсуждалось, и только два, а именно отвѣтъ весьегонской земской управы Тверской губерніи, къ которому приложены отчетъ по народному образованію за $1897/_8$ г. и докладъ по народному образованію собранію 1902 года, и котельнической, Вятской губерніи, являются положительными и даютъ указанія на практическую сторону проведенія въ жизнь предположенной реформы начальной школы. Изъ отношенія котельнической управы отъ 26 іюля 1903, за № 4270, видно, что собраніе 1902 года, по докладу управы по разсматриваемому вопросу, высказало, что, по крайней мѣрѣ, часть училищъ желательно имѣть съ четырех-

лѣтнимъ курсомъ, по типу министерскихъ 2-классныхъ. Равнымъ образомъ высказано желаніе и чисто-женскія начальныя училища имѣть тоже съ 4-лѣтнимъ курсомъ, частію по тому же типу, частію же съ дополнительнымъ классомъ рукодѣлія, огородничества и садоводства. Пожеланія собранія, въ виду того, что проведеніе его въ жизнь вызоветъ увеличеніе расхода на каждую школу въ количествѣ 850 р., приведено въ исполненіе только въ 3-хъ случаяхъ.

Переходя къ разсмотрѣнію отвѣта весьегонской управы, должно сказать, что вопросъ о четырехлѣтнемъ курсѣ обсуждался по докладу управы въ 1898 году (см. «Отчетъ по народному образованію весьегонскаго земства» за $1897/_8$ г., стр. 13 и 14) и 1902 г., причемъ было признано, что переходъ къ четырехгодичному курсу въ школахъ съ двумя преподавателями есть уже свершившійся фактъ, и если приходится говорить о введеніи четырехгодичнаго курса, то только относительно школъ съ однимъ преподавателемъ. Признавая это трудно-осуществимымъ, собраніе рѣшило однако сдѣлать попытку и въ видѣ опытъ ввести 4-лѣтній курсъ въ 4—5 школахъ съ однимъ преподавателемъ, съ тѣмъ, чтобы занимался онъ только съ двумя отдѣленіями, для чего приходится пріемы и выпуски учениковъ дѣлать чрезъ годъ, такъ что если въ одномъ году имѣется 1-е и 3-е отдѣленія, то нѣтъ второго и четвертаго, а на слѣдующій годъ будетъ 2-е и 4-е, не будетъ-же 1-го и 3-го. Результаты подобной попытки пока еще, за кратковременностью, не выяснились. Съ перваго взгляда кажется, что числа положительныхъ и отрицательныхъ отвѣтовъ—2 и 8—говорятъ за то, что потребность въ 4-лѣтнемъ курсѣ еще не назрѣла. На самомъ-же дѣлѣ это не такъ. Земскія управы и земскія собранія могли и не усмотрѣть ея, или просто не обсуждать, хотя она существуетъ. Доказательствомъ того, что это дѣйствительно такъ, служатъ два изъ отрицательныхъ отвѣтовъ уѣздныхъ управъ, полученные ярославскою уѣздной управою. Въ отношеніи старицкой управы Тверской губерніи сказано: «Вопросъ о переходѣ къ 4-лѣтнему курсу не обсуждался собраніемъ, но въ дѣйствительности этотъ переходъ уже практикуется»; тоже и въ отношеніи корчевской: «Вопросъ собраніемъ не обсуждался, но изъ опыта вытекаетъ то, что школы съ четырехлѣтнимъ курсомъ прививаются», и т. д.

Изъ всего сказаннаго управа выводитъ, что переходъ къ 4-лѣтнему курсу вообще не есть вопросъ, выдвинутый отдѣльнымъ лицомъ или учрежденіемъ, но что выдвинутъ онъ самой жизнью. Въ частности же и ярославское уѣздное земство, вводя 4-лѣтній курсъ, пойдетъ только навстрѣчу тѣмъ-же требованіямъ жизни. Не имѣя возможности доказывать цифрами, управа все-таки беретъ на себя смѣлость утверждать,

что и теперь очень значительное число дѣтей кончаетъ начальную школу, пробывъ въ ней болѣе 3-хъ лѣтъ. Это обстоятельство позволяетъ надѣяться, что съ введеніемъ 4-лѣтняго курса населеніе не будетъ переводить дѣтей изъ земскихъ школъ въ церковноприходскія, а съ теченіемъ времени, когда оно пойметъ всю пользу отъ пребыванія лишній годъ въ школѣ, исчезнутъ и единичные случаи подобныхъ переходовъ. Здѣсь управа считаетъ не лишнимъ упомянуть, что при 3-лѣтнемъ пребываніи въ школѣ, при обширности программы, учитель съ трудомъ успѣваетъ сообщить ребенку необходимую для экзаменовъ сумму знаній. Многимъ изъ васъ, господа гласные, навѣрно извѣстно, что послѣднее время предъ экзаменами происходятъ усиленныя занятія въ школахъ, причемъ занимаются по преимуществу со старшей группой, а младшія находятся въ забросѣ. Что это: разумное-ли развитіе, или просто «натаскиваніе»? Вамъ также навѣрно небезъ извѣстно, что часть кончившихъ начальную школу съ теченіемъ времени забываетъ не только писать, но и читать! И это вполнѣ понятно: мысль ребенка за три года успѣваетъ только пробудиться и начать работать, привычки же мыслить не пріобрѣтается.

Земство, затрачивая значительную часть своихъ средствъ на народное образованіе, не можетъ мириться съ указаннымъ явленіемъ, а потому должно искать средствъ къ его устраненію. Такимъ средствомъ, по мнѣнію управы, и является переходъ къ 4-лѣтнему курсу. Разбирая возможность проведенія этой мѣры въ жизнь, приходится говорить отдѣльно о школахъ съ однимъ преподавателемъ и о школахъ съ двумя. Что касается первыхъ, то введеніе въ нихъ четырехгодичнаго курса возможно, по мнѣнію управы, въ видѣ опыта только 1) по образцу, принятому весьегонскимъ земствомъ, т. е. съ пріемами и выпусками учениковъ чрезъ годъ (что имѣетъ значительныя неудобства, такъ какъ дѣтямъ, достигшимъ школьнаго возраста — 8 лѣтъ, придется дожидаться еще годъ и такимъ образомъ терять его; это обстоятельство, при развитомъ въ Ярославскомъ уѣздѣ отходѣ, можетъ имѣть громадное значеніе) и 2) тамъ, гдѣ мало учениковъ, поручить преподавателю вести всѣ 4 отдѣленія.

Совсѣмъ другое приходится сказать о школахъ съ двумя преподавателями. Въ этихъ школахъ переходъ къ 4-лѣтнему курсу почти не встрѣтитъ препятствій и будетъ справедливъ. Единственнымъ препятствіемъ можетъ явиться недостатокъ въ помѣщеніи. Матеріальныхъ затратъ, при отсутствіи только-что указаннаго затрудненія, не предвидится. Учебный персоналъ въ земскихъ школахъ Ярославскаго уѣзда не раздѣленъ на старшихъ учителей и помощниковъ; трудъ ихъ оплачивается одинаково, и размѣръ вознагражденія зависитъ только отъ числа прослуженныхъ земству лѣтъ. Такимъ образомъ справедливо будетъ, если и

трудъ ихъ будетъ одинаковъ. Теперь одинъ изъ преподавателей ведетъ одно отдѣленіе, другой два: при курсѣ-же въ 4 года у каждаго будетъ по 2 отдѣленія. Поэтому управа полагала-бы въ школахъ съ 2-мя преподавателями ввести 4-годичный курсъ и не въ видѣ опыта, а по возможности во всѣхъ.

При четырехъ отдѣленіяхъ возможно дать одному 1-е и 3-е отдѣленія, другому 2-е и 4-е, съ тѣмъ, чтобы на слѣдующій годъ у перваго было 2-е и 4-е, у второго 1-е и 3-е. При такомъ распредѣленіи занятій каждый изъ преподавателей проведетъ своихъ учениковъ отъ начала до конца, и у каждаго изъ нихъ будетъ по отдѣленію, требующему болѣе усиленнаго труда, каковыми являются 1-е и 4-е. Увеличеніе курса на годъ должно вызвать нѣкоторое расширеніе программы: лишній годъ пойдетъ на болѣе основательное изученіе русскаго языка и ариѳметики.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія.

Докладъ № 6-*а*.

О земскихъ стипендіяхъ въ ярославской гимназіи.

Ярославское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1902 года по докладу управы № 5 о земскихъ стипендіяхъ постановило: «Поручить управѣ сдѣлать публикацію въ мѣстной газетѣ о свободныхъ стипендіяхъ, и если до 10-го октября не будетъ кандидатовъ изъ мѣстныхъ жителей, предоставить управѣ замѣстить таковыя по своему усмотрѣнію». Согласно съ постановленіемъ собранія, управой была помѣщена публикація въ газетѣ «Сѣверный Край», № 255, отъ 28 сентября 1902 года. Результатомъ публикаціи были два прошенія, поступившія въ управу, одно— отставного коллежскаго совѣтника М. Станиловскаго, другое г-жи Вагановой. Такъ какъ г. Станиловскій и г-жа Ваганова состоятъ плательщиками земскаго налога, а другихъ прошеній не поступало, то на 2 свободныя стипендіи ярославскаго уѣзднаго земства и были зачислены ихъ сыновья: ученикъ 1-го класса ярославской гимназіи Геннадій Станиловскій и ученикъ 5-го класса той же гимназіи Николай Вагановъ.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

Докладъ № 6-*б*.

О покупкѣ 200 книгъ о Некрасовѣ для школъ, по случаю его 25-тилѣтняго юбилея.

27 декабря 1902 года исполнилось 25 лѣтъ со дня смерти поэта Николая Алексѣевича Некрасова. Русское общество, а тѣмъ болѣе жители Ярославской губерніи—родины Некрасова—не могли отнестись безучастно къ этому дню: явилась мысль ознаменовать его устройствомъ юбилейныхъ вечеровъ и спектаклей. Поэтому ярославская земская управа сочла своимъ долгомъ дать возможность учителямъ, если бы они пожелали, сообщить ученикамъ нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о Н. А. Некрасовѣ. Въ виду этого ею было куплено 200 экземпляровъ брошюры чтенія для школъ и народа, изданной подъ редакціей Д. И. Тихомірова подъ заглавіемъ: «Николай Алексѣевичъ Некрасовъ» и разосланы по земскимъ школамъ Ярославскаго уѣзда.

Стоимость каждаго экземпляра—10 к., такъ что весь расходъ на пріобрѣтеніе брошюръ составилъ сумму въ 20 р. и отнесенъ на средства, назначенныя на покупку книгъ для ученическихъ библіотекъ.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

Докладъ № 7-*а*.

По медицинской части.

Изъ представляемаго при семъ подробнаго медицинскаго отчета по Ярославскому уѣзду за 1902 годъ, *) составленнаго (на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ г.г. земскими врачами) врачемъ карабихскаго участка П. А. Соболевымъ, земское собраніе между прочимъ усмотритъ, что минувшій годъ по заболѣваемости былъ для населенія сравнительно благопріятнымъ. Это доказывается тѣмъ, что число лицъ, обращавшихся за врачебною помощью, было по всѣмъ участкамъ 84,872 человѣка, менѣе предъидущаго года на 9138, и распредѣлялось по участкамъ слѣдующимъ образомъ: въ великосельскомъ врачебномъ участкѣ сдѣлано посѣщеній 14,610, діево-городищенскомъ 14,028, бурмакинскомъ 9946, курбскомъ 10,425, осеневскомъ 7059, ильинскомъ 6022, норскомъ 10,791, путятинскомъ 5568, карабихскомъ 3827 и спасъ-ырыкинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ: 2596.

Фельдшерами привита была оспа 7494 лицамъ.

---

*) Отчетъ въ приложеніи.

Уѣздныя акушерки приглашены были къ 582 родамъ.

Въ городской лѣчебницѣ для приходящихъ больныхъ врачебная помощь оказана была 7887 лицамъ (въ томъ числѣ повторныхъ посѣщеній 3099), въ числѣ которыхъ крестьянъ 4160 и другихъ сословій 3727 лицъ; въ родильное отдѣленіе лѣчебницы принято 1394 роженицы, въ томъ числѣ крестьянъ Ярославскаго уѣзда 983.

Въ составѣ медицинскаго персонала послѣдовала перемѣна одной акушерки курбскаго участка: на мѣсто выбывшей Лебедевой приглашена съ 5 августа Е. А. Борисова.

Врачъ бурмакинскаго участка Н. Н. Бажановъ съ 14 марта 1902 г. пользовался мѣсячнымъ отпускомъ для практическихъ занятій въ губернской земской больницѣ съ установленнымъ земскимъ собраніемъ 100 руб. пособіемъ.

На содержаніе 9-ти врачебныхъ участковъ и 1-го фельдшерскаго пункта въ уѣздѣ, т. е. 9 врачей, 10 фельдшеровъ и 9 акушерокъ, израсходовано въ отчетномъ году 27,802 руб. 30 коп., изъ которыхъ 15,364 руб. 9 коп. на жалованье и разъѣзды медицинскаго персонала, 3999 руб. 14 коп. на наемъ, отопленіе и освѣщеніе квартиръ и на прислугу, 7387 руб. 79 коп. на медикаменты, аптечную посуду и проч. и 1,051 руб. 28 коп. на оспопрививаніе.

Для больничнаго лѣченія жителей гор. Ярославля и Ярославскаго уѣзда содержалось на счетъ уѣзднаго земства 122,34 кровати въ губернской земской больницѣ, за которыя внесено губернскому земству 24,468 руб.

Субсидія городской безплатной лѣчебницѣ для приходящихъ больныхъ оказана въ размѣрѣ 1,000 руб.

Содержаніе санитарнаго барака обошлось въ 59 руб. 3 коп.

Такимъ образомъ весь годовой расходъ на медицинскую часть въ 1902 году выразился въ суммѣ 53,329 руб. 33 коп.

Въ исполненіе постановленій минувшихъ земскихъ собраній объ оплатѣ губернской земской больницѣ за лѣченіе больныхъ Ярославскаго уѣзда дѣйствительнаго числа кроватей, въ оной занимаемыхъ, и на основаніи отношеній губернской земской управы отъ 21 апрѣля, за № 1,807, и отъ 6 сентября, за № 7685, управою за лѣченіе больныхъ Ярославскаго уѣзда въ губернской больницѣ внесено въ смѣту расходовъ на 1904 г. (ст. 31) 25,782 руб., по разсчету 128,91 кровати, считая число таковыхъ по трехлѣтней сложности 1900—1902 г., при 200 руб. стоимости содержанія каждой.

Въ смѣту доходовъ, въ частичное возмѣщеніе сего расхода, управа внесла: *а*) 4,000 руб. —ассигнованное ярославскою городскою думой посо-

біе за лѣченіе больныхъ города Ярославля, б) плату съ самихъ лѣчившихся по трехлѣтней сложности дохода 1900—1902 г. 1750 руб.

Согласно съ постановленіями земскаго собранія, въ смѣту расходовъ на медицинскую часть на будущій 1904 годъ внесено всего 55.391 руб. 3 коп.

При этомъ управа имѣетъ честь представить земскому собранію въ особыхъ докладахъ на усмотрѣніе, разрѣшеніе и утвержденіе слѣдующіе вопросы:

1) Объ увеличеніи содержанія медицинскому персоналу.

2) О перерасходѣ на медикаменты для амбулаторныхъ пунктовъ.

3) Объ инструкціи врачей санитарному совѣту, учреждаемому при ярославской уѣздной земской управѣ.

4) Объ устройствѣ больничекъ, ихъ стоимости и содержаніи.

5) О переводѣ врачебнаго пункта изъ села Осенева въ село Стогинское, Ставотинской волости.

6) Объ открытіи вновь врачебнаго пункта за рѣкой Волгой въ селѣ Михайловскомъ, Сереновской волости.

7) О ремонтѣ земскаго дома въ селѣ Курбѣ и постройкѣ при немъ бани.

(*Приложеніе къ докладу № 7—а.*)

Медицинскій отчетъ по Ярославскому уѣзду за 1902 годъ.

Въ Ярославскомъ уѣздѣ (2988 квадр. верстъ) движеніе населенія по метрическимъ даннымъ выразилось за 1902 годъ слѣдующими цифрами:

Къ 1 янв. 1902 г. насел. об. пола 174.690 чел.
Въ теченіе 1902 г. родил. » » 6373
Въ » 1902 г. умерло » » 4168 »
Къ 1 янв. 1903 г. насел. об. пола 176,895 »

Населенныхъ мѣстъ (посадовъ, селъ, деревень и другихъ) числилось 1295.

Поверхность уѣзда, вообще довольно волнистая, мѣстами низменная, болотистая, вслѣдствіе вешняго разлитія водъ и глинистой почвы. Орошеніе уѣзда хорошее, но качество воды, какъ питьевой, оставляетъ желать многаго. Для примѣра укажемъ на Волгу. Не въ лучшемъ видѣ ея притоки и прочія водовмѣстилища. Причины вольныя и невольныя: загрязненіе ихъ разнаго рода отбросами, утечками, вымачиваніями. . . .

Почва также подвергается порчѣ, особенно въ мѣстностяхъ многонаселенныхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что это дѣлается по невѣдѣнію или нерашливости, но не можетъ быть сомнѣнія и въ томъ, что за нихъ рано или поздно населенію придется расплачиваться...

Крестьянскія жилища, пища и одежда на столько-же негигіеничны, какъ и неприглядны. Обыкновенное жилье есть четырехстѣнная деревянная, крытая соломой, изба съ тремя-четырьмя небольшими окнами. Плохо построенная русская печь съ голбцемъ и полатями (по зимамъ къ ней прилаживается желѣзная переносная), нѣсколько лавокъ по стѣнамъ, обѣденный столъ, рукомойникъ съ лоханью — внутреннее убранство такого помѣщенія. Темно, грязно, сыро, угарно. По субботамъ и наканунѣ двунадесятыхъ праздниковъ моютъ полъ, лавки, столъ и на Пасху даже потолки и стѣны. Въ избѣ дѣлается чище, уютнѣе, но не надолго: приходится держать тутъ же телёнка, а навремя кормежки впускаютъ корову. Питаются наши крестьяне по преимуществу растительной пищей: чернымъ хлѣбомъ, картофелемъ, картофельной похлёбкой, щами изъ кислой капусты, иногда съ забѣлой молокомъ (мясоѣдъ), иногда съ льнянымъ масломъ (постъ). Очень любятъ лукъ рѣпчатый и зеленый. Гдѣ есть дойная корова, пьютъ молоко. Осенью, у кого есть овцы, ѣдятъ баранину. Покупкой мясо, какъ и пшеничная мука, пріобрѣтается только на Пасху, Рождество и храмовые праздники, притомъ далеко не всѣми. Деревенскія бабы кромѣ того — плохія стряпухи. Пища разнообразится рѣдко, огородные овощи выращиваются и примѣняются мало. Черный ржаной хлѣбъ «для скорости» пекутъ въ плошкахъ, муку плохо просѣиваютъ, тѣсто плохо промѣшиваютъ и часто перекващиваютъ. Кашу пшенную и гречневую ѣдятъ только болѣе зажиточные. Изъ напитковъ первое мѣсто занимаетъ чай съ сахаромъ. Его пьютъ всѣ, богатые и бѣдные, старые и малые два—три раза въ день; онъ сталъ настоятельной, первѣйшей необходимостью; онъ предшествуетъ обѣду и ужину и часто ихъ замѣняетъ. По постамъ и во время лѣтней страды дѣлаютъ жидкій, очень кислый квасъ изъ ржаного солода, опять-таки для скорости разводя его сырой водой. Безъ водки, какъ всѣмъ извѣстно, у крестьянъ не обходится ни одинъ праздникъ, ни одна сдѣлка. Впрочемъ въ послѣднее время съ ней успѣшно конкурируетъ заводское пиво. Очень распространено куреніе махорки, но исключительно у лицъ мужского пола. Слѣдуетъ добавить, что сахаръ потребляется только при чаепитіи, всегда въ прикуску очень малыми дозами, какъ вкусовое средство. Что касается до одежды, то здѣсь также, что и въ пищѣ, рѣзкая разница въ праздничное и рабочее время. Рабочій костюмъ грязенъ и убогъ, праздничный не рѣдко поражаетъ своей нецѣле-

сообразностью, мишурной роскошью, у женщинъ особенно. Правда, это рѣжетъ глаза и въ городѣ....

Ярославскіе крестьяне, хотя сравнительно и зажиточные, вообще мало культурны. Чистота, эта основа здоровья, у нихъ совершенно недостаточна. Мыло экономятъ до крайности. Бѣлья мало, стираютъ его плохо, «ради свята». Бани рѣдки, большинство парится въ печахъ. Лѣтомъ купаются, но не регулярно, а какъ и когда придется, и то больше молодежь.

Интеллектуальное развитіе, благодаря школамъ и библіотекамъ, начинаетъ быть замѣтнымъ, хотя вѣра въ колдовство и заговоры еще значительна.

Въ семьѣ часто верховодитъ женщина: въ ея рукахъ «большина» и домашній распорядокъ: мужчина, добывъ деньги, въ этомъ случаѣ передаетъ ихъ женѣ или матери. Грудныя дѣти вскармливаются неправильно. Хотя коровьихъ сосокъ не видно (ихъ вездѣ вытѣснили резиновыя), но часто наблюдается злоупотребленіе ими, равно не нужное продолжительное кормленіе грудью въ цѣляхъ замѣны (изъ опасенія новой беременности) раннимъ прикармливаніемъ коровьимъ молокомъ, кашками, кренделями, хлѣбомъ. Вліяніе земской амбулаторіи, какъ видится, сказывается далеко не въ достаточной степени.

Кромѣ сказанныхъ, есть множество и другихъ недочетовъ въ жизни нашего крестьянина, но они зависятъ отъ совмѣстнаго дѣйствія всѣхъ условій крестьянскаго общественнаго быта, сложившихся исторически.

Постановка медицинскаго дѣла въ отчетномъ году была такова: Ярославскій уѣздъ раздѣленъ на 9 врачебныхъ участковъ; по возможности, въ центрѣ каждаго участка имѣется лѣчебница для приходящихъ больныхъ; при ней врачъ, фельдшеръ и акушерка: фельдшерскій пунктъ только въ норскомъ участкѣ при дер. Роговѣ, Спасъ-Ярыжинцкой волости. Въ курбскомъ участкѣ съ 1-го января 1899 года при лѣчебницѣ открыта больничка на 4 кровати для госпитальнаго лѣченія, единственная въ ярославскомъ уѣздномъ земствѣ. Осеневская и путятинская лѣчебницы не центральны въ своихъ участкахъ, но онѣ помѣщены въ селахъ Осеневѣ и Путятинѣ потому, что въ нихъ бываютъ еженедѣльно большіе базары, да и сами сёла имѣютъ значительное число жителей.

Для коечнаго пользованія больныхъ ярославское уѣздное земство оплачиваетъ ежегодно около 123 кроватей въ ярославской губернской земской больницѣ. Лѣчебницѣ и родильному пріюту при обществѣ ярославскихъ врачей дается ежегодная субсидія въ 1000 рублей, вслѣдствіе того, что первая оказываетъ въ теченіе года помощь приходящимъ больнымъ въ числѣ болѣе 8000 человѣкъ, а вторая даетъ убѣжище болѣе,

чѣмъ 1000 роженицъ, изъ которыхъ большая часть крестьянскаго сословія.

Въ лѣчебницахъ-амбулаторіяхъ пріемъ больныхъ производится врачами съ 9 час. утра до 2-хъ ч. дня ежедневно, кромѣ установленныхъ дней отдыха и двунадесятыхъ праздниковъ. Какихъ-либо неудовольствій и нареканій со стороны народа по поводу этихъ дней въ отчетахъ врачей не отмѣчено. Фельдшера приготовляютъ и отпускаютъ лѣкарства, дѣлаютъ перевязки, помогаютъ при операціяхъ, прививаютъ предохранительную оспу. Акушерки оказываютъ пособія роженицамъ и больнымъ женщинамъ. Выѣзды на домъ для врачей обязательны въ случаѣ тяжкихъ, угрожающихъ жизни поврежденій, на эпидеміи и на трудные роды. Регистрація больныхъ журнальная. Въ журналахъ означается: № по порядку, имя отчество, фамилія, число лѣтъ, семейное положеніе, грамотность, занятіе, мѣстожительство, названіе болѣзни, назначенное лѣченіе, полученіе 5-копѣечной платы. Если плата получена, изъ журнала вырѣзывается квитанція. Отъ платы освобождаются неимущіе, заразные и дѣти до 5-лѣтняго возраста. Въ отсутствіе врача помощь оказывается фельдшеромъ. Обязательныя поѣздки производятся за счетъ земства, необязательныя —на обывательскихъ телѣгахъ, дровняхъ и т. п.

При появленіи какой-либо заразной болѣзни врачъ тотчасъ выѣзжаетъ на мѣсто, осматриваетъ больныхъ, даетъ нужныя указанія, разъясненія родственникамъ и сосѣдямъ, повторяетъ свои посѣщенія чрезъ опредѣленные промежутки времени, вообще принимаетъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ прекращенію заразы. Если эпидемія приняла серьезные размѣры, въ пораженную мѣстность командируется на жительство фельдшеръ или фельдшерскій ученикъ.

Въ научной командировкѣ осенью 1902 г. былъ врачъ курбскаго участка.

Личный составъ медицинскаго персонала: въ великосельскомъ участкѣ врачъ М. Ф. Боровикъ, фельдшеръ Писаревъ, акушерка Сивкова.

Въ діево-городищенскомъ—врачъ А. Н. Любимовъ, фельдшеръ Черновъ, акушерка Ливанова.

Въ курбскомъ—врачъ С. К. Горицкій, фельдшеръ Рыбинкинъ, акушерка Лебедева до 1-го мая, а съ этого срока—Борисова.

Въ норскомъ—врачъ Г. Н. Курочкинъ, фельдшеръ Калининскій, акушерка Никольская.

Въ пугачинскомъ—врачъ Н. Г. Васильевскій, фельдшеръ Ивановъ, акушерка Назимова

Въ бурмакинскомъ—врачъ Н. Н. Бажановъ, фельдшеръ Таранко, акушерка Вологодская.

Въ осеневскомъ—врачъ П. Н. Хваленскій, фельдшеръ Добрынинъ, акушерка Богодарова.

Въ карабихскомъ—врачъ Н. А. Соболевъ, фельдшеръ Соколовъ, акушерка Крюкова.

Въ ильинскомъ—врачъ Л. В. Крестовъ, фельдшеръ Радюкинъ, акушерка Соколова.

Въ спасъ-ярыжницкомъ фельдшерскомъ пункѣ, который находится въ завѣдываніи врача норскаго участка, фельдшеръ Лебедевъ.

Всматриваясь въ постановку медицинской помощи на территоріи уѣзда, мы замѣчаемъ слѣдующее:

1) Крайнюю централизацію коечнаго пользованія, въ силу которой постоянной врачебной помощью пользуются большею частію крестьяне, живущіе въ городѣ и въ ближайшихъ къ городу селеніяхъ. Врачамъ отдаленныхъ отъ города участковъ—ильинскаго, великосельскаго, діево-городищенскаго, осеневскаго и путятинскаго—не всегда возможно направлять своихъ больныхъ въ ярославскую губернскую земскую больницу для стаціонарнаго лѣченія, особенно въ зимніе холода, а между тѣмъ бываютъ неотложные случаи: хирургическіе, акушерскіе и заразные. Если-бы были устроены въ этихъ участкахъ госпитальныя помѣщенія, многіе больные получили-бы соотвѣтствующую помощь своевременно, много-бы убережено было и здоровыхъ. Настоятельно нужна организація земской медицины именно въ видѣ госпитально-амбулаторно-участковой, что давно сознано практическими дѣятелями по общественной медицинѣ, а въ передовыхъ земствахъ (московскомъ, херсонскомъ) и осуществлено. Въ такомъ-же смыслѣ высказались 2-й, 3-й и 4-й съѣзды земскихъ врачей Ярославской губерніи.

2) Неправильное распредѣленіе амбулаторной помощи въ подгородныхъ селеніяхъ, которыя входятъ въ составъ участковъ норскаго, карабихскаго, путятинскаго и діево-городищенскаго, но жители которыхъ амбулаторной помощью въ этихъ лѣчебницахъ не пользуются за отдаленностью. Къ карабихскому участку причислены, напримѣръ: Вѣтка, Тугова-Гора, Донская и Ямская слободы, Бутырки, дер. Крестобогородской вол.: Звѣринецъ, Титовская, Осовая, Березовка, Собельницы, Творогово, Починки, Новодуховская. Никто изъ жителей ихъ въ карабихской лѣчебницѣ никогда не бывалъ. Населены они фабричнымъ, заводскимъ и желѣзнодорожнымъ людомъ и, находясь близъ города, естественно тяготѣютъ къ нему, въ немъ же находятъ и медицинское пособіе. Нѣтъ основаній думать, чтобы больные изъ села Смоленскаго также поѣхали въ Норское, изъ села Савина—въ Діево-Городище, изъ Яковлевской слободы—въ Путятино. Всѣ они ѣдутъ въ Ярославль, въ амбулаторію

губернской земской больницы. Такимъ образомъ они ускользаютъ отъ вліянія и надзора своихъ участковыхъ врачей и не имѣютъ съ ними ничего общаго. Въ случаяхъ появленія заразныхъ заболѣваній на долю врача остается жалкая роль дезинфектора, по требованію полиціи, больныхъ-же видѣть не приходится: они или, выздоровѣвъ, находятся на работѣ, или уже умерли. Ясно, что необходимъ отдѣльный подгородный участокъ съ врачомъ, хорошо освѣдомленнымъ о движеніи больныхъ въ амбулаторіи губернской земской больницы.

3) *Недостаточное количество медицинскихъ участковъ.* Изъ прилагаемой таблицы распредѣленія врачебныхъ участковъ видно, что наименьшій по пространству участокъ путятинскій имѣетъ 282 квадратныхъ версты, а наибольшій норскій даже 410 квадрат. верстъ, съ населеніемъ первый 17,170 человѣкъ, а второй 17,620. Наибольшій радіусъ перваго равенъ 17 верстамъ, второго 15 вер.; есть участки съ радіусомъ въ 20 верстъ. При томъ давно доказанномъ положеніи, что чѣмъ меньше радіусъ участка, тѣмъ обращаемость населенія въ участковую лѣчебницу чаще, при установленной съѣздами земскихъ врачей наибольшей величинѣ радіуса участка въ 10 верстъ, понятна весьма малая обезпеченность населенія Ярославскаго уѣзда правильной медицинской помощью. Надо принять во вниманіе и все увеличивающееся въ народѣ довѣріе къ научной медицинѣ и потребность его, замѣтно развивающуюся, въ услугахъ медицинскаго персонала именно въ мѣстожительствѣ паціентовъ; число поѣздокъ «на домъ» годъ отъ году увеличивается, народъ становится требовательнѣе, что при нашей бездорожицѣ, плохихъ обывательскихъ коняхъ и экипажахъ тяжело отзывается на здоровьи самихъ врачующихъ, изнуряетъ ихъ непосильнымъ трудомъ и заставляетъ тратить много времени совершенно непродуктивно. Впрочемъ слѣдуетъ добавить, что въ послѣднее время ярославское уѣздное земство облегчаетъ разъѣзды земскомедицинскаго персонала, предоставляя въ его распоряженіе легкія лѣтнія плетенки-брички. Было-бы своевременно раздѣлить наибольшій по пространству Норскій участокъ, устроивъ еще врачебный участокъ за Волгой въ предѣлахъ Толгобольской волости, куда и перевести фельдшера изъ дер. Рогова Спасъ-Ярыжницкой волости. Значительныя затрудненія во время переправъ черезъ Волгу при посѣщеніяхъ больными изъ Толгобольской вол. своей норской лѣчебницы тогда устранятся сами собой.

4) *Полное отсутствіе межъ-губернской и межъ-уѣздной медицинской помощи.* Тогда какъ, напримѣръ, окраинное положеніе осеневской лѣчебницы (см. вѣдомость № 2) привлекаетъ въ нее много больныхъ изъ смежныхъ уѣздовъ—Ростовскаго, Шуйскаго и Нерехтскаго, нашему земству въ своихъ интересахъ слѣдуетъ просить ярославское губернское земство образо-

вать въ этой мѣстности межъ-губернскій медицинскій участокъ на почвѣ соглашенія заинтересованныхъ губернскихъ земствъ и за ихъ общій счетъ. Близкое положеніе путятинской лѣчебницы къ Даниловскому и Романовскому уѣздамъ также привлекаетъ въ нее больныхъ изъ этихъ уѣздовъ. Здѣсь желательно образованіе межъ-уѣзднаго участка на счетъ ярославскаго губернскаго земства. 4-й съѣздъ земскихъ врачей призналъ необходимость реформированія этихъ двухъ участковъ на сказанныхъ основаніяхъ и сдѣлалъ соотвѣтствующія постановленія.—Слѣдуетъ указать на малую обезпеченность врачебной помощью Красносельской волости, такъ какъ она отдѣлена отъ своей дієво-городищенской лѣчебницы рѣкой Волгой, что и отмѣчено въ отзывѣ дієво-городищенскаго врача по поводу развитія въ ней эпидемически натуральной оспы весной 1902 года.

Въ этомъ случаѣ цѣлесообразно было-бы соглашеніе нашего земства съ костромскимъ, такъ какъ названная волость граничитъ съ нимъ, и въ сосѣднемъ посадѣ Большія-Соли имѣется прекрасно оборудованная земская лѣчебница съ больницей. Если-бы эти предположенія осуществились, то лѣчебницу изъ Осенева слѣдовало-бы перевести въ село Ставотино, которое съ тяготѣющими къ нему селеніями, вслѣдствіе своей удаленности отъ великосельской и бурмакинской лѣчебницъ, въ настоящее время недостаточно обезпечено врачебной помощью.

Дѣятельность амбулаторій. Переходя къ цифровымъ даннымъ о практической дѣятельности медицинскаго персонала, считаю нужнымъ упомянуть, что съ іюня отчетнаго года медицинскій департаментъ предписалъ вести записи и отчетность о движеніи больныхъ по новой номенклатурѣ, редактированной примѣнительно къ новѣйшимъ взглядамъ медицинскихъ научныхъ дѣятелей. Къ сожалѣнію, въ ней не выдѣлена отдѣльной болѣзненной формой такая важная въ земской практикѣ болѣзнь—дѣтскій лѣтній поносъ, дающій очень большой процентъ смертности.

Въ 1902 г. во всѣхъ лѣчебницахъ уѣзднаго земства принято было амбулантовъ 47,592 лица, сдѣлавшихъ 84,872 посѣщенія (см. вѣдомость № 1). Сравнительно съ 1901 годомъ, въ отчетномъ году больныхъ было менѣе слишкомъ на 7000 чел., такъ что въ санитарномъ отношеніи его можно назвать болѣе благопріятнымъ, чѣмъ предшествовавшій, а принимая во вниманіе малую интенсивность эпидемическихъ заболѣваній, даже очень благопріятнымъ, что подтверждается и отзывами участковыхъ врачей (путятинскаго, курбскаго, карабихскаго, ильинскаго). Соединяя приведенныя въ вѣдомости № 1 цифровыя данныя въ большія группы, получаемъ:

Болѣзни въ группахъ.	Количество больныхъ.	%.
Болѣзни заразныя	5755	12,09
Бол. органовъ питанія и кровообращенія	12.508	26.28

Болѣзни въ группахъ.	Количество больныхъ.	%
Новообразованія	264	0,55
Накожн. и паразитическія бол.	10598	22,26
Нервныя и душевн. болѣзни	2048	4,30
Травматич. поврежденія	2687	5,62
Термическія »	536	1,12
Отравленіе алкоголемъ	61	0,12
Случайн. и профессіон. отравлен.	47	0,09
Мѣстныя болѣзни	1625	3,41
Бол. органовъ дыханія	4272	8,97
Ревматич. бол., за исключен. остр. сочлен. ревмат.	1834	3,85
Глазныя болѣзни	2792	5,86
Ушныя »	1220	2,56
Бол. беременныхъ и послѣродовыя	555	1,16
Неопредѣленныя	790	1,65

На первомъ мѣстѣ по количеству заболѣваній, какъ и всегда, стоитъ група разстройствъ органовъ питанія, на второмъ—группа болѣзней кожи и паразитическія, на третьемъ—болѣзни заразныя, на четвертомъ—болѣзни органовъ дыханія, на пятомъ—глазныя, на шестомъ—травматическія поврежденія, на седьмомъ—нервныя и т. д. Приведенныя цифровыя данныя говорятъ сами за себя, подтверждая наблюденія, изложенныя въ началѣ настоящаго отчета.

Група заразныхъ болѣзней по отдѣльнымъ формамъ выразится такъ:

Болѣзни заразныя.	Количество больныхъ.	%
Гриппъ	1141	19,82
Малярія	912	15,84
Острый сочленовн. ревм.	678	11,78
Бугорчатка легкихъ и др. орг.	675	11.72
Коклюшъ	378	6,56
Сифилисъ	334	5,80
Скарлатина	330	5,73
Крупозное воспаленіе легкихъ	247	4,29
Корь	236	4,10
Оспа	209	3,63
Рожа	151	2,32
Дизентерія	90	1,56
Брюшной тифъ	85	1,47
Дифтеритъ и круппъ	30	0,52
Прочія заразныя болѣзни	269	4,67

Грипъ наблюдался во всѣхъ участкахъ. Наибольшее число случаевъ было зимой.

Малярія, по комариной теоріи, причисленная къ заразнымъ болѣзнямъ, имѣла также повсемѣстное распространеніе, за исключеніемъ ильинскаго участка, въ которомъ числится только одинъ случай. Малярія въ нашемъ уѣздѣ довольно доброкачественная, легко уступаетъ антималярійнымъ средствамъ и въ отзывахъ врачей ни чѣмъ не отмѣчается.

Острый сочленовный ревматизмъ былъ во всѣхъ участкахъ. Въ послѣднее время эта форма отнесена къ разряду инфекціонныхъ, именно стрептококковыхъ.

Бугорчатка—этотъ современный бичъ человѣчества—несомнѣнно вызразилась-бы въ гораздо большемъ числѣ заболѣваній, если бы возможны были въ участковыхъ лѣчебницахъ бактеріологическія изслѣдованія. Несомнѣнно это потому, что въ Ярославскомъ уѣздѣ распространены отхожіе промыслы, дающіе, какъ извѣстно, наибольшій процентъ этого рода заболѣваній, что подтверждаетъ и докторъ Буховцевъ въ своихъ санитарныхъ отчетахъ. Въ отчетѣ за 1902 г. ярославскаго уѣзднаго врача въ рубрикѣ «бугорчатка» приведены такія цифры: бугорчатка легкихъ 388, бугорчатка другихъ органовъ и тканей 400, всего 788 больныхъ. Уѣздное число это значительно ниже дѣйствительнаго. И вотъ почему: выше было сказано, что данныя клиническаго распознаванія у насъ не подтверждаются бактеріологическими изслѣдованіями, такъ что въ эту рубрику попадаютъ только явно безнадежно-туберкулезные, скрытыя-же формы большинствомъ регистрируются въ рубрикахъ болѣзней органовъ дыханія, органовъ пищеваренія, нервныхъ и друг. Въ отчетѣ уѣзднаго врача группа болѣзней органовъ дыханія распредѣлена такъ:

Воспаленіе дыхательн. путей	2946
Катаральн. воспаленіе легкихъ	338
Воспаленіе подреберной плевы	541
Проч. болѣзни орган. дыханія	2825

Группа болѣзней органовъ пищеваренія у него-же:

Бол. полости рта и зѣва	6448
Желудочно-кишечн. катарръ	7427
Болѣзни брюшины	11
Воспален. слѣпой кишки и клѣтчатки	23
Болѣзни печени и желчн. путей	139
Прочія болѣзни этой группы	2424

Въ настоящее время много вниманія и заботы удѣляется правительственными и общественными учрежденіями и даже частными лицами на принятіе мѣръ къ прекращенію заразныхъ болѣзней. скарлатины,

оспы, тифа, сифилиса,—изъ нихъ особенно на дезинфекцію (конечно, не при сифилисѣ), мѣру свой вѣкъ отжившую, всѣмъ надоѣвшую, мало дѣйствительную, а въ деревнѣ совершенно неприменимую, которую кстати пора-бы сдать въ архивъ, замѣнивъ ее очищеніемъ (въ широкомъ смыслѣ) огнемъ, водой, воздухомъ и мыломъ. Повторяю, мы боремся съ заразными болѣзнями, начиная со стоящей у насъ на 6-мъ мѣстѣ скарлатины, продолжая стоящей на 10-мъ мѣстѣ оспой, на 12-мъ брюшной тифъ и т. д. Стоящіе на 5-мъ мѣстѣ коклюшъ и на 9-мъ корь неуловимы, а при стоящемъ на 8-мъ мѣстѣ—крупозномъ воспаленіи легкихъ—дезинфекція не примѣняется.

Стоящая же у насъ на 4-мъ мѣстѣ явная, несомнѣнная, всѣми признанная за опаснѣйшую изъ болѣзней—бугорчатка не останавливаетъ у насъ на себя вниманія, хотя процентъ заболѣваемости и особенно смертности отъ нея ужасающій, хотя поражаетъ она преимущественно лицъ въ самую цвѣтущую пору жизни. По даннымъ людей вовсе не компетентныхъ въ медицинѣ—приходскихъ священниковъ, въ 1902 году отъ явной чахотки умерло 399, отъ воспаленія легкихъ и плевры (близкой родни чахотки) 94, тогда какъ отъ скарлатины умерло 248, кори 150, оспы 55, такъ что отъ чахотки и воспаленія легкихъ умерло болѣе, чѣмъ отъ трехъ болѣзней—скарлатины, кори и оспы, вмѣстѣ взятыхъ. Притомъ, повторяю, отъ явной, несомнѣнной чахотки. Сколько-же, спрашивается, погибло отъ скрытой, попавшей въ другіе отдѣлы? Сколько еще влачитъ горькое существованіе инвалидовъ этой болѣзни? Въ наиболѣе цивилизованныхъ государствахъ Европы и въ Америкѣ уже широко осуществлена и у насъ въ Россіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начинаетъ осуществляться мысль о помощи этимъ страдальцамъ въ видѣ устройства для нихъ спеціальныхъ лѣчебницъ—здравницъ (санаторій).

Я хорошо знаю, что эти дорого стоющія учрежденія въ настоящее время не по средствамъ такой единицѣ, каково уѣздное земство, что при настоящихъ обстоятельствахъ—не его обязанность изъ своего бюджета оплачивать расходы по возстановленію утраченныхъ силъ и здоровья жертвъ отхожихъ промысловъ; но я глубоко убѣжденъ, что только земство можетъ съ наилучшимъ успѣхомъ выполнить эту задачу, что только одно земство правильно используетъ тѣ средства, которыя теперь безъ всякихъ шансовъ на успѣхъ тратятся лѣчебными учрежденіями при промышленныхъ предпріятіяхъ. Добавлю, что отъ этой перемѣны значительно выиграло-бы все дѣло охраненія народнаго здравія, потому что большинство промышленныхъ рабочихъ живетъ по деревнямъ, стало быть тѣсно связано съ остальнымъ населеніемъ уѣзда, а земскомедицинскому персоналу все равно приходится съ этимъ сильно считаться; рабочіе и

ихъ семьи пользуются и теперь услугами земскихъ лѣчебницъ, мѣры къ прекращенію заразъ и теперь принимаетъ, по своей инициативѣ или по предложенію полиціи, участковый земскій врачъ, производя ихъ за счетъ земства, а не на счетъ промышленнаго предпріятія, какъ-бы слѣдовало.

Коклюшъ зарегистрованъ по всѣмъ участкамъ, но наболѣе въ бурмакинскомъ (197 случаевъ), осеневскомъ (85) и карабихскомъ (55).

Скарлатина наблюдалась тоже во всѣхъ участкахъ: въ бурмакинскомъ (140 случ.), путятинскомъ (65), великосельскомъ (32), діево-городищенскомъ (30), курбскомъ (24), норскомъ (22), ильинскомъ (7), осеневскомъ (6) и карабихскомъ (4). Скарлатина останавливаетъ на себѣ вниманіе врачей потому, что степень распространенія ея, какъ и дѣтскаго лѣтняго поноса, во-первыхъ, служитъ до нѣкоторой степени показателемъ культурности населенія, такъ и потому, что она при своихъ осложненіяхъ, которыя такъ часты въ крестьянской средѣ, причиняетъ много страданій заболѣвшимъ дѣтямъ и много безрезультатныхъ хлопотъ медицинскому персоналу. Эта болѣзнь—одна изъ такихъ, которыя должны пользоваться въ больницѣ, какъ въ цѣляхъ успѣшности самаго лѣченія, такъ и пресѣченія болѣзни среди жителей—resp. изоляціи первыхъ заболѣвшихъ. Почти всѣ участковые врачи въ своихъ отчетахъ распространяются объ этой болѣзни. Великосельскій врачъ упоминаетъ объ эпидеміи скарлатины въ дер. Слипьковѣ Шопшинской волости, гдѣ заболѣло 12 человѣкъ, изъ которыхъ умерло трое. «Болѣзнь (говоритъ онъ) протекала крайне тяжело, что объяснилось тѣснотой, грязью и вонью, обычными по зимамъ въ крестьянскихъ домахъ». Діево-городищенскій врачъ отмѣчаетъ, что скарлатина въ его участкѣ появляется ежегодно, «благодаря крестьянскимъ обычаямъ дозволять постороннимъ здоровымъ дѣтямъ прощаться съ товаркою или съ товарищемъ передъ смертью или погребеніемъ». Путятинскій врачъ пишетъ: «Нелегкая задача потушить загорающуюся заразу какъ лѣтомъ, такъ и зимой: лѣтомъ—общеніе дѣтей на улицахъ въ играхъ, зимой—невозможность изолировать заболѣвшаго въ большесемейномъ домѣ. Во весь годъ, и зимой, и лѣтомъ, доминируютъ родительское непониманіе, невнимательность (увы! иногда и намѣренная), недосугъ и т. п. Всякій земскій врачъ знаетъ, поскольку возможна реальная и плеонарная дезинфекція въ деревнѣ. Хотя мы къ ней и часто прибѣгаемъ, но знаемъ, что она мало дѣйствительна, потому что не полна». Курбскій врачъ упоминаетъ о деревнѣ Гричиной Курбской волости, гдѣ въ двухъ домахъ было 11 больныхъ, изъ которыхъ 4 умерло. Болѣзнь, благодаря принятымъ имъ своевременно мѣрамъ, этими домами и ограничилась. Болѣзнь была занесена изъ Ярославля мальчикомъ, служившимъ въ одной изъ лавокъ. Съ горечью курбскій врачъ вспомина-

етъ о скарлатинѣ въ деревнѣ Епифановой, гдѣ болѣзнь наблюдалась въ 4-хъ домахъ съ 7-ю больными, изъ которыхъ умерло 4, но гдѣ болѣзнь выразилась-бы слабѣе, если-бы ему не встрѣтились «многія и серьезныя затрудненія, о которыхъ пришлось-бы слишкомъ много говорить, но, вѣроятно, безрезультатно». Онъ же отмѣчаетъ удачный исходъ борьбы со скарлатиной въ селѣ Ширинѣ съ 4-мя случаями, приписывая это распространенію среди жителей популярной брошюры о скарлатинѣ, въ чемъ дѣятельное участіе ему оказалъ мѣстный священникъ.

Норскій врачъ также отмѣчаетъ скарлатину, которая въ его участкѣ «проявлялася въ единичныхъ случаяхъ въ теченіе всего года въ различныхъ селеніяхъ». Мѣры для борьбы со скарлатиною сводились къ возможной изоляціи и дезинфекціи карболкой и щелокомъ, поскольку позволяли условія жилыхъ помѣщеній, а главное—къ выясненію жителямъ профилактическихъ мѣръ. Ильинскій врачъ пользовалъ скарлатинныхъ въ деревняхъ Гаврецовѣ и Гартовѣ Ильинской волости.

Сифилисъ во всѣхъ періодахъ—первичномъ, кондиломатозномъ и гуммозномъ—далъ по всѣмъ участкамъ 283 заболѣванія. Твердый шанкеръ наблюдался только въ 5 случаяхъ. Половое зараженіе констатировано въ 43-хъ случаяхъ. Наибольшее число случаевъ сифилиса выпало на долю бурмакинскаго участка въ количествѣ 107 случаевъ; за нимъ слѣдуетъ путятинскій (104), осеневскій (34), діево-городищенскій (33), норскій (18), великосельскій (17), курбскій (12), карабихскій (6), ильинскій (2). Великосельскій врачъ по поводу сифилиса говоритъ, что «нынѣ всѣ заразные сифилитики лѣчились явно небрежно, неправильно; значитъ, сифилисъ, по обычаю, сѣялся щедрою рукою направо и налѣво». Путятинскій врачъ считаетъ въ своемъ участкѣ пораженными сифилисомъ 41 деревню, прибавляя, что «сифилисъ экстензируетъ и интензируетъ, что онъ и вширь ползетъ, и вглубь идетъ»; карабихскій врачъ, наоборотъ, указываетъ на значительное уменьшеніе сифилиса, мотивируя это сокращеніемъ работъ на мѣстномъ винокуренномъ заводѣ вслѣдствіе введенія казенной винной монополіи.

Корь наиболѣе распространялась въ бурмакинскомъ участкѣ (139 случаевъ), затѣмъ въ курбскомъ (30); въ остальныхъ участкахъ— единичные случаи.

Оспа дала самое большое число случаевъ тоже въ бурмакинскомъ участкѣ (167), въ курбскомъ (17), въ діево-городищенскомъ (12) и карабихскомъ (8). Діево-городищенскій врачъ объясняетъ распространеніе заболѣваній оспой въ своемъ участкѣ труднымъ доступомъ въ пораженныя селенія медицинскаго персонала вслѣдствіе весенняго разлитія Волги и другихъ рѣкъ, а курбскій врачъ убѣжденъ, что наблюдавшіеся въ его

участкѣ случаи заболѣванія были не истинной оспой, а вѣтряной. Въ карабихскомъ участкѣ большинство уже больными прибыло изъ Ярославля и другихъ мѣстностей.

Относительно прочихъ заразныхъ болѣзней нѣкоторые врачи указываютъ на отдѣльныя эпидемическія болѣзни. Дѣвогородищенскій врачъ говоритъ объ эпидеміи дифтерита, которая охватила 8 селеній. Болѣзнь появилась въ деревнѣ Михальцевѣ, въ большесемейномъ домѣ, откуда родители отправили троихъ больныхъ дѣтей къ бабушкѣ въ деревню Левиново, гдѣ они заразили еще пятерыхъ дѣтей; родители этихъ, не давъ имъ вполнѣ оправиться отъ болѣзни, отправились съ ними въ гости въ деревню Ивановскую, въ которой сразу заболѣло еще 5 человѣкъ. — Путятинскій врачъ отмѣчаетъ съ каждымъ годомъ увеличивающееся распространеніе чесотки, предполагая въ будущемъ потребность въ періодической дезинфекціонной камерѣ для своего участка. «Иначе какъ быть? Быта сельчанъ не измѣнимъ, мѣстъ для купанья не увеличимъ: здѣсь мѣстность маловодная, безрѣчная; бѣлье въ достаточномъ количествѣ не заставимъ шить», и т. д., и т. д.

Норскій врачъ говоритъ, что въ его участкѣ при Толгскомъ монастырѣ имѣется больничка на 5 кроватей, находящаяся въ завѣдываніи не школьнаго фельдшера, и еще двѣ амбулаторіи при заводахъ, находящіяся тоже въ завѣдываніи фельдшеровъ.

Въ карабихскомъ участкѣ при Зотово-Сакинской мануфактурѣ имѣется въ завѣдованіи фельдшера больница на 11 коекъ. Правда, ее навѣщаетъ одинъ разъ въ недѣлю врачъ изъ города.

На Вѣткѣ имѣются при лѣсопильныхъ заводахъ двѣ фельдшерскія амбулаторіи.

Родовспоможеніе. Участковыми акушерками въ теченіе 1902 г. было проведено 582 случая родовъ. Количество родовъ распредѣляется такъ:

Акушерки.	Нормальные роды.	Выкидыши.	Всего.
Великосельская	107	20	127
Дѣвогородищенская	103	9	112
Норская	64	3	67
Бурмакинская	50	13	63
Путятинская	32	2	34
Карабихская	43	3	46
Курбская	43	9	52
Осеневская	36	2	38
Ильинская	40	3	43
Итого	518	64	582

Врачебная помощь при трудныхъ родахъ потребовалась 28 разъ; великосельскій врачъ приглашался на неправильные роды 10 разъ:

1) Наложеніе щипцовъ. Исходъ для обѣихъ благопріятный.

2) Тоже.

3) Отдѣленіе приросшаго мѣста.

4) Тоже.

5) Тоже.

6) При родахъ тройнями—ручное извлечен.

7) Поперечное положеніе. Поворотъ и отдѣленіе приросшаго мѣста Исходъ благопріятный.

8) При ягодичномъ положеніи ручное извлеченіе младенца.

9) Щипцы. Исходъ для обѣихъ благопріятный

10) При запущенномъ поперечномъ положеніи (эмбріотомія). Исходъ неблагопріятный.

Великосельскій врачъ отмѣчаетъ, что всегда приходилось оперировать при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ: нерѣдко ночью, при плохомъ освѣщеніи, на тѣсной и грязной постели, при отсутствіи помощниковъ, съ одной акушеркой. Все это наводитъ его на мысль о полезности устройства въ такомъ многолюдномъ селеніи, какъ Великос. родильной комнаты при земской лѣчебницѣ.—Дієвогородищенскій врачъ оказалъ оперативныхъ пособій при родахъ 9, а именно:

Наложеніе щипцовъ	3
Извлеченіе выкидыша	3
Искусственные преждевременные роды	1
Отдѣленіе послѣда	2

Карабихскимъ врачемъ акушерскихъ пособій оказано 5:

Поперечное положеніе. Поворотъ	1
Отдѣленіе послѣда	2
При эклемпсіи роженицъ	2

Ильинскій врачъ оперировалъ два раза: при запущенномъ поперечномъ положеніи плода съ выпаденіемъ ручки (эмбріотомія), щипцы при затянувшихся родахъ.

Норскій врачъ оказывалъ пособіе 2 раза: при разрывѣ промежности (швы) и при ягодичномъ положеніи.

Курбскій врачъ отмѣчаетъ интересное явленіе: небывалый наплывъ въ пріемный покой роженицъ; ихъ принято было въ теченіе года 11 человѣкъ. Всѣ роды протекли весьма благопріятно какъ для матерей, такъ и для младенцевъ. «Будущее покажетъ (прибавляетъ онъ), случайно-ли это явленіе или въ основѣ его лежитъ что-либо серьезное, чему, можетъ быть, придется идти навстрѣчу».

Оспопрививаніе. Привитіемъ предохранительной оспы занимались въ весеннее время участковые фельдшера, каждый въ своемъ участкѣ. Матеріалъ (детритъ) отъ ветеринара Живописцева прекраснаго качества. Фельдшера посѣщали всѣ селенія своего участка.

Врачебный контроль производился спустя нѣкоторое время осмотромъ оспопривитыхъ навыдержку въ нѣсколькихъ селеніяхъ. Вслѣдствіе появленія натуральной оспы въ Ярославлѣ и уѣздѣ, участковые врачи обратили особенное вниманіе на привитіе предохранительной оспы. Въ бурмакинскій участокъ спеціально для этого былъ командированъ фельдшерскій ученикъ. Уклоненія отъ вакцинаціи все еще наблюдаются. Родители отговариваются то раннимъ возрастомъ, то нездоровьемъ своихъ дѣтей, а то и просто не показываютъ ихъ явившемуся въ селеніе фельдшеру. Причины—незаботливость, невнимательность къ здоровью своихъ дѣтей, отчасти предразсудки на quasi религіозной почвѣ. Въ карабихскомъ участкѣ ревакцинируются всѣ вновь поступающіе въ школы учащіеся. Ревакцинація производилась въ отчетномъ году также въ норскомъ участкѣ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ распредѣленіе оспопривитыхъ по участкамъ. Объ оспопрививаніи лицами не медицинскаго персонала нигдѣ въ отчетахъ врачей не упоминается. По всей вѣроятности, дѣятельность прежнихъ оспенниковъ отошла въ область преданій.

Участковые фельдшера.	Число оспопривитыхъ.
Дієвогородищенскій	889
Великосельскій	756
Курбскій	1073
Бурмакинскій	1732
Норскій	518
Осеневскій	381
Ильинскій	503
Путятинскій	535
Карабихскій	856
Спасъ-ярыжницкій	251
Всего	7494

Санитарная дѣятельность врачей. Участковые врачи въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе, посѣщали земскія и церковноприходскія школы для осмотра помѣщеній, для наблюденія за здоровьемъ учащихся и для ревакцинаціи, хотя это дѣлалось урывками, случайно, по дорогѣ. Только при появленіи въ училищахъ заразныхъ заболѣваній приходилось изслѣдовать ихъ обстоятельно. Наплывъ паціентовъ въ больницы, разъѣзды къ

больнымъ на домъ, составленіе разнаго рода записей и отчетностей занимаютъ все время участковаго персонала. Паціенты идутъ и ѣдутъ и въ назначенные для пріема часы и въ неназначенные, заперта лѣчебница или открыта. Приходится быть постоянно начеку, наготовѣ, чувствовать, что тебя ждутъ, въ тебѣ нуждаются, тебя ищутъ.—О наблюденіяхъ за санитарнымъ состояніемъ школъ упоминаютъ всѣ врачи. Приведемъ отзывы нѣкоторыхъ. Путятинскій врачъ указываетъ на невозможное состояніе школъ медягинской (земская), наумовской, ушаковской и скомороховской (церковноприходскія) и на плохое путятинской (земская) и печельской (церковноприходская), отмѣчаетъ отсутствіе при школахъ ночлеговъ, необходимыхъ для малышей въ зимнія вьюги, недостаточность питанія (сухоядёніе и то кое-какъ). Курбскій врачъ наблюдалъ единичные случаи трахомы въ школахъ, но изъ школы не удалялъ, такъ какъ, вслѣдствіе очень длительнаго теченія этой глазной болѣзни, больнымъ пришлось-бы потерять цѣлый учебный годъ, а, можетъ быть, и вовсе лишиться образованія, почему онъ преподавалъ только мѣры предосторожности отъ распространенія этой болѣзни какъ въ школѣ, такъ и въ семьѣ. Великосельскій врачъ посѣщалъ школы, фабрики Локалова, брат. Моругиныхъ, Пичугина, кожевенный заводъ Бугиковыхъ, осматривалъ торговыя и промышленныя заведенія въ селѣ Великомъ. Весной были имъ найдены въ крайне антисанитарномъ видѣ кладбища: вслѣдствіе обильно-снѣжной зимы, покойники зарывались слегка, въ половину, могилы проваливались. На приведеніе кладбищъ въ должный порядокъ онъ обратилъ особое вниманіе.

Вообще же санитарная дѣятельность врачей очень мизерна. При отсутствіи спеціальныхъ знаній, при массѣ своего непосредственнаго дѣла, при наличности тѣхъ или другихъ сосѣдскихъ отношеній, продуктивна она и быть не можетъ. Здѣсь нужна отдѣльная независимая санитарная компетенція, имѣющая средства и возможность проводить въ жизнь санитарные принципы не кое-какъ и когда пришлось, а постоянно и какъ должно, слѣдуя завѣтамъ нашихъ лучшихъ учителей: Пирогова, Боткина, Манассеина.

Дѣятельность курбской больнички. За отчетный періодъ времени въ курбской больничкѣ пользовалось стаціонарнымъ лѣченіемъ 46 человѣкъ обоего пола, которыми проведено было 476 дней. Въ 1901 году больныхъ было 39. «Отсюда видно (замѣчаетъ врачъ, завѣдующій больничкою), что дѣятельность курбскаго пріемнаго покоя прогрессируетъ». (См. вѣдом. №№ 4 и 5).

Лѣтніе дѣтскіе пріюты-ясли, какъ одно изъ средствъ къ сокращенію большой дѣтской смертности отъ лѣтнихъ поносовъ въ страдную по-

ру, были организованы въ 1902 г. на средства ярославскаго уѣзднаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ въ слѣдующихъ пунктахъ: въ селахъ 1) Курбѣ, 2) Ильинскомъ, 3) Путятинѣ, 4) Горегрязи, 5) Высоцкомъ, 6) Дієво-Городищѣ, 7) посадѣ Норскомъ и 8) дер. Кузнечихѣ Сереновской волости. Въ ясляхъ-пріютахъ призрѣвалось 329 дѣтей обоего пола отъ 1-го мѣсяца до 12 лѣтъ включительно; проведено ими 6417 дней. Содержаніе ихъ обошлось въ 1016 руб. 20 коп. Завѣдующими были земскіе участковые врачи, за исключеніемъ кузнечихскаго, гдѣ завѣдующимъ былъ приходскій священникъ. Подробныя свѣдѣнія изложены въ печатномъ «Отчетѣ о дѣятельности ярославскаго уѣзднаго попечительства о дѣтскихъ пріютахъ за 1902 годъ».

Зубоврачеваніе въ великосельскомъ участкѣ велось, какъ и прежде, фельдшеромъ при великосельской земской лѣчебницѣ Писаревымъ, имѣющимъ званіе дантиста; къ нему въ теченіе 1902 года обращалось за помощью 619 человѣкъ, сдѣлавшихъ 375 повторныхъ посѣщеній. Зубы извлекались у 78 человѣкъ и пломбировались у 83 человѣкъ; девитализація пульпы произведена въ 480 случаяхъ.

Въ заключеніе составитель отчета позволяетъ себѣ отъ лица всѣхъ своихъ товарищей, земскихъ врачей, выразить надежду, что общественная медицина въ ярославскомъ земствѣ будетъ съ каждымъ годомъ совершенствовать свою организацію, чтобы тѣмъ полнѣе и совершеннѣе осуществлялась ея задача—охраненіе народнаго здравія, на которомъ, въ тѣсной связи съ развитіемъ просвѣщенія и экономическимъ благосостояніемъ, основано благоденствіе каждаго народа, каждой страны.

Земскій врачъ *Николай Соболевъ*.

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ № 1-й.

О заболѣваемости во всѣхъ земскомедицинскихъ участкахъ Ярославскаго уѣзда за 1902 годъ.

Болѣзни.	Великосельскій.	Д.-городищенскій.	Путятинскій.	Курбскій.	Ильинскій.	Норскій.	Карабихскій.	Бурмакинскій.	Осеневскій.	С.-ярыжницкій.	Всего въ уѣздѣ.
Оспа . .	—	12	—	17	—	—	8	167	4	1	209
Корь . .	3	2	12	30	9	9	7	139	3	22	236
Скарлатина .	32	30	65	24	7	22	4	140	6	—	330
Коклюшъ .	3	16	14	3	5	2	53	197	85	—	378
Гриппъ . .	51	24	114	61	109	197	107	359	100	19	1141
Дифтеритъ и круп.	2	22	—	—	5	—	—	—	1	—	30
Тифъ брюшной .	17	3	4	5	9	—	—	34	13	—	85
» сыпной . .	—	4	—	—	—	—	—	1	—	—	5
» возвратный	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» неопред. и смѣш.	—	—	7	—	—	—	—	4	—	—	11
Дизентерія (кров. поносъ) .	17	22	4	—	—	—	3	8	35	1	90
Эпидемическій гастритъ . .	—	—	—	24	—	—	—	4	—	—	28
Холера туземная	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
» азіатская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Заушница эпидемическая . .	1	19	1	1	4	—	1	—	—	—	27
Рожа . .	37	13	20	11	2	29	2	14	14	9	151
Остеоміэлитъ .	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Гнилостн. и гнойн. зараженіе (послѣродовая горячка)	—	—	—	1	—	—	—	2	—	—	3
Острый сочленов. ревматизмъ .	35	207	42	91	6	51	16	70	79	81	678
Цынга . .	—	—	3	—	—	—	—	1	2	—	6
Проказа . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Чума . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сапъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Водобоязнь .	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4
Крупозная пневмонія . .	41	31	18	26	5	21	17	70	16	2	247

Болѣзни.	Великосельскій.	Д.-городищенскій.	Путятинскій.	Курбскій.	Ильинскій.	Норскій.	Карабихскій.	Бурмакинскій.	Осеневскій.	С.-ярыкинцкій.	Всего въ уѣздѣ.	
Бугорчатка легкихъ	18	25	19	22	3	11	32	120	26		276	675
Бугорчатка проч. органовъ	210	—	17	43	—	16	18	95	—	—	399	
Сифилисъ первичный	1	3	—	—	—	—	—	1	—	—	5	334
Кондиломатозный resens	15	24	48	3	—	6	1	12	—	—	109	
Кондиломатозный recidiva	1	4	13	2	1	2	5	38	—	—	66	
Кондиломатозный (не указано)	—	—	8	—	—	—	1	—	34	—	43	
Сифилисъ гумозный	—	2	35	7	1	10	—	56	—	—	111	
Въ томъ числѣ:												
Половое зараженіе	*) 4	3	6	—	1	3	1	25	—	—	43	
Наслѣдственный	5	10	18	1	1	3	—	13	—	—	51	
Внѣполовое зараженіе	9	20	44	1	—	3	5	38	—	—	120	
Путь зараженія неизвѣстенъ	—	—	36	10	—	9	—	31	34	—	120	
Мягкій шанкеръ, его осложненія	1	4	2	—	1	—	2	—	2	—	12	
Перелой, его осложненія	10	20	3	3	3	2	4	18	3	—	66	
Перемежающаяся лихорадка	139	303	84	251	1	37	12	37	47	1	912	
Прочія общія заразныя болѣзни	—	—	51	—	—	20	—	22	2	—	95	
Англійская болѣзнь	34	68	6	43	67	27	16	36	20	4	321	
Анэмія и блѣдн. немочь	132	20	19	142	30	133	15	157	58	12	718	
Проч. общія незаразн. болѣзни	46	63	25	2	18	52	138	13	51	13	421	
Ракъ, саркома и др. злок. опухоли	33	7	7	3	3	9	1	35	7	—	105	

*) Неточность въ подлинникѣ.

Болѣзни.	Великосельскій.	Д.-городищенскій.	Путятинскій.	Курбскій.	Ильинскій.	Норскій.	Карабихскій.	Бурмакинскій.	Осеневскій.	С.-ярыжницкій.	Всего въ уѣздѣ.
Доброкачествен. опухоли	21	7	29	5	39	23	10	14	7	4	159
Глисты кишечныя	19	22	26	7	19	13	—	6	11	8	131
Чесотка	716	270	358	296	144	164	187	446	219	97	2897
Парша	—	9	1	10	—	—	—	—	—	—	20
Проч. паразитныя болѣзни	—	16	27	4	1	19	—	49	21	3	140
Душевныя болѣзн.	—	—	—	—	—	1	—	4	3	—	8
Ушибы	178	226	54	189	74	108	63	91	89	54	1126
Раны:											
а) отъ холоднаго оружія	—	275	36	122	40	1	79	—	—	—	553
б) отъ огнестрѣльнаго	—	1	—	1	2	—	—	—	—	—	4
в) прочія	137	2	50	30	22	124	—	116	95	70	646
Вывихи	8	5	1	7	1	7	6	3	3	—	41
Переломы:											
а) простые	14	6	11	20	9	6	1	12	4	—	83
б) осложненные	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2
Ожоги	41	90	46	53	20	68	19	49	30	14	430
Отмороженія	13	17	6	13	13	24	—	12	6	2	106
Прочія поврежденія	59	22	21	4	42	25	1	28	28	2	232
Острое и хроническое отравленіе спиртомъ	9	20	4	2	7	9	6	2	1	1	61
Профессіон. отравленія	—	—	—	—	—	—	—	6	1	—	7
Случайныя отравленія	14	23	2	1	—	—	—	—	—	—	40
Грыжи	7	24	4	8	2	3	3	16	16	1	84
Проч. пороки развитія	1	—	7	2	—	2	—	6	—	—	18
Бол. голов. мозга и оболоч.	3	23	7	9	7	5	2	12	9	6	83
Бол. спинного мозга и оболоч.	—	1	1	—	1	3	—	2	—	—	8
Смѣшан. заболѣв. мозга	—	—	7	—	—	—	—	1	—	—	8
Бол. переферич. нерв. системы	127	211	—	244	140	62	57	119	—	—	960

Болѣзни.	Великосельскій.	Д.-городищенскій.	Путятинскій.	Курбскій.	Ильинскій.	Норскій.	Карабихскій.	Бурмакинскій.	Осеневскій.	С.-ярыжницкій.	Всего въ уѣздѣ.
Эпилепсія	4	1	3	2	1	2	—	2	1	—	16
Истерія и неврастенія	—	8	16	1	3	18	10	76	13	—	145
Проч. нервныя болѣзни	—	294	141	31	42	194	6	55	156	—	919
Бол. сердца и его оболочекъ	32	55	6	39	15	34	15	113	23	7	339
Бол. сосудовъ	2	—	2	1	8	10	—	82	2	—	107
Проч. бол. кровеносной и лимфатической системъ	28	6	37	40	2	25	16	78	13	10	255
Воспал. дыхат. путей	250	327	69	—	139	456	—	304	247	81	1873
Катаррал. восп. легкихъ	11	335	39	34	45	10	7	30	28	6	545
Воспален. подреб. плевы	18	41	43	25	25	37	30	32	45	4	300
Проч. бол. орган. дыханія	401	27	82	425	160	107	126	111	39	76	1554
Бол. полости рта и зѣва	676	798	276	614	254	519	253	379	296	160	4225
Желудочно-кишечный катарръ	728	1110	226	968	388	546	292	155	253	155	4821
Воспаленіе брюшины	4	—	—	—	—	1	—	2	1	—	8
Воспаленіе слѣп. кишки, ея клѣт.	10	—	8	—	—	3	—	1	—	—	22
Бол. печени и желчн. путей	11	25	10	13	1	7	5	31	2	—	105
Проч. бол. орг. пищеваренія	—	—	311	10	3	68	29	452	293	—	1166
Воспаленіе почекъ	44	40	8	5	11	13	6	46	4	7	184
Камни почекъ и моч. пузыря	—	—	—	1	—	1	3	1	1	—	7
Проч. бол. мочев. органовъ	—	—	20	9	5	2	7	24	14	—	81
Бол. мужск. половыхъ органовъ	15	29	8	6	2	11	—	11	11	—	93
Бол. женск. половыхъ органовъ	103	134	41	69	47	66	—	92	40	5	597

Болѣзни.	Великосельскій.	Д.-городищенскій.	Путятинскій	Курбскій.	Ильинскій	Порецкій.	Карабихскій.	Бурмакинскій.	Осеневскій.	С.-ярыжкинскій.	Всего въ уѣздѣ.
Бол. костно-мышеч. системы	57	189	96	—	65	31	6	—	18	—	462
Мышечный ревматизмъ	388	102	7	299	107	214	131	34	91	65	1438
Прочія бол. костей и мышцъ	—	20	55	67	3	72	1	178	—	—	396
Флегмона	88	1600	70	147	35	60	20	89	89	202	2400
Язвы	70	78	45	97	25	58	25	36	365	—	799
Проч. бол. кожи и подкожной клѣтчатки	366	345	394	993	402	523	266	593	234	95	4211
Конъюктивитъ	310	236	79	243	112	192	93	179	134		1578
Трахома	10	20	—	12	1	10	1	142	51	—	247
Прочія бол. орган. зрѣнія	110	71	117	107	47	93	31	170	123	98	967
Бол. наруж. слухового прохода	23	100	3	33	14	62	35	23	—	—	293
Бол. средняго уха	147	34	49	122	57	11	7	169	—	—	596
Проч. бол. орган. слуха	—	6	38	3	14	31	4	72	132	31	331
Бол. беремен. и послѣродов.	36	215	46	10	19	37	26	121	37	8	555
Бол., невошедшія въ номенклатуру и неопредѣленныя	61	—	—	—	64	222	172	—	40	107	666
На испытаніи	—	—	4	—	—	—	—	71	21	28	124
Итого	6250	8464	3689	6273	2988	5069	2520	6799	3968	1572	47,592
Сверхъ того тѣми же больными сдѣлано повторныхъ посѣщеній	8360	5564	1879	4152	3034	5722	1307	3147	3091	1024	37,280
Всего	14610	14028	5568	10425	6022	10791	3827	9946	7059	2596	84,872

ВѢДОМОСТЬ № 2.

О количествѣ сдѣланных больными посѣщеній въ земскихъ лѣчебницахъ Ярославскаго уѣзда въ 1902 году, по волостямъ.

Волости.	Великосельскій.	Д.-городищенскій.	Ильинскій.	Путятинскій.	Бурмакинскій.	Осеневскій.	Норскій.	Курбскій.	Карабихскій.	С.-ярыжницкій.	Всего въ лѣчебницѣ.
Великосельская .	7815	—	2	—	28	2	—	—	—	Свѣдѣній не доставлено.	7847
Ставотинская . .	2149	—	—	—	446	855	—	—	—		3450
Шопшинская . .	2551	—	426	—	2	—	—	53	445		3477
Еремѣевская .	925	—	—	—	295	—	—	—	1175		2395
Осеневская . .	317	—	—	—	6	4362	—	23	—		4708
Д.-Городищенская	—	10218	—	354	11	—	—	—	—		10583
Красносельская .	—	2653	—	—	248	—	—	—	—		2901
Путятинская .	—	522	—	3873	—	—	—	—	—		4395
Сереновская .	—	138	—	838	—	—	66	—	—		1042
Бурмакинская .	—	163	—	—	2452	—	—	—	—		2615
Никольская .	—	6	—	—	3400	—	—	—	—		3406
Ильинская .	—	—	5332	—	—	—	—	35	114		5481
Курбская . .	—	—	82	—	21	1	—	9536	111		9751
Толгобольская .	—	—	—	41	—	—	3337	—	—		3378
Троицкая . .	—	—	—	—	2318	189	—	—	—		2507
Крестобогородская	—	—	—	—	40	—	—	9	1655		1704
Норская . .	—	—	—	—	—	—	6842	3	—		6845
Спасъ-Ярыжницкая	—	—	—	—	—	—	132	362	—		494
Другихъ уѣздовъ и городовъ .	853	328	180	462	679	1650	414	404	327		5297
Всего .	14610	14028	6022	5568	9946	7059	10791	10425	3827	*) 2596	84872

*) Число это, означающее количество посѣщеній въ спасъ-ярыжницкой лѣчебницѣ, сбалансировано.

ВѢДОМОСТЬ № 3.

О числѣ сдѣланныхъ больными посѣщеній въ 1902 году, по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы.	Великосельскій.	Д.-городищенскій.	Ильинскій.	Путятинскій.	Бурмакинскій.	Осеневскій.	Норскій.	Курбскій.	Карабихскій.	С.-ярыжницкій.	Всего въ уѣздѣ.
Январь . .	1300	1300	573	500	1012	754	1101	1055	364	Свѣдѣній нѣтъ	7959
Февраль . .	1270	1220	464	420	820	700	1012	893	320		7119
Мартъ . .	1650	1415	523	530	964	658	1096	1039	352		8227
Апрѣль . .	1650	850	359	430	628	616	884	806	271		6004
Май . .	1130	1170	488	500	1115	602	1115	1028	296		7444
Іюнь . .	1140	1005	520	510	1004	531	979	1008	363		7060
Іюль . .	1070	900	483	476	812	614	815	803	288		6261
Августъ . .	1060	1175	475	424	761	603	762	743	244		6247
Сентябрь . .	1020	1030	380	340	602	455	546	620	306		5299
Октябрь . .	1020	1115	542	400	660	471	670	677	368		5923
Ноябрь . .	1500	1265	574	520	699	522	802	832	320		7034
Декабрь . .	1290	1583	641	518	869	533	1009	921	335		7699
Итого .	14610	14028	6022	5568	9946	7059	10791	10425	3827		82276
											*) 2596
											84872

ВѢДОМОСТЬ № 4.

О количествѣ больныхъ и числѣ проведенныхъ ими дней въ курбской больничкѣ въ 1902 году.

Мѣсяцы.	Количество больныхъ.	Число проведенныхъ ими дней.
Январь	3	
Февраль	—	
Мартъ	6	
Апрѣль	5	

*) Число это, показывающее количество посѣщеній спасъ-ярыжницкаго пункта, ставится для баланса.

Мѣсяцы.	Количество больныхъ.	Число проведенныхъ ими дней.
Май	4	
Іюнь	3	
Іюль	3	
Августъ	8	
Сентябрь	3	
Октябрь	7	
Ноябрь	2	
Декабрь	2	
Итого	46	476

ВѢДОМОСТЬ № 5.

О больныхъ стаціонарныхъ въ курбской больничкѣ въ 1902 г.

Наименованіе болѣзней.	
Гриппъ	1
Эпидемическ. гастроэнтеритъ	2
Крупозная пневмонія	4
Бугорчатка	1
Ушибы	1
Раны	5
Переломы простые	2
Ожоги	1
Отмороженія	1
Случайныя отравленія	1
Болѣзни головного мозга	1
» периф. нервн. системы	1
Катаральн. воспаленіе легкихъ	1
Воспаленіе подреберной плевы	2
Прочія болѣзни орган. дыханія	3
Болѣзнь органовъ пищеваренія	1
» женскихъ половыхъ органовъ	4
Флегмона	1
Язвы	1
Болѣзни беремен. и послѣродовыя	1
Роды	11
Итого	46

Распредѣленіе врачебныхъ участковъ ярославскаго уѣзднаго земства въ 1902 году.

Названіе участка.	Названіе волостей, участка.	Пространство въ квадратныхъ верстахъ.	Число жителей.	Наибольшее разстояніе границы участка.	Наименьшее разстояніе границы участка.	Мѣстожительство врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.
Курбскій.	Курбская и часть Спасъ-Ярыжницкой . .	340	18260	15 в.	8 в.	С. Курба.
Осеневскій.	Осеневская, часть Ставотинской и Троицкой .	306	16480	18 »	1 »	С. Осенево.
Норскій.	Норская, Толгобольск., часть С.-Ярыжницкой и Крестобогородской .	410	17620	15 »	5 »	Посадъ Норскій и д. Рогово.
Д.-Городищенскій.	Д.-Городищенская, Красносельская, часть Сереновской и Бурмакинской	340	17910	20 »	6 »	С. Дѣево-Городищ.
Бурмакинскій.	Никольская, часть Троицкой, Бурмакинской и Ставотинской . .	310	16900	15 »	8 »	Усадьба Бердицино.
Путятинскій.	Путятинская и Сереновская . . .	282	17170	17 »	4 »	С. Путятино.
Ильинскій.	Ильинская, часть Шопшинской . . .	320	16880	20 »	10 »	» Ильинское.
Великосельскій.	Великосельская, часть Шопшинской, Ставотинской и Еремѣевской .	300	19950	12 »	9 »	» Великое.
Карабихскій.	Крестобогородская, часть Еремѣевской и Шопшинской . . .	380	19830	17 »	5 »	» Карабиха.
		Приблизительно.				

Докладъ № 7 *б.*

Объ увеличенiи содержанiя медицинскому персоналу.

Ярославское уѣздное земское собранiе очередной сессiи 1902 года, обсудивъ 60 и 61 пункты постановленiй IV-го губернскаго съѣзда земскихъ врачей Ярославской губернiи, постановило передать вопросъ объ увеличенiи содержанiя низшему медицинскому персоналу на разсмотрѣнiе управы совмѣстно съ совѣтомъ врачей.—Прежде чѣмъ сообщить о результатахъ совмѣстнаго разсмотрѣнiя, управа должна заявить, что вслѣдствiе прошенiя врачей, служащихъ въ Ярославскомъ уѣздномъ земствѣ, отъ 21 iюля сего года (которое при семъ прилагается въ подлинникѣ), вопросъ изъ частнаго сталъ общимъ. Теперь приходится говорить объ увеличенiи содержанiя медицинскому персоналу вообще, а не только фельдшерамъ и акушеркамъ. Но такъ какъ весь медицинскiй персоналъ раздѣляется на 3 различныя по экономическому положенiю и по роду дѣятельности группы, то цѣлесообразно обсудить вопросъ объ увеличенiи содержанiя, раздѣливъ на три самостоятельные вопросы: 1) объ увеличенiи содержанiя врачамъ, 2) фельдшерамъ и 3) акушеркамъ.

Существующiй порядокъ оплаты труда таковъ: всѣ врачи пользуются готовой квартирой; окладъ врача въ первые три года по поступленiи на службу земству равенъ 1000 руб. въ годъ, на слѣдующiе 3 года—1100 руб. и на третье трехлѣтiе—1200 р. въ годъ, что составляетъ уже предѣлъ увеличенiю содержанiя. Согласно прошенiю всѣхъ 9-ти врачей Ярославскаго уѣзда, основной окладъ долженъ равняться 1200 р. съ прибавкою, по выслугѣ, по 300 руб., причемъ предѣломъ увеличенiя служитъ 1800 р. Если предположить, что надбавки по 300 р. должны дѣлаться, какъ и прежде, чрезъ каждые 3 года (число лѣтъ въ прошенiи врачей не указано), на что собранiе согласилось съ просьбой врачей, то смѣтное назначенiе по содержанiю врачей придется увеличить на 4000 руб.

Управа не можетъ согласиться съ нѣкоторыми мотивами просьбы, представленной врачами, такъ какъ прибавка лишнихъ 100—300 руб. не облегчитъ ихъ физическаго труда, но, по мнѣнiю управы, эта просьба объ увеличенiи содержанiя и не нуждается въ мотивировкѣ, такъ какъ всѣмъ извѣстно, насколько великъ ихъ трудъ, насколько велика польза, приносимая ими населенiю, насколько опасна для нихъ лично ихъ дѣятельность и насколько въ сущности ничтожно вознагражденiе за этотъ трудъ и рискъ заразиться и умереть, что для практикующаго въ деревнѣ неизмѣримо легче, чѣмъ для практикующаго въ городѣ.

На основаніи этихъ соображеній управа полагала-бы назначить врачамъ основной окладъ въ размѣрѣ 1200 р. съ прибавкой по 100 руб. чрезъ каждые 5 лѣтъ, причемъ предѣльный окладъ, получаемый чрезъ 15 лѣтъ, будетъ равенъ 1500 руб.

Основной окладъ содержанія фельдшера, при готовой квартирѣ, равенъ 240 р.; прибавка допускается только одна до 300 руб. чрезъ пять лѣтъ службы. Совѣщаніе врачей 21 іюля сего года, обсуждавшее, согласно постановленію собранія 1902 года (печ. Жур. 1902 г., стр. 7) вопросъ объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ, указало двѣ суммы: 300 р. и 400 р. Управа съ своей стороны предлагаетъ собранію по тѣмъ-же соображеніямъ, какъ и въ вопросѣ о содержаніи врачамъ, признать основнымъ окладомъ 300 р., съ прибавкою чрезъ каждые пять лѣтъ службы 50 руб., при предѣлѣ содержанія 400 руб.

Изъ акушерокъ, служащихъ въ ярославскомъ уѣздномъ земствѣ, одна обучавшаяся въ Калинкинской петербургской больницѣ, получаетъ 400 р. безъ готовой квартиры, а остальныя восемь по 240 р., причемъ всѣ онѣ, за исключеніемъ акушерокъ осеневскаго, путятинскаго и карабихскаго участковъ, пользуются готовыми квартирами.

Вышеупомянутое совѣщаніе врачей высказалось за желательность выдачи акушеркамъ сверхъ жалованья еще квартирныхъ денегъ. Принимая во вниманіе, что одна акушерка получаетъ 400 р. годового содержанія, управа предлагаетъ наряду съ увеличеніемъ содержанія врачамъ и фельдшерамъ увеличить содержаніе и остальнымъ 8-ми акушеркамъ, назначивъ основнымъ окладомъ 240 р., съ прибавкой чрезъ каждыя 5 лѣтъ службы по 30 р. съ предѣльнымъ окладомъ 300 р., и тремъ непользующимся готовыми квартирами, именно карабихской, осеневской и путятинской, сверхъ того ежегодно по 30 руб. квартирныхъ.

Предложенія управы, будучи приняты собраніемъ, вызовутъ увеличеніе смѣты на содержаніе врачей на 1600 руб., фельдшеровъ— на 830 р. и акушерокъ на 330 р., а всего на содержаніе медицинскаго персонала вообще на 2760 руб.

Приложеніе къ докладу № 7—б.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу.

Врачей ярославскаго уѣзднаго земства

ПРОШЕНІЕ

Неудобства и дороговизна жизни въ мѣстахъ нашей службы, значительные расходы на образованіе дѣтей въ городѣ, вычеты въ пенсіон-

ную кассу, изъ года въ годъ увеличеніе практическаго труда и въ особенности письменнаго для статистики, при полномъ желаніи быть полезными работниками земству, что возможно только при матеріальной обезпеченности, заставляютъ насъ покорнѣйше просить управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи нашего содержанія.

Было-бы справедливымъ назначить годовой окладъ жалованья вновь поступающему на службу 1200 руб., по выслугѣ лѣтъ 1500 руб. и предѣльный окладъ 1800 руб. Подобный окладъ не составляетъ рѣдкости: онъ обыченъ во многихъ земствахъ нашей родины. 1903 года іюля 21 дня.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ врачей*).

СПИСОКЪ

врачей, состоящихъ въ службѣ ярославскаго уѣзднаго земства.

Имя, отчество и фамилія.	Съ какого времени поступилъ на земскую службу.	Сколько лѣтъ службы.	Какое получаетъ жалованье въ годъ.
Михаилъ Филипповичъ Боровикъ, коллежскій совѣтникъ.	Съ 15 сентября 1876 года.	27 лѣтъ.	1200 руб.
Алексѣй Ивановичъ Любимовъ, надворный совѣтникъ.	Съ 7 марта 1892 г.	11 лѣтъ.	1200 руб.
Павелъ Григорьевичъ Васильевскій, коллежскій совѣтникъ.	Съ 2 ноября 1893 г.	9 лѣтъ.	1200 руб.
Николай Николаевичъ Бажановъ, лѣкарь.	Съ 1 февраля 1898 г.	5 лѣтъ.	1100 руб.
Леонидъ Васильевичъ Крестовъ, лѣкарь.	Съ 20 іюля 1899 г.	4 года.	1100 руб.
Николай Александровичъ Соболевъ, коллежскій совѣтникъ.	Съ 24 марта 1900 года.	3 года.	1100 руб.
Сергѣй Константиновичъ Горицкій, лѣкарь.	Съ 25 апрѣля 1900 г.	3 года.	1100 руб.
Георгій Ивановичъ Курочкинъ, лѣкарь.	Съ 21 сентября 1901 г.	2 года.	1000 руб.
Павелъ Ивановичъ Хваленскій, надворный совѣтникъ.	Съ 16 сентября 1902 г.	1 годъ.	1000 руб

При раздѣленіи Ярославскаго уѣзда въ 1891 году на девять врачебныхъ участковъ, съ распредѣленіемъ на долю каждаго 15-тиверстнаго разстоянія, 2-хъ волостей и до 15,000 душъ, взамѣнъ существовавшихъ ранѣе трехъ врачебныхъ участковъ, ярославскимъ уѣзднымъ

собраніемъ 2 октября (Жур., стр. 19) назначено было жалованье на каждый участокъ по 750 р. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и разъѣздами на счетъ земства, оставивъ одному врачу великосельскаго участка г. Боровику получаемое имъ содержаніе 1200 р.; потомъ въ 1895 году съ 750 р. увеличено каждому врачу до 900 руб., а затѣмъ въ 1897 году (Жур. 4 октября, стр. 169) земское собраніе увеличило жалованье до 1000 руб. при начальномъ поступленіи, съ прибавкою чрезъ 3 года 100 р. и за слѣдующіе 3 года тоже 100 р., такимъ образомъ отъ 1000 руб. до 1200 руб.

СПИСОКЪ

фельдшеровъ, состоящихъ на службѣ ярославскаго уѣзднаго земства.

Имя, отчество и фамилія.	Съ какого времени поступилъ на земскую службу.	Сколько лѣтъ службы.	Какое получаетъ жалованье въ годъ.
Алексѣй Ивановичъ Ивановъ, коллежскій регистраторъ.	Съ 9 іюля 1866 г.	37 лѣтъ.	300 р.
Яковъ Парфентьевичъ Рыбникинъ.	Съ 10 октября 1875 г.	27 лѣтъ.	300 р.
Иванъ Михайловичъ Лебедевъ.	Съ 1 іюля 1876 г.	27 лѣтъ.	300 р.
Илья Дмитріевичъ Писаревъ.	Съ 1 сентября 1888 г.	15 лѣтъ.	300 р.
Александръ Павловичъ Черновъ.	Съ 1 іюля 1896 г.	7 лѣтъ.	300 р.
Александръ Ивановичъ Калининскій.	Съ 8 ноября 1896 г.	6 лѣтъ.	300 р.
Өедоръ Ивановичъ Таравко.	Съ 18 января 1899 г.	4 года.	240 р.
Николай Николаевичъ Соколовъ.	Съ 1 іюля 1901 г.	2 года.	240 р.
Алексѣй Александровичъ Радюкинъ.	Съ 21 августа 1891 года.	12 лѣтъ.	300 р.

Фельдшерамъ, при учрежденіи 9-ти врачебныхъ участковъ, назначено было жалованье каждому по 240 р. въ годъ, а въ 1899 году (Жур. 6 октября, стр. 59) увеличено съ 1900 года каждому фельдшеру, прослужившему 5 лѣтъ, съ 240 р. до 300 р. въ годъ, т. е. по 25 р. въ мѣсяцъ.

Докладъ № 8.

О перерасходѣ на медикаменты для амбулаторныхъ пунктовъ.

Ярославская уѣздная земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что за послѣдніе года ежегодно получается перерасходъ на медикаменты для врачебныхъ пунктовъ. Въ 1901 году перерасходъ составлялъ сумму въ 862 р. 22 к., въ 1901 году—1073 р. 22 к. и въ 1902 году—2192 р. 2 к. Управа предлагала обсудить вопросъ о перерасходѣ на медикаменты совѣщанію земскихъ врачей Ярославскаго уѣзда, состоявшемуся 21 іюля сего года. Перерасходъ былъ признанъ врачами не случайнымъ явленіемъ, а обусловленнымъ увеличеніемъ числа амбулаторныхъ посѣщеній и развитіемъ медицинскаго дѣла вообще, поэтому было рѣшено просить объ увеличеніи смѣты на медикаменты.

Управа, соглашаясь съ мнѣніемъ врачей, имѣетъ честь предложить собранію увеличить смѣтное назначеніе, по § VII, ст. 4, на 1400 руб., каковая сумма является почти равной среднему за указанное трехлѣтіе 1900, 1901 и 1902 г.г. Указанная сумма значительно менѣе перерасхода послѣдняго года, но все-таки приходится ограничиться ею, такъ какъ увеличенію смѣтнаго назначенія по § VII ст. 4 болѣе, чѣмъ на 1400 руб., препятствуетъ общее увеличеніе смѣты, которое въ противномъ случаѣ можетъ превысить 3% норму.

Докладъ № 9.

Объ инструкціи врачебно-санитарному совѣту, учреждаемому при ярославской уѣздной земской управѣ.

Ярославское уѣздное земское собраніе сессіи прошлаго года обсуждало сводъ постановленій IV-го губернскаго съѣзда земскихъ врачей Ярославской губерніи 1902 года, причемъ по пункту 58-му этихъ постановленій учрежденіе санитарнаго совѣта имъ признано желательнымъ и предложило управѣ къ будущему собранію выработать инструкцію. Во исполненіе этого управа, полагая, что соображенія тѣхъ лицъ, которыхъ

эта инструкція будетъ касаться, необходимо имѣть въ виду при составленіи ея, приглаcила врачей ярославскаго уѣзднаго земства обсудить совмѣстно съ нѣкоторыми другими вопросами и вопросъ о санитарномъ совѣтѣ при уѣздной земской управѣ и объ инструкціи. Совѣщаніе врачей состоялось 21 іюля, и на немъ всѣми 9-ю врачами уѣзднаго земства была выработана инструкія, которую управа полагала-бы принять съ нѣкоторыми измѣненіями. Въ виду этого управа имѣетъ честь предложить слѣдующую редакцію инструкціи:

1) Назначеніе врачебно-санитарнаго совѣта—содѣйствовать управѣ въ завѣдываніи врачебнымъ и санитарнымъ дѣломъ въ уѣздѣ.

2) Въ составъ совѣта входятъ предсѣдатель и члены управы, всѣ участковые врачи, двое гласныхъ по выбору земскаго собранія на 3 года; кромѣ того въ случаяхъ особой важности могутъ быть приглашаемы управой съ правомъ совѣщательнаго голоса врачъ, завѣдующій санитарнымъ бюро, и другіе свѣдующіе люди.

3) Предсѣдателемъ совѣта состоитъ предсѣдатель управы или его замѣститель—членъ управы.

4) Для веденія дѣлъ совѣта избирается изъ участковыхъ врачей секретарь и на случай его отсутствія кандидатъ секретаря.

5) Совѣтъ созывается управой по ея усмотрѣнію, но не менѣе 2-хъ разъ (по инструкціи выработанной врачами не менѣе 3-хъ разъ); состоявшимся онъ считается при наличности предсѣдателя или его замѣстителя и половины участковыхъ врачей.

6) Дѣла рѣшаются голосованіемъ. При равенствѣ, перевѣсъ на сторонѣ предсѣдателя.

7) Разсмотрѣнію совѣта подлежитъ все касающееся врачебной и санитарной организаціи дѣла въ уѣздѣ. (По инструкціи, составленной врачами: «все, не исключая назначенія, перемѣщенія и увольненія медицинскаго персонала»).

8) Вопросы вносятся на разсмотрѣніе совѣта управой или участковымъ врачемъ.

9) Рѣшенія совѣта обязательны для управы, но въ случаѣ затрудненія въ исполненіи должны передаваться на разсмотрѣніе земскаго собранія.

10) Протоколы совѣта печатаются при годичныхъ отчетахъ.

Инструкціей предусматриваются только общія положенія, такъ какъ урегулированіе подробностей, неоснованное на практикѣ, поведетъ только къ недоразумѣніямъ и стѣсненію и все-таки можетъ оказаться не полнымъ, въ виду чего управа предполагаетъ, по мѣрѣ надобности, представлять собранію о дополненіи инструкціи сообразно указаніямъ практики.

Докладъ № 10.

По вопросу о возможности устройства отдѣльныхъ больничекъ въ уѣздѣ и о стоимости ихъ содержанія.

По вопросу о возможности устройства отдѣльныхъ больничекъ въ уѣздѣ и о стоимости ихъ содержанія, поднятому ярославскимъ уѣзднымъ собраніемъ прошлаго года при обсужденіи свода постановленій IV-го губернскаго съѣзда земскихъ врачей Ярославской губерніи и переданному для дальнѣйшей разработки управѣ, послѣдняя имѣетъ честь доложить собранію, что въ Ярославскомъ уѣздѣ въ селѣ Курбѣ имѣется уже одна больничка на 2 штатныхъ и 2 запасныхъ кровати. Стоимость ея содержанія, куда зачислено страхованіе зданій, отопленіе, чистка нечистотъ и дымовыхъ трубъ, наемъ дворника и больничной прислуги, содержаніе больныхъ въ пріемномъ покоѣ, ремонтъ бѣлья, мебели и прочіе расходы, за исключеніемъ ремонта зданія, составляла въ среднемъ за 4 года ея существованія сумму въ 728 руб. съ копѣйками въ годъ. Такимъ образомъ, предполагая, что стоимость содержанія каждаго изъ пріемныхъ покоевъ съ такимъ-же числомъ кроватей, въ случаѣ ихъ открытія въ остальныхъ 8-ми врачебныхъ участкахъ уѣзда, будетъ приблизительно такая-же, какъ для курбскаго, мы получимъ сумму въ 6552 руб., каковую ярославское уѣздное земство должно будетъ вносить ежегодно на содержаніе пріемныхъ покоевъ по одному на каждый врачебный участокъ. При открытіи пріемныхъ покоевъ увеличенія медицинскаго персонала не потребуется, такъ какъ при каждомъ пріемномъ покоѣ будутъ состоять врачъ, акушерка и фельдшеръ; но слѣдуетъ принять во вниманіе, что указанная сумма 6552 руб. можетъ оказаться или слишкомъ большой, или слишкомъ малой, такъ какъ условія жизни далеко не одинаковы во всѣхъ врачебныхъ участкахъ.

Допуская, что ежегодный расходъ на содержаніе пріемныхъ покоевъ выразится именно въ этой суммѣ 6552 руб. и что такое увеличеніе смѣты признано не обременительнымъ для ярославскаго уѣзднаго земства, остановимся на расходѣ по устройству помѣщеній для пріемныхъ покоевъ. Этотъ единовременный расходъ будетъ равняться нѣсколькимъ десяткамъ тысячъ, что для земства явится непосильнымъ. Въ силу этого соображенія должно признать, что устройство пріемныхъ покоевъ единовременно во всѣхъ остальныхъ 9-ти врачебныхъ участкахъ невозможно. Такое утвержденіе кажется голословнымъ, но принимая во вниманіе, что на собраніи врачей 21-го іюля сего года вопросъ объ открытіи больничекъ при врачебныхъ пунктахъ разсматривался въ виду большихъ расходовъ, вызываемыхъ въ случаѣ открытія ихъ во всѣхъ врачебныхъ пунктахъ

одновременно только съ точки зрѣнія послѣдовательнаго ихъ открытія, результатомъ чего и явилось постановленіе, касающееся очереди открытія пріемныхъ покоевъ, и что тоже самое произошло и при обсужденіи его совѣщаніемъ врачей, состоявшимся 20-го августа сего года, и ограничившимся измѣненіемъ очереди, на первую очередь поставлены: Стогинское, Ильинское и Великое, вмѣсто прежде принятой: Осенево, Ильинское, Великое и Дієво-Городище, приходится сказать, что мнѣніе управы о непосильности расхода основательно. Письменные отвѣты врачей на запросъ управы по разсматриваемому вопросу, наряду съ выраженіями желаній о необходимости и въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможности открытія больницъ, заключаютъ въ себѣ указанія на невозможность открытія больничекъ одновременнаго и устанавливаютъ ту или другую очередь.

Управа не представляетъ собранію даже приблизительной суммы расхода по устройству помѣщеній для больничекъ, такъ какъ для этого пришлось-бы выработывать типъ помѣщенія и смѣты на устройство помѣщеній въ разныхъ пунктахъ: эта работа потребовала-бы много времени и труда, но результаты ея были-бы мало пригодны. При невозможности устроить вездѣ помѣщенія одновременно, пришлось-бы устройство помѣщеній растянуть на нѣсколько лѣтъ, а это разстроило-бы всѣ разсчеты и предположенія управы, такъ какъ цѣны за работу и матеріалы измѣняются, и кромѣ того съ теченіемъ времени могутъ явиться такія обстоятельства, какъ напримѣръ: пожертвованія лѣсомъ, зданіемъ или деньгами со стороны мѣстныхъ жителей и обществъ, или представившаяся возможность получить лѣсъ отъ казны, которыя вызвали-бы коренное измѣненіе разсчетовъ.

Такимъ образомъ было-бы даже ошибочнымъ со стороны управы выработывать общій типъ больничнаго зданія и составлять, сообразно съ этимъ, смѣты.

Предлагая собранію порядокъ постепеннаго открытія пріемныхъ покоевъ при существующихъ амбулаторныхъ пунктахъ, управа имѣетъ честь указать мотивы, почему ею не разработанъ вопросъ о наймѣ помѣщеній подъ пріемные покои. Таковыми мотивами является то обстоятельство, что трудно бываетъ даже подыскать помѣщеніе для амбулаторіи и квартиры для врача и фельдшера, а требованія больницы съ постоянными кроватями — еще болѣе; затѣмъ, и это главное, нѣкоторые врачи въ своихъ заявленіяхъ прямо признаютъ возможнымъ заведеніе больницъ съ постоянными кроватями только при условіи постройки спеціально приспособленнаго зданія.

Останавливаясь на вопросѣ объ открытіи небольшихъ больничекъ въ указанныхъ пунктахъ: Стогинское, Ильинское и Великое, управа

имѣетъ честь доложить, что по заявленію врача ильинскаго участка Крестона можно разсчитывать на помощь со стороны мѣстныхъ жителей въ размѣрѣ 1000 руб. и по заявленію врача великосельскаго участка Боровикапа на помощь со стороны частныхъ лицъ въ размѣрѣ 5000 руб., каковая помощь является, по словамъ врача Боровика, не предполагаемой, а уже обѣщанной. Особо благопріятныя условія для открытія больнички въ с. Стогинскомъ изложены управою въ особомъ докладѣ по вопросу о перенесеніи врачебнаго пункта изъ Осенева въ Стогинское.

На устройство пріемныхъ покоевъ въ этихъ 3-хъ пунктахъ кромѣ вышеуказанныхъ средствъ могутъ служить спеціальный капиталъ на устройство пріемныхъ покоевъ при амбулаторныхъ пунктахъ, размѣръ котораго къ 1-му января 1903 года достигъ 5595 руб., и спеціально ассигнованныя суммы, если собраніе пожелаетъ и найдетъ возможнымъ таковыя ассигновать.

Вопросы о числѣ кроватей, о разрядахъ больныхъ, принимаемыхъ въ больнички, могутъ, по мнѣнію земской управы, разрѣшаться врачебно-санитарнымъ совѣтомъ.

Въ виду вышеизложеннаго управа предлагаетъ собранію уполномочить ее приступить къ изысканію средствъ для устройства пріемныхъ покоевъ въ селѣ Великомъ и селѣ Ильинскомъ, и рѣшить въ положительномъ смыслѣ вопросъ о постройкѣ больницы въ селѣ Стогинскомъ, такъ какъ при имѣющихся 5595 руб. спеціальнаго капитала и широкой поддержкѣ со стороны г-жи Ходневой это является возможнымъ.

Докладъ № 11.

О переводѣ врачебнаго пункта изъ села Осенева въ село Стогинское, Ставотинской волости.

Въ докладѣ по медицинской части собранію прошлаго года управа сообщила заявленіе г-жи Ходневой съ предложеніемъ объ арендѣ для врачебнаго пункта принадлежащаго ей просторнаго дома въ селѣ Стогинскомъ. Управа предлагала собранію въ случаѣ, если устройство межъ-уѣзднаго врачебнаго пункта въ селѣ Осеневѣ не состоится, воспользоваться предложеніемъ г-жи Ходневой и дать управѣ соотвѣтствующія полномочія. По предложенію коммиссіи, разсматривавшей этотъ докладъ, вопросъ о переводѣ врачебнаго пункта изъ с. Осенева въ Стогинское оставленъ открытымъ до выясненія возможности устройства таковаго въ селѣ Осеневѣ. Дѣло объ открытіи межъ-уѣзднаго или межъ-губернскаго врачебнаго пункта обстоитъ такъ: отъ открытія межъ-уѣзднаго пункта зем-

ства, заинтересованныя въ таковомъ, нерехтское и шуйское отказались, также и владимірское, отъ открытія межъ-губернскаго, о чемъ уѣздную управу увѣдомила ярославская губернская отношеніемъ отъ 22 мая сего года, за № 2473. Въ виду этого ярославское губернское экстренное собраніе оставило вопросъ объ открытіи межъ-губернскаго пункта въ селѣ Осеневѣ открытымъ.

Принимая во вниманіе, что нерехтское, шуйское и губернское владимірское земства отказались принять на себя хотя часть расходовъ по содержанію врачебнаго пункта въ с. Осеневѣ, управа нашла нужнымъ предложить совѣщанію врачей обсудить вопросъ о перенесеніи пункта изъ Осенева въ Стогинское, такъ какъ, по ея мнѣнію, пунктъ, находясь въ Стогинскомъ, будетъ занимать болѣе центральное положеніе и тѣмъ дастъ возможность жителямъ Ярославскаго уѣзда пользоваться его услугами въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Совѣщаніе врачей 20-го августа сего года высказалось за подобное перенесеніе.

Между тѣмъ г-й Ходневой въ управу были поданы еще два заявленія, одно отъ 22 февраля и другое въ маѣ сего года, въ которыхъ она выражаетъ желаніе выстроить медицинскій пунктъ и сдать его въ аренду земству. Примѣрные планы помѣщенія больницы, квартиры фельдшера и акушерки и отдѣльнаго для квартиры врача ею приложены при заявленіи. Условія устройства больницы, какъ это выяснилось изъ устнаго объясненія г. предсѣдателя управы съ г-й Ходневой, выгодны для земства. Въ новомъ заявленіи отъ 17-го сентября Ходнева предлагаетъ въ полную собственность земства три десятины земли въ чертѣ усадьбы и 1000 дерёвъ на корню.

При осмотрѣ предсѣдателемъ осеневскаго врачебнаго пункта выяснилось, что помѣщеніе для пункта не удовлетворяетъ даже самымъ умѣреннымъ требованіямъ: больница помѣщается въ одномъ зданіи съ волостнымъ правленіемъ; помѣщеніе, занимаемое ею, тѣсно и неприспособлено; врачъ живетъ въ горенкѣ въ одну комнату. Найти болѣе удобное помѣщеніе для больницы и квартиры врача невозможно, такъ какъ въ с. Осеневѣ нѣтъ сколько-нибудь годныхъ для этого помѣщеній.

Принимая во вниманіе матеріальную помощь со стороны г-жи Ходневой и то, что у ярославскаго уѣзднаго земства есть капиталъ въ суммѣ 5513 руб. 53 коп., предназначенный на устройство при амбулаторныхъ пунктахъ пріемныхъ покоевъ, который съ поступленіями за нынѣшній годъ достигнетъ шести слишкомъ тысячъ,—управа полагаетъ возможнымъ оборудованіе въ с. Стогинскомъ амбулаторнаго пункта съ 10-ю кроватями при немъ, если собраніе, въ дополненіе къ имѣющимся средствамъ, ассигнуетъ на это 5,000 рублей, такъ какъ стоимость уст-

ройства двухъ отдѣльныхъ зданій, одного для амбулаторіи и покоя, а другого для квартиръ медицинскаго персонала, приблизительно будетъ стоить, какъ это видно изъ приложеннаго плана, составленнаго инженеромъ Н. Ю. Лермонтовымъ, 10,000 рублей.

На основаніи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить собранію разрѣшить вопросъ о перенесеніи врачебнаго пункта изъ села Осенева въ село Стогинское и въ случаѣ его положительнаго рѣшенія уполномочить управу войти въ соглашеніе съ г. Ходневой по устройству для пункта помѣщенія и ассигновать нужную для сего сумму, позаимствовавъ ее изъ оборотнаго капитала съ уплатою въ 10 лѣтъ.

Докладъ № 12.

По вопросу объ открытіи амбулаторнаго врачебнаго пункта въ селѣ Михайловскомъ, въ Тверицахъ и на Вѣткѣ.

Въ совѣщаніи управы и земскихъ врачей, состоявшемся 20-го августа, по разсмотрѣніи заявленія врача путятинскаго участка Васильевскаго о желательности перенесенія врачебнаго пункта изъ села Путятина въ село Медягино, съ тѣмъ, чтобы въ селѣ Путятинѣ былъ открытъ фельдшерскій пунктъ, а въ Тверицахъ амбулаторный пунктъ, было признано предлагаемое перенесеніе не раціональнымъ, открытіе же амбулаторнаго пункта, по образцу существующихъ земскихъ, на средства города съ пособіемъ отъ земства въ Тверицахъ, а также на Вѣткѣ, желательнымъ; сверхъ того признано желательнымъ открыть амбулаторный пунктъ въ селѣ Михайловскомъ Сереновской волости, причемъ фельдшеромъ туда назначить фельдшера со спасъ-ярыжницкаго фельдшерскаго пункта, каковой слѣдуетъ уничтожить.

4-го сентября сего года управой было получено заявленіе владѣльца имѣнія Михайловскаго Александра Александровича Мирковича слѣдующаго содержанія:

«Вслѣдствіе предположенія управы объ открытіи въ предѣлахъ Ярославскаго уѣзда еще одного врачебнаго пункта, имѣю честь просить управу ходатайствовать передъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи врачебнаго пункта въ селѣ Михайловскомъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

«Ближайшіе къ селу Михайловскому пункты расположены: одинъ въ селѣ Путятинѣ, въ разстояніи 18 верстъ, а другой, по другую сторону рѣки Волги, въ Норскомъ посадѣ, въ разстояніи около 8 верстъ. Вслѣдствіе таковаго распредѣленія пунктовъ, весьма обширная пло-

щадь Толгобольской и большей части Сереновской волости, съ очень густымъ населеніемъ (болѣе 2800 домохозяевъ), почти совершенно лишены врачебной помощи, тѣмъ болѣе, что ближайшій къ данной мѣстности пунктъ, будучи расположенъ за Волгой, въ осенніе и весенніе мѣсяцы не можетъ приносить никакой пользы именно тогда, когда медицинская помощь наиболѣе нужна. Такое положеніе отражается въ сравнительно большой смертности среди населенія указаннаго района.

«Считая съ своей стороны, что для такой обширной площади, какъ заволжская часть уѣзда, два врачебныхъ пункта слишкомъ недостаточны, и полагая, что село Михайловское является пунктомъ наиболѣе удобнымъ и центральнымъ, находясь почти на границѣ двухъ волостей Сереновской и Толгобольской, я имѣю честь предложить устроить въ селѣ Михайловскомъ, въ предѣлахъ моей усадьбы, необходимыхъ размѣровъ зданіе для амбулаторіи и квартиры врача и фельдшера на условіяхъ долгосрочной аренды, съ тѣмъ, что по истеченіи арендаго срока (не менѣе 10-ти лѣтъ) постройки и земля подъ ними поступятъ въ полную собственность уѣзднаго земства.

«Причемъ на обзаведеніе и въ счетъ аренды я ходатайствую объ ассигнованіи мнѣ, при совершеніи условія, единовременнаго взноса въ размѣрѣ 3-хъ тысячъ руб. и ежегоднаго платежа въ размѣрѣ 200 рублей. Страхованіе построекъ и ремонтъ я могу взять на себя. Подробныя условія аренды будутъ выработаны мною совмѣстно съ управой при разрѣшеніи вопроса принципіально земскимъ собраніемъ».

На основаніи вышеизложеннаго управа имѣетъ честь предложить собранію: 1) уполномочить ее войти въ переговоры съ городомъ на счетъ устройства амбулаторныхъ пунктовъ въ Тверицахъ и на Вѣткѣ и 2) принять предложеніе г. Мирковича, такъ какъ съ устройствомъ новаго врачебнаго пункта въ селѣ Михайловскомъ организація подачи медицинской помощи населенію Заволжья удовлетворитъ его запросы.

Съ необходимостью открытія новаго врачебнаго пункта за рѣкой Волгой нельзя не согласиться. Открытіе его признано желательнымъ совѣщаніемъ врачей при земской управѣ; на открытіе фельдшерскаго пункта въ селѣ Путятинѣ съ перенесеніемъ изъ него врачебнаго пункта въ село Медягино и открытіе амбулаторнаго пункта въ Тверицахъ указываетъ врачъ путятинскаго участка Васильевскій въ своемъ заявленіи управѣ отъ 18 іюля 1903 года. за № 70. На неудовлетворительность постановки медицинскаго дѣла въ Заволжьѣ указывали и г. губернаторъ, о чемъ онъ говорилъ на земскомъ собраніи 1898 г., и г. врачебный инспекторъ. Является вопросъ: не будетъ-ли уже очень много, если будутъ открыты за Волгой два новыхъ пункта въ селѣ Михайловскомъ и

Тверицахъ? На это управа должна сказать, что надежды на открытіе амбулаторнаго пункта въ Тверицахъ очень мало, такъ какъ городъ обремененъ другими расходами и на увеличеніе расходовъ по организаціи подачи медицинской помощи населенію не идетъ впередъ, на что указываетъ отказъ съ его стороны увеличить пособіе ярославскому уѣздному земству на содержаніе жителей города Ярославля въ губернской земской больницѣ.

Такимъ образомъ вѣроятнѣе, что возможно будетъ открыть только одинъ врачебный пунктъ въ селѣ Михайловскомъ. Матеріальныя жертвы со стороны земства, по мнѣнію управы, будутъ не велики вслѣдствіе слѣдующаго фактическаго положенія: содержаніе медицинскаго персонала, каковымъ на первое время явится врачъ и фельдшеръ, дастъ увеличеніе только на сумму вознагражденія услугъ врача, такъ какъ фельдшеромъ, согласно мнѣнію совѣщанія врачей 20 августа сего года, предполагается перевести фельдшера спасъ-ярыжницкаго пункта, каковой уничтожить. Съ уничтоженіемъ спасъ-ярыжницкаго фельдшерскаго пункта средства, затрачиваемыя на медикаменты для него, могутъ быть употреблены на пріобрѣтеніе медикаментовъ для врачебнаго пункта въ селѣ Михайловскомъ. Далѣе, 3000 рублей, которые, согласно предложенію, придется внести единовременно при заключеніи договора, возможно позаимствовать изъ оборотнаго капитала ярославскаго уѣзднаго земства, съ тѣмъ, чтобы заемъ былъ покрытъ въ теченіе 10-ти лѣтъ. При такихъ условіяхъ земство, выплачивая ежегодно 300 руб. на покрытіе долга и 200 руб. аренды г. Мирковичу, чрезъ 10 лѣтъ всѣ зданія, занимаемыя амбулаторной больницей, и землю подъ ними получитъ въ полную собственность.

Такимъ образомъ расходъ земства на предполагаемый врачебный пунктъ выразится въ 1500 рубляхъ ежегодно, что увеличитъ смѣту всего 0,7%—увеличеніе ничтожное въ сравненіи съ тѣмъ, что получитъ населеніе, а въ настоящемъ году въ виду сокращенія смѣты вообще увеличенія даже и не будетъ.

Въ заключеніе управа честь имѣетъ привести слѣдующіе мотивы предполагаемаго уничтоженія спасъ-ярыжницкаго фельдшерскаго пункта: 1) пунктъ этотъ, находясь близко къ границѣ уѣзда, удовлетворяетъ на половину не нужды жителей Ярославскаго уѣзда, а нужды жителей Романовскаго уѣзда; 2) существованіе самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ признано IV-мъ губернскимъ съѣздомъ врачей нежелательнымъ.

Докладъ № 13.

О ремонтѣ земскаго дома въ селѣ Курбѣ, занимаемаго лѣчебницей, врачемъ и фельдшеромъ, и постройкѣ при немъ бани.

Согласно постановленію очередного собранія прошлаго года, производился ремонтъ земскаго дома въ селѣ Курбѣ, занимаемаго лѣчебницей, врачемъ и фельдшеромъ, и построена при немъ баня. Надзоръ за работами и отчасти расплата съ подрядчиками и рабочими были поручены земскому врачу курбскаго участка г. Горицкому. Ремонтъ заключался въ слѣдующемъ:

1) Драничатая крыша на земскомъ домѣ замѣнена желѣзною; 2) исправленъ каменный фундаментъ; 3) пробиты паклей нижніе ряды бревенъ и 4) перекрытъ новою дранкой сарай. Постройка бани и покрытіе крыши желѣзомъ были сданы крестьянину Курбской волости Егору Сысоеву Кокину за плату 700 руб., изъ каковой за устройство бани приходилось 500 руб. и за покрытіе на дому крыши желѣзомъ и окраску 200 руб. При этомъ всѣ матеріалы, указанные въ смѣтахъ, за исключеніемъ желѣза для крыши на сумму 321 руб. 30 коп. и двухъ баковъ для бани цѣною 30 руб., Кокинъ обязался пріобрѣсти на свой счетъ.

Исправленіе фундамента зданія было сдано крестьянину деревни Лопуховой, Толгобольской волости, Александру Полякову за 40 руб., съ матеріаломъ земства; причемъ кирпича пошло 1050 штукъ на 15 руб. 70 коп. и цемента 6 бочекъ на сумму 28 руб. 20 коп. и сверхъ того за щебень, песокъ, привозъ цемента, воды и другіе мелкіе расходы 28 р. 33 к. и за пробивку паклей нижнихъ рядовъ бревенъ 15 р. и наконецъ перекрытіе новой дранкой сарая было сдано крестьянину деревни Холманъ, Ростовской волости, Устюженскаго уѣзда, Новгородской губерніи Ефиму Леонтьеву за 51 руб. 60 коп., причемъ весь необходимый матеріалъ—дранку и слѣги—онъ обязался пріобрѣсти на свой счетъ, гвозди-же куплены на счетъ земства, что съ уборкой мусора стоило 3 руб. 25 коп.

Означенный ремонтъ и постройка бани производились текущимъ лѣтомъ и при осмотрѣ работъ коммиссіей, состоявшей изъ члена управы К. И. Афанасьева, врача курбскаго участка Горицкаго и старшины Курбской волости Князева, оказались выполненными согласно заключеннымъ условіямъ.

Ремонтъ зданія и постройка бани обошлись въ 1233 руб. 33 коп., что превосходитъ ассигнованную по смѣтѣ 1903 года сумму 1200 руб. на 33 руб. 38 коп.

Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на утвержденіе собранія.

Докладъ № 14.

По вопросу о содержаніи и лѣченіи больныхъ жителей уѣзда въ губернской земской больницѣ и платѣ на нихъ.

Губернское земское собраніе сессіи 1902 года, выслушавъ заключеніе ревизіонной коммиссіи относительно несоотвѣтствія принятой въ губернской больницѣ оцѣнки кровати—дня дѣйствительной стоимости и о томъ, что лѣченіе жителей города Ярославля совершается за счетъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, постановило передать эти вопросы на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Во исполненіе сего ярославская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее:

Стоимость кровати въ годъ опредѣлена очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1900 года въ 200 руб., и сообразно съ этимъ производится разсчетъ между губернскимъ и уѣздными земствами по содержанію въ больницѣ уѣздныхъ жителей, но дѣйствительная стоимость кровати за годъ по даннымъ губернской управы значительно превышаетъ указанный размѣръ и доходитъ въ соматической больницѣ до 211 руб. 23 к. и въ психіатрической до 232 руб. 66 к. Вслѣдствіе этого получается значительный недоборъ за содержаніе больныхъ, который падаетъ на общій губернскій сборъ.

Изъ цифровыхъ данныхъ за 1902 годъ, который не является выходящимъ изъ ряда прочихъ, видно, что въ губернской больницѣ занято кроватей жителями:

Таблица I-я.

	Въ соматической.	Въ психіатрической.
Ярославскаго уѣзда и мѣщанами	86,82	49,25
Даниловскаго уѣзда	5,02	9,15
Любимскаго »	5,20	5,42
Мологскаго »	7,09	17,91
Мышкинскаго »	5,63	11,10
Пошехонскаго »	5,67	11,82
Романово-Борисоглѣбскаго	16,44	17,35
Ростовскаго »	16,52	23,43
Рыбинскаго »	4,90	21,92
Угличскаго »	6,14	17,13
Гор Ярославля	81,95	76,07
Непроживающ. въ гор. Ярославлѣ	42,26	30,35

Вычисляя стоимость содержанія кроватей при оплатѣ въ 200 р., получимъ для уѣзда *Ярославскаго* . 27,216 руб. *Таблица II-я.*

»	Даниловскаго .	2834	»
»	Любимскаго .	2124	»
»	Мологскаго .	5060	»
»	Мышкинскаго .	3508	»
»	Пошехонскаго .	3498	»
»	Романово-Борисоглѣбскаго .	6758	»
»	Ростовскаго .	7990	»
»	Рыбинскаго .	5364	»
»	Угличскаго .	4654	»
		69,006	»

Но въ виду того, что уѣздныя земства платятъ не за дѣйствительное число кроватей, занимаемыхъ ихъ больными, а за исчисленное по трехлѣтней сложности, губернское земство получило съ уѣзда *Ярославскаго* . . . 24,468 руб. *Таблица III.*

»	Даниловскаго .	2918	»
»	Любимскаго .	2734	»
»	Мологскаго .	4668	»
»	Мышкинскаго .	2904	»
»	Пошехонскаго .	3168	»
»	Романово-Борисоглѣбскаго .	5482	»
»	Ростовскаго .	7244	»
»	Рыбинскаго .	6062	»
»	Угличскаго .	5468	»
		65,116	»

Сравнивая числа этой таблицы съ числами предыдущей, видимъ, что 4 уѣзда уплатили большія суммы, а съ остальныхъ губернское земство не добрало. Весь недоборъ губернскаго земства равенъ 3890 р. Подобнаго недобора избѣжать нельзя, такъ какъ невозможно напередъ установить точно число кроватей. Исчисленіе по трехлѣтней сложности примѣняется и въ другихъ отрасляхъ земскаго хозяйства и пріобрѣло, такъ сказать, право на существованіе.

Дѣйствительно на содержаніе указаннаго для каждаго уѣзда числа кроватей губернское земство затратило:

	По соматическому.	По психіатрическому.	Всего. *Таблица IV.*
Для *Ярославскаго*	27,020 р. *)	11,458 р.	38,478 р.
» Даниловскаго	1562 »	2129 »	3691 »
» Любимскаго	1618 »	1261 »	2879 »
» Мологскаго	2207 »	4237 »	6444 »
» Мышкинскаго	1752 »	2771 »	4523 »
» Пошехонскаго	1765 »	2750 »	4515 »
» Романово-Борисоглѣбскаго	5117 »	4037 »	9154 »
» Ростовскаго	5141 »	5451 »	10,592 »
» Рыбинскаго	1525 »	5100 »	6625 »
» Угличскаго	1911 »	3985 »	5896 »
Всего			92,797 »

На основаніи чиселъ этой таблицы и таблицы 2-й, мы получимъ суммы недобора губернскаго земства съ каждаго уѣзда, недобора, происходящаго отъ несоотвѣтствія дѣйствительной стоимости кровати—311 руб. и 233 р. съ установленной—200 руб.

			Таблица V.
Недоборъ съ	*Ярославскаго* уѣзда	11,262 р.	
»	» Даниловскаго »	857 »	
»	» Любимскаго »	755 »	
»	» Мологскаго »	1384 »	
»	» Мышкинскаго »	1015 »	
»	» Пошехонскаго »	1017 »	
»	» Романово-Борисоглѣбскаго »	2396 »	
»	» Ростовскаго »	2602 »	
»	» Рыбинскаго »	1261 »	
»	» Угличскаго »	1242 »	
	Всего	23,791 »	

Этотъ недоборъ и вышеуказанный всего въ суммѣ 27,681 были покрыты сборомъ по раскладкѣ.

*) Копѣйки отброшены.

Обращаясь къ даннымъ записки губернской управы, видимъ, что пришлось съ *Ярославскаго* уѣзда 18,377 р. *Таб. VI.*

»	Даниловскаго	»	5515 »
»	Любимскаго	»	5433 »
»	Мологскаго	»	8953 »
»	Мышкинскаго	»	7078 »
»	Пошехонскаго	»	8887 »
»	Романово-Борисоглѣбскаго	»	6521 »
»	Ростовскаго	»	13,694 »
»	Рыбинскаго	»	10,024 »
»	Угличскаго	»	8766 »
		Всего	93,253 »

Суммы, уплаченныя отдѣльными уѣздами, значительно превышаютъ недоборъ и вовсе непропорціональны суммамъ его по каждому изъ нихъ. Положеніе—ненормальное и несправедливое. Какъ его объяснить, и куда идетъ переборъ въ 65,572 рубля? *) Объяснить очень просто, если принять во вниманіе, что кровати, указанныя въ таблицѣ I-й подъ группами: «гор. Ярославля» и «не проживающихъ въ гор. Ярославлѣ» въ общемъ 124,21 по соматическому и 106,42 по психіатрическому не оплачиваются непосредственно никѣмъ, и расходъ по содержанію ихъ восполняется сборомъ по раскладкѣ.

Такъ какъ общій губернскій сборъ составляетъ юридически средства губернскаго земства, то и выходитъ, что губернское земство лѣчитъ жителей, принадлежащихъ къ составу уѣздовъ, на свои средства, уѣздныя же земства оказываютъ значительныя субсидіи губернскому въ размѣрѣ 200 руб. на каждую кровать, предоставляемую для ихъ жителей, что прямо противорѣчитъ постановленію губернскаго собранія 12 декабря 1887 года относительно перенесенія въ разрядъ уѣздныхъ повинностей повинности по содержанію и лѣченію лицъ, принадлежащихъ къ составу уѣздныхъ земствъ, вторая половина котораго гласитъ: «содержаніе и лѣченіе вышеупомянутыхъ больныхъ производить на средства не губернскаго, а уѣздныхъ земствъ». Выходомъ изъ этого во всѣхъ отношеніяхъ неправильнаго положенія, по мнѣнію управы, было-бы установленіе таковаго порядка, по которому губернская земская управа опредѣляла-бы стоимость кровати въ годъ по средней за предыдущіе три года,

*) Недоборъ 3890 р.+недоборъ 23,791 р., всего 27,681 р., вычитая которые изъ суммы сбора по раскладкѣ 93,253 р., получаемъ переборъ въ 65,572 руб.

т. е. такъ же, какъ она дѣлаетъ исчисленіе кроватей, и отдѣльно по соматическому и психіатрическому отдѣленію больницы, причемъ число кроватей, предоставляемыхъ жителямъ каждаго уѣзда, должно быть указано не общее по больницѣ, а для каждаго отдѣленія отдѣльно.

Дѣло по второму вопросу о платѣ за жителей гор. Ярославля обстоитъ такъ: група жителей гор. Ярославля, содержаніе которой, по свѣдѣніямъ губернской земской управы, стоило въ 1902 году 43,202 руб., выдѣлялась изъ состава населенія уѣзда, на содержаніе же и лѣченіе ея вмѣстѣ съ иногубернскими и шелъ переборъ съ уѣздовъ по раскладкѣ, составлявшій въ 1902 году сумму въ 65½ тыс. руб. За жителей уѣздныхъ городовъ платятъ, очевидно, тѣ уѣзды, на территоріи которыхъ находится уѣздный городъ, такъ какъ въ «Запискѣ» губернской земской управы мы не видимъ жителей уѣздныхъ городовъ выдѣленными въ особыя группы.

Невольно каждое уѣздное земство должно задаться вопросомъ: насколько это справедливо и имѣетъ законныя основанія? Какъ рѣшатъ его уѣздныя земства, покажетъ будущее, по мнѣнію-же ярославской уѣздной управы, выдѣленіе жителей гор. Ярославля въ отдѣльную группу, когда этого не сдѣлано для другихъ уѣздовъ, несправедливо и кромѣ того не имѣетъ и юридическаго основанія, такъ какъ жители гор. Ярославля, имѣя постоянное мѣсто жительства въ предѣлахъ Ярославскаго уѣзда, являются мѣстными жителями и поэтому, въ силу упомянутаго постановленія губернскаго собранія, должны лѣчиться за счетъ Ярославскаго уѣзда. Кромѣ того ярославское уѣздное земство получаетъ отъ города ежегодно, начиная съ 1891 года, въ видѣ пособія на содержаніе больныхъ горожанъ 4000 руб., что обязываетъ уѣздное земство платить губернскому и за городскихъ жителей. Если собраніе не согласится съ вышевысказаннымъ мнѣніемъ управы о причисленіи жителей гор. Ярославля къ мѣстнымъ жителямъ уѣзда, то было-бы справедливо отказаться отъ указаннаго пособія (4000 руб.) со стороны города и уполномочить уѣздную земскую управы войти въ соглашеніе съ городскою управой и земскою губернскою о переводѣ его въ завѣдываніе и распоряженіе губернскаго земства.

Причисленіе жителей гор. Ярославля къ группѣ лицъ, за содержаніе которыхъ платитъ ярославское уѣздное земство, должно повидимому поставить земство въ сильное матеріальное затрудненіе, такъ какъ, судя по свѣдѣніямъ губернской земской управы за 1902 годъ, это вызоветъ увеличеніе расхода по содержанію больныхъ чуть не вдвое. Въ 1902 году ярославское уѣздное земство должно-бы было заплатить губернскому сумму 81,681 руб., заплатило-же 42,845 руб.

Но это положеніе кажется безвыходнымъ только съ перваго взгляда; на самомъ дѣлѣ выходитъ изъ него есть.

Постановленіемъ губерискаго собранія 12 декабря 1887 года и указомъ правительствующаго сената отъ 28 февраля 1894 г., за № 2739, ярославское уѣздное земство поставлено по вопросу о лѣченіи больныхъ въ независимое положеніе отъ губернскаго, такъ что оно можетъ по своему усмотрѣнію сократить и увеличить число содержимыхъ въ губернской больницѣ кроватей. Теперешній порядокъ исчисленія кроватей на каждый годъ для уѣздовъ нисколько не ограничиваетъ въ этомъ уѣздныя земства, такъ какъ этотъ порядокъ является безсрочнымъ договоромъ между губернскимъ и уѣзднымъ земствомъ, который можетъ быть въ силу его безсрочности прекращенъ одностороннею волею каждаго изъ контрагентовъ. Каждый годъ губернская земская управа, какъ уполномоченный губернскаго земства, предлагаетъ уѣздному земству внести въ смѣту сумму на извѣстное число кроватей, уѣздное-же земство, внеся ее въ смѣту, выражаетъ свое согласіе на продленіе упомянутаго договореннаго соглашенія.

Въ виду этого ярославскому земству вовсе нѣтъ нужды, въ случаѣ причисленія жителей города къ группѣ лицъ, за который платитъ уѣздное земство, увеличивать число кроватей въ губернской больницѣ до того числа, которое губернская земская управа опредѣлитъ согласно установленному порядку исчисленія.

Что касается группы иногубернскихъ, то содержаніе и лѣченіе ихъ никоимъ образомъ не можетъ производиться на средства ярославскаго уѣзднаго земства, такъ какъ по упомянутому постановленію губернскаго собранія 12 декабрд 1887 года къ разряду уѣздныхъ повинностей отнесено лишь содержаніе и лѣченіе «мѣстныхъ жителей уѣздовъ», каковыми не являются иногубернскіе. Объ этой группѣ упомянуть особо управа находитъ необходимымъ потому, что она является довольно многочисленной, и содержаніе ея въ больницѣ въ 1902 году, который, какъ упомянуто выше, не представляетъ исключенія, стоило губернскому земству 20,213 руб.

Въ случаѣ принятія уѣзднымъ собраніемъ платы за содержаніе и лѣченіе жителей гор. Ярославля на счетъ уѣзднаго земства, необходимо указать губернской земской управѣ, что составъ группы жителей города, указанной ею въ таблицѣ I, приложенной къ «Запискѣ» ярославской губернской земской управы, установленъ ею совершенно произвольно, такъ какъ ст. 424-я IX т. Св. Законовъ подъ жителями города разумѣетъ: 1) гильдейское купечество, 2) мѣщанъ или посадскихъ, 3) ремесленниковъ или цеховыхъ и 4) вольныхъ людей, приписанныхъ къ нѣкото-

рымъ городамъ перечисленныхъ губерній, въ числѣ каковыхъ Ярославской не имѣется. Спрашивается: подъ какую категорію изъ указанныхъ ст. 424 губернская земская управа относитъ «лицъ другихъ губерній, чиновъ почтоваго и желѣзнодорожнаго вѣдомства, духовенство, арестантовъ, полицейскихъ и пожарныхъ, надзирателей тюремъ» и т. п.?

Кромѣ того управа имѣетъ честь обратить вниманіе собранія на то обстоятельство, что содержаніе больныхъ въ губернской земской больницѣ стоитъ слишкомъ дорого, что объясняется стремленіемъ губернскаго земства организовать дѣло на широкихъ началахъ. Соглашаясь съ тѣмъ, что подобная постановка дѣла въ извѣстныхъ случаяхъ и желательна, и необходима, приходится все-же признать, что во многихъ другихъ случаяхъ она является, принимая во вниманіе скромные бюджеты уѣздныхъ земствъ Ярославской губерніи, излишней роскошью. Ярославскій уѣздъ болѣе чѣмъ другіе уѣзды заинтересованъ постановкой этого вопроса, такъ какъ $^{1}/_{5}$ всего сбора на потребности губернскаго земства падаетъ на Ярославскій уѣздъ. Въ 1901 году сборъ на губернскія земскія потребности составлялъ сумму 28,771 руб., въ 1902 году 35.677 руб. и 1903 году 37,187 руб. Такой быстрый ростъ расходовъ на губернскія потребности ставитъ въ затруднительное положеніе уѣздное земство, не давая ему возможности удовлетворить многимъ уже давно назрѣвшимъ потребностямъ уѣзднаго хозяйства. Поэтому естественно желать и искать выхода изъ указаннаго положенія.

Въ виду вышесказаннаго управа имѣетъ честь предложить собранію слѣдующее:

1) Плату за каждую кровать, предоставленную губернской больницей въ пользованіе уѣзда, исчислять на каждый годъ по средней изъ 3-хъ предыдущихъ лѣтъ.

2) Установлять плату не общую, а отдѣльно для соматическаго и психіатрическаго отдѣленія, а также и число кроватей.

3) Причислить жителей города Ярославля къ мѣстнымъ жителямъ уѣзда и, стало быть, платить за нихъ содержаніе и лѣченіе въ губернской больницѣ, въ случаѣ же несогласія собранія съ этимъ положеніемъ обсудить вопросъ о пособіи отъ города въ размѣрѣ 4000 руб. ежегодно.

4) Просить губернскую земскую управу производить группировку лицъ, пользующихся лѣченіемъ въ губернской больницѣ, на болѣе устойчивыхъ и опредѣленныхъ принципахъ.

5) Предоставить управѣ обсудить, совмѣстно съ участковыми земскими врачами, вопросъ объ открытіи въ городѣ Ярославлѣ уѣздной больницы.

Докладъ № 15.

О пріютахъ-ясляхъ въ Ярославскомъ уѣздѣ.

Управа, не имѣя возможности въ прошломъ году дать надлежащія свѣдѣнія объ открытыхъ въ уѣздѣ пріютахъ-ясляхъ земскому собранію, за неполученіемъ нѣкоторыхъ отчетовъ отъ земскихъ врачей, подъ наблюденіемъ которыхъ они состояли, нынѣ долгомъ считаетъ представить печатный отчетъ ярославскаго уѣзднаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ за 1902 годъ, изъ котораго собраніе между прочимъ усмотритъ, что въ прошломъ году было въ уѣздѣ семь пріютовъ-яслей, открытыхъ въ періодъ съ 4-го іюля по 22-е сентября; содержалось въ нихъ 329 дѣтей, которыми проведено 6417 дней; въ приходѣ суммъ было 1016 руб. 20 коп. и израсходовано 756 руб. 80 коп.

За устройство пріютовъ уѣздное попечительство и за завѣдываніе ими священникъ Виноградовъ, врачи Горицкій, Боровикъ, Любимовъ, Курочкинъ, Крестовъ, Бажановъ и Васильевскій удостоились Высочайшей Ея Императорскаго Величества Императрицы Маріи Θеодоровны благодарности.

Въ настоящемъ 1903 году въ уѣздѣ открыто было восемь пріютовъ-яслей въ селахъ Горе-Грязь, Діево-Городищахъ, Высокомъ, Норскомъ, Ильинскомъ, Дегтевѣ, Николо-Пеньѣ и деревнѣ Кузнечихѣ; въ періодъ съ 2 іюля по 10 сентября находилось 342 ребенка и проведено 7045 дней; на содержаніе ихъ израсходовано 760 руб. 65 коп. Средства на содержаніе пріютовъ-яслей служили: 600 руб., вырученные отъ розыгрыша въ пользу попечительства лотереи, 100 руб., ассигнованные ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ, 250 руб. отъ ярославскаго губернскаго земства, 50 руб. пожертвованные почетнымъ попечителемъ пріютовъ коммерціи совѣтникомъ И. А. Вахромѣевымъ и оставшіеся отъ 1902 года 260 руб. 40 коп., всего 1260 руб. 40 коп. и кромѣ того кружечный сборъ и пожертвованія натурой. Такимъ образомъ остатокъ получился и въ нынѣшнемъ году и составляетъ сумму около 509 руб. 75 коп. Сравнивая дѣятельность яслей за отчетный годъ и за предыдущій, находимъ, что хотя время дѣйствія пріютовъ въ отчетномъ году и было нѣсколько короче, чѣмъ въ предыдущемъ, но дѣятельность ихъ была интенсивнѣе: ребятъ, посѣщавшихъ пріюты-ясли, было болѣе на 13 человѣкъ, и проведено ими въ пріютахъ на 628 дней болѣе, чѣмъ въ прошломъ году.

Въ текущемъ году расходъ на ребенка въ день равнялся въ среднемъ 14,9 коп., причемъ колебался онъ очень значительно: такъ содержаніе ребенка въ день въ ясляхъ въ дер. Кузнечихѣ стоило $7^2/_3$ коп., а въ с. Ильинскомъ 39 коп., что объясняется главнымъ образомъ чи-

сломъ дѣтей, приносимыхъ въ ясли ежедневно. Болѣе подробныя свѣдѣнія о каждомъ пріютѣ отдѣльно собраніе можетъ получить изъ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Въ заключеніе управа полагаетъ не лишнимъ высказать общія соображенія о пріютахъ-яслахъ. Пріюты-ясли имѣютъ главнымъ образомъ значеніе медико-санитарное; дѣти, проводящія тамъ время, находятся подъ хорошимъ медицинскимъ надзоромъ, пользуются хорошимъ питаніемъ и чисто содержатся; результатомъ подобныхъ условій является меньшая смертность среди нихъ отъ болѣзней желудка, быстрое излѣченіе отъ лишаевъ, экземы и другихъ накожныхъ болѣзней, а главное - замѣтное къ концу сезона даже на глазъ общее улучшеніе состоянія дѣтскаго организма. Уже это одно заставляетъ желать расширенія этого дѣла, стремиться къ тому, чтобы пріюты-ясли умножались и устраивались не только въ большихъ торговыхъ селахъ, но и въ другихъ селеніяхъ. Сверхъ того при умѣлой постановкѣ дѣла они могутъ провести въ жизнь деревни много новыхъ чуждыхъ ей понятій о гигіеническомъ содержаніи ребятъ и объ обращеніи съ ними вообще.

Но и въ другихъ областяхъ жизни деревни ясли имѣютъ тоже солидное значеніе, которое должно имѣть въ виду при оцѣнкѣ приносимой ими пользы. Отдавъ своихъ дѣтей на попеченіе и подъ надзоръ завѣдующимъ пріютомъ, крестьянки могутъ всѣ свои силы сосредоточить на полевыхъ крестьянскихъ работахъ, что отражается весьма благопріятно на матеріальномъ положеніи каждой семьи. Дѣти, находясь въ пріютахъ подъ наблюденіемъ интеллигентныхъ лицъ и въ большомъ числѣ, развиваются умственно быстрѣе, да и самое развитіе можетъ быть направлено въ извѣстную желательную для общества сторону.

ВѢДОМОСТЬ

о пріютахъ-ясляхъ 1903 года.

№№ по порядку.	Въ какомъ селеніи находился пріютъ.	Наименованіе врачебнаго участка.	Фамилія врача.	Фамилія и званіе надзирательницы.	Колич. прислуги.	Общее число дней, проведенныхъ дѣтьми въ пріютѣ-ясли.	Сколько дней существовали ясли.	Когда открыты пріюты-ясли.	Когда закрыты пріюты-ясли.	Количество дѣтей: мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Приходъ денегъ. Р.	К.	Расходъ денегъ. Р.	К.	Въ сутки на человѣка. Р.	К.	Среднее число въ сутки дѣтей.	Гдѣ помѣщалось.
1	Село Горе-Грязь.	Великосельскій.	М. Ф. Боровикъ.	Учительн. изъ школы грамоты.	1	2162	38	9 іюля.	17 августа.	29	27	175	20	173	73	—	8	57	Наемное.
2	» Діево-Городище.	Д.-Городищенск.	А. П. Любимовъ.	Акушерка Е. Н. Ливанова.	2	806	50	4 іюля.	10 сентяб.	27	19	120	—	114	92	—	14	16	Наемное.
3	Село Дегтево.	Курбскій.	С. К. Горицкій.	Дочь священника А. Ѳ. Верховская.	3	471	23	25 іюля.	23 августа.	24	16	100	—	89	—	—	19	20,5	Въ церковноприходской школѣ.
4	» Норское.	Норскій	Г. И. Курочкинъ.	Учительн. А. Д. Крюкова.	3	629	39	15 іюля.	1 сентяб.	32	31	110	—	92	84	—	$14\frac{4}{5}$	16	Въ земскомъ начальномъ училищѣ.
5	» Ильинское.	Ильинскій.	Л. В. Крестовъ.	Жена мѣстнаго учителя А. И. Романова.	2	156	22	9 іюля.	9 августа.	6	5	61	53	61	53	—	39	7	Тоже.
6	» Высоцкое.	Бурмакинскій.	Н. Н. Бажановъ.	Жена быв. діакона П. К. Вологодская.	—	1235	33	19 іюля.	21 августа.	48		75	—	103	84	—	$8\frac{1}{2}$	25,7	Въ церковноприходскомъ училищѣ.
7	Дер. Кузнечиха.	Сереновскій.	П. Г. Васильевскій.	Жена священ. села Михайловскаго М. Л. Виноградова.	2	924	51	29 іюня.	7 сентяб.	11	16	75	—	71	73	—	$7\frac{1}{2}$	18	Въ наемномъ домѣ.
8	Село Николо-Пенье.	Осеневскій.	П. И. Хваленскій.	Дочь свящ. О. П. Богоявленская.	2	662	23	2 іюля.	2 августа.	26	25	75	—	56	10	—	$8\frac{1}{2}$	29	Тоже.

Докладъ № 16.

О постройкахъ за счетъ дорожнаго капитала подъѣздныхъ путей отъ станціи «Бурмакино» къ с. Бурмакину и Курба—Кормилицино.

Въ очередную сессію 1902 года и чрезвычайную 14-го января 1903 года уѣздное земское собраніе, по выслушаніи докладовъ управы: *а*) о постройкѣ подъѣзднаго пути отъ станціи «Бурмакино» ярославско-костромской желѣзной дороги къ селу Бурмакину и *б*) участка курбо-кормилицинскаго подъѣзднаго пути, по составленнымъ губернскою земскою управой смѣтамъ на сумму 34,122 руб. 4 коп., согласилось съ докладомъ управы и поручило ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о единовременномъ ассигнованіи средствъ для указанной цѣли.

Ярославское губернское земское собраніе въ экстренномъ засѣданіи 8 марта сего года удовлетворило ходатайство уѣзднаго земства объ отпускѣ 34,122 руб. 4 коп. изъ 25% отчисленія изъ суммъ дорожнаго капитала.

Послѣ сего уѣздная земская управа чрезъ публикацію въ вѣдомостяхъ вызывала желающихъ принять на себя постройку означенныхъ дорогъ, и на торги явились только два лица—подрядчики Филаретъ Михайловъ Рябковъ и Стахей Степановъ Жиловъ; первый изъ нихъ (Рябковъ) съ исчисленной по смѣтѣ суммы на постройку дороги отъ станціи «Бурмакино» до с. Бурмакина, за исключеніемъ внесенныхъ по ст. 15 и 20 смѣты и за скидкою 6% съ остальной суммы, заявилъ послѣднюю цѣну въ 17,939 руб. 20 коп. со всѣми его матеріалами и работою, указанными въ смѣтѣ, на что управа согласилась и заключила съ нимъ контрактъ 16-го апрѣля

Послѣ сего Рябковъ приступилъ къ заготовкѣ матеріаловъ и работамъ, и по донесенію завѣдующаго члена управы С. Н. Караулова отъ 24-го сего сентября принятый Рябковымъ подрядъ по этой дорогѣ идетъ къ окончанію, исключая замощенія до 400 квадр. саж., на что матеріалъ уже заготовленъ полностью, но задержка произошла по случаю бывшей въ послѣднее время ненастной погоды, и что работа при благопріятныхъ условіяхъ можетъ быть окончена въ теченіе нѣсколькихъ дней. Въ счетъ контрактной суммы выдано Рябкову 13,600 руб.

На курбо-кормилицинской дорогѣ торговавшійся подрядчикъ Жиловъ принялъ на себя, при тѣхъ-же условіяхъ 6% скидки съ суммы, исчисленной по смѣтѣ, только земляную работу и замощеніе *а*) на участкѣ № 3 отъ пикета № 151 къ переѣзду желѣзной дороги, протяженіемъ 88 погон. саж., *б*) по деревнѣ Борисцеву 100 погон. саж. и *в*)

за дер. Барское, по направленію къ дер. Меленкамъ, 272 погон. саж., итого 460 погон. саж., шириною 1,5 саж., отъ поставки-же матеріаловъ—камня и песку—отказался. Что-же касается участка № 9 по тойже курбо-кормилицинской дорогѣ, то на него торговаться вовсе никого не оказалось. Въ виду такихъ обстоятельствъ управѣ пришлось заготовлять камень и песокъ хозяйственнымъ способомъ чрезъ мѣстныхъ крестьянъ, а такъ какъ заготовка матеріала совпала со страднымъ временемъ, то потому шла очень медленно, и дорога въ настоящемъ году окончена быть не можетъ. По донесенію завѣдующаго постройкою оной члена управы К. Н. Афанасьева, по настоящее время исполнено земляныхъ работъ и заготовлено и принято матеріала: 1) на участкѣ № 9 отъ села Курбы сдѣлано замощенія полотна съ ровиками и воронками на протяженіи 200 погон. саж., при ширинѣ 1,50, что составитъ 300 квадр. саж., и кромѣ сего выставлено камня 10 куб. саж. и песку 3 куб. саж.; на этомъ-же участкѣ у с. Новленскаго отъ ранѣе сдѣланной мостовой заготовлено камня 12 куб. и песку 3 куб. саж.; 2) на участкѣ у дер. Барской исполнены всѣ земляныя работы съ замощеніемъ на протяженіи 272 погон. саж. и устроенъ мостъ, согласно смѣты; 3) на участкѣ у дер. Борисцева на протяженіи 100 погон. саж. всѣ земляныя работы исполнены и устроенъ мостъ, замощенія-же не производилось за недостаткомъ камня, котораго въ настоящее время находится только 2 куб. саж., и продолжается доставка его, песокъ-же уже доставленъ сполна; 4) на участкѣ отъ пикета № 151 (начало 3-го участка) на протяженіи 70 погон. саж. земляныя работы и мощеніе исполнены.

На всѣ работы и заготовку камня и песку для курбо-кормилицинской дороги израсходовано по 25 сентября всего 3975 руб. 11 коп. изъ ассигнованныхъ 15,000 рублей.

О чемъ земская управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію, дополняя, что заготовку камня и песку для курбо-кормилицинской дороги предполагается производить и зимою, чтобы при первой возможности весною приступить къ работамъ.

Докладъ № 16.

По дорожной части.

Въ минувшемъ отчетномъ 1902 году расходъ на дорожную повинность выразился въ суммѣ 9,257 руб. 24 коп., изъ числа коихъ уплачено губернской земской управѣ на ремонтъ великосельскаго шоссе 498 руб. и израсходовано на устройство и содержаніе дорожнаго полотна 5,410 руб. 10 коп., на дорожныя сооруженія 2057 руб. 10 к.,

на ремонтъ и содержаніе подъѣздного пути Курба-Кормилицино 815 руб. 51 коп. и на содержаніе техническаго надзора 476 руб. 53 коп. За таковымъ расходомъ, отъ ассигнованныхъ на 1902 годъ суммъ 11,040 р. осталось 1782 руб. 76 коп., которые и зачтены въ смѣту доходовъ 1904 года по ст. 1-й. (Отчетъ 1902 г., стр. 68—71 и 164—172).

За счетъ позаимствованныхъ изъ губернскаго страхового капитала въ 1902 году 8,800 руб., по смѣтамъ и чертежамъ губернскаго земскаго инженера, близъ г. Ярославля по костромскому луговому тракту устроены пять тверицкихъ мостовъ, которые сданы были подрядчику Кубанову за 6,400 руб., и кромѣ того въ томъ-же 1902 году заготовлено было камня и песку для замощенія по дамбѣ выѣздомъ къ мостамъ 133 руб. 26 коп. и уплачено за земляныя работы 546 р. 74 к. и въ 1903 году на заготовку камня и песку и выстилку мостовой 397 руб. 86 коп., итого 7,477 руб. 86 коп.; затѣмъ на осмолку мостовъ, еще неисполненную, предположено 122 руб. 14 коп., такъ что вся постройка мостовъ съ мощеными камнемъ выѣздами должна обойтись въ 7,600 руб., а оставшіеся отъ займа 1,200 руб. возвращены въ 1902 г въ губернскій страховой капиталъ, чрезъ каковую уплату части займа и ежегодное погашеніе въ страховой капиталъ съ процентами вносятся въ уѣздную смѣту съ 1904 года въ уменьшенномъ размѣрѣ (ст. 14 и 15 смѣты на 1904 годъ).

Въ настоящемъ 1903 году изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ собственно на дорожную повинность и на содержаніе техническаго надзора 11,576 руб. 71 коп. съ 1-го января по 25-е сентября израсходовано на устройство и содержаніе дорожнаго полотна 4462 руб. 59 коп., дорожныхъ сооруженій 1329 руб. 65 коп., на ремонтъ построенныхъ участковъ курбо-кормилицинской дороги 285 руб. 25 коп. и на содержаніе технического надзора 26 руб., итого 6103 руб. 49 коп. Работы производились частію подряднымъ способомъ, какъ-то: выстилка каменной мостовой по костромскому нагорному тракту, въ горѣ села Туношны и деревяннымъ мостовинникомъ полотна по угличскому и романово-борисоглѣбскому трактамъ, а затѣмъ всѣ остальныя—хозяйственнымъ способомъ подъ наблюденіемъ завѣдующихъ трактами членовъ управы К. Н. Афанасьева—угличскому, романово-борисоглѣбскому и костромскому луговому и С. П. Караулова—суздальскому и костромскому нагорному съ вѣткою на г. Нерехту.

Въ смѣту 1904 года на дорожную повинность управой внесено: по ст.ст. 10-й и 11-й 6896 руб. 70 коп., предположенные г.г. членами управы по составленнымъ ими описаніямъ работъ; по ст. 12 на ремонтъ построенныхъ участковъ подъѣздного пути Курба-Козьмодемьянскъ-

Кормилицино 1945 руб. 81 коп.; по ст. 13 на ремонтъ великосельскаго шоссе на протяженіи 9 верстъ 480 саж. 498 рублей (по сему представляется особый докладъ); по ст. 16 на содержаніе техническаго надзора 450 руб. и по ст.ст. 14 и 15-й на погашеніе губернскому земству ссуды, полученной въ 1902 году на перестройку тверицкихъ мостовъ, съ процентами, 1038 руб. 80 коп.; итого на дорожную повинность 10,819 р. 31 коп.

По вопросу, возбужденному на губернскомъ земскомъ собраніи въ сессію 1901 года объ образованіи особыхъ уѣздныхъ дорожныхъ запасныхъ капиталовъ изъ остатковъ, могущихъ быть отъ ежегодныхъ ассигнованій уѣздныхъ земствъ на ремонтъ принятыхъ ими въ свое завѣдываніе дорогъ, устроенныхъ съ участіемъ губернскаго дорожнаго капитала, признано всѣми уѣздными земствами губерніи желательнымъ образованіе таковыхъ капиталовъ и вполнѣ цѣлесообразнымъ на случай необходимыхъ капитальныхъ работъ.

Изъ назначаемыхъ такимъ образомъ по уѣздной смѣтѣ на ремонтъ въ предѣлахъ Ярославскаго уѣзда дорогъ, устроенныхъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала и могущихъ быть остатковъ, по окончаніи смѣтнаго года, будетъ образованъ уѣздный дорожный запасный капиталъ, въ основаніе котораго и будутъ поступать дѣйствительные остатки.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Докладъ № 17.

О возбужденіи ходатайствъ въ отношеніи устройства угличской и части костромской луговой дорогъ за счетъ губернскаго дорожнаго капитала.

Уѣздная земская управа имѣла честь докладывать земскому собранію въ очередную сессію 1901 года о порядкѣ расходованія губернскаго дорожнаго капитала для устройства дорогъ и подъѣздныхъ путей, съ приложеніемъ «Очерка грузоваго движенія» и списка дорогъ, отнесенныхъ постройкою къ 1-й очереди, въ которомъ, между прочимъ, поименована была и угличско-ярославская дорога, а затѣмъ въ сессію 1902 года, при обсужденіи одновременно вопроса о ссудѣ губернскому земству 585 тысячъ рублей изъ средствъ государственнаго казначейства на устройство дорогъ. О постановленіяхъ сихъ уѣздною земскою управою было сообщено губернской, для доклада губернскому земскому собранію.

По докладу губернской земской управы и согласно мнѣнію коммиссіи, въ нѣкоторыхъ случаяхъ губернское земское собраніе удовлетво-

ряло ходатайства уѣздныхъ земствъ за счетъ разрѣшенной ссуды въ 585 тысячъ рублей, въ отношеніи-же угличскаго тракта вопросъ остался открытымъ. Дабы осуществить пожеланіе ярославскаго уѣзднаго земства, уѣздная управа полагала-бы вновь возбудить предъ губернскою земскою управой ходатайство о производствѣ техническаго изысканія и составленія на эту дорогу техническимъ персоналомъ губернскаго земства надлежащихъ проекта и смѣты и, по разсмотрѣніи ихъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, представить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія съ ходатайствомъ устройства угличскаго тракта хотя-бы на частичныя отчисленія суммъ изъ дорожнаго капитала.

Затѣмъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что по существующему костромскому луговому тракту за переѣздомъ вѣтки ярославско-вологодской желѣзной дороги отъ такъ называемаго лѣса Поверстный Боръ къ Яковлевской слободѣ дорога на протяженіи 450 пог. саж. пролегаетъ по слабому и болотистому грунту, и способъ фашиннаго ремонта приноситъ очень мало пользы, такъ что въ весеннее и осеннее время является почти непроѣзднымъ, а между тѣмъ путь этотъ имѣетъ весьма важное значеніе въ отношеніи большой проѣздности по немъ и обслуживаетъ не только одинъ Ярославскій, но и Романовскій и Даниловскій уѣзды, какъ напримѣръ лежащія на этомъ пути село Вятское, Даниловскаго уѣзда, изъ котораго вывозится ежегодно грузовъ въ гор. Ярославль (въ особенности огурцовъ) до 450,000 пудовъ; затѣмъ заводы Понизовкина и другихъ, картофелетерочные, отправляютъ и получаютъ грузовъ до 770,000 пудовъ. («Изслѣдованіе грузоваго движенія по Даниловскому уѣзду». Выпускъ 2-й, 1899 года). Въ отношеніи же Ярославскаго уѣзда путь этотъ обслуживаетъ торговыя сёла Путятино и Діево-Городище, и чрезъ послѣднее направляются грузы въ Красносельскую волость и даже въ Костромскую губернію въ посадъ Большія Соли и друг. мѣста.

Дабы улучшить сказанную мѣстность для проѣздности болѣе прочнымъ способомъ, управа поручила технику губернскаго земства составить смѣту на замощеніе этого пути булыжнымъ камнемъ, при устройствѣ полотна въ 4 саж. и ширинѣ мостовой въ 2 саж., съ 2-мя деревянными мостами, по которой всѣ работы съ матеріалами исчислены въ 6243 руб. 14 коп.

Принимая во вниманіе, что эта дорога, какъ выше объяснено, имѣетъ значеніе не только для Ярославскаго уѣзда, но и для другихъ уѣздовъ губерніи, управа полагала-бы ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи расхода на устройство ея въ суммѣ 6243 руб. 14 коп. на счетъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала.

СМѢТА

на постройку 450 саж. мощеной дороги при ширинѣ полотна $4_{,00}$ саж. и ширинѣ мостовой $2_{,00}$ саж., съ устройствомъ на участкѣ двухъ деревянныхъ трубъ шириною $4_{,00}$ саж., а длиною 1-я 3,5 саж. по верху, а 2-я—$2_{,00}$ саж.

Стоимость всѣхъ работъ на участкѣ съ трубами и матер.	5945 р. 85 к.
5% на администрацію . . .	297 р. 29 к.
Итого . . .	6243 р. 14 к.

		Количество.	По цѣнѣ за единицу. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Примѣчанія.
1	Земляныхъ работъ по устройству полотна дороги шприн. 4,00 саж. куб.	436	2	—	872	—	
2	Земляныхъ работъ по устройству отвод. канавы на длину 2,00 саж. куб.	49,50	2	—	99	—	
3	Планировки съ образов. ящика	0,9 вер.	175	—	158	50	
4	Одерновки откосов. кв. саж.	400	—	30	120	—	
5	Песку куб.	108	6	—	648	-	
6	Розсыпи песка куб.	108	1	30	140	40	
7	Камня для шашки куб.	72	30	—	2160	—	
8	Камня для расщеб. куб.	4,5	30	—	135	—	
9	Бойка камня на шашку куб.	72	4	—	288	—	
10	Бойка камня на расщеб. куб.	4,5	20	—	90	—	
11	Замѣщеній кв. саж.	889	—	60	533	40	
12	Тумбъ охранныхъ шт.	100	—	75	75	—	
13	Дер. труб. отв. 3,00 с. шир. 4 с.	1 шт.	378	—	378	—	
14	Дер. труб. отв. 1,5 с. шир. 4 с.	1 шт.	248	55	248	55	
	Итого	—	—	—	5945	85	
	Труба отв. 3,00 саж.						
1	Свайная бойка.						
	Бойка ручн. копромъ до 2 саж. глуб. съ заостреніемъ свап и на рубан. шипа.						
	Свай дл. 2,66 с.—15=39,9 п. с.						
	Плот. 0,63×15=	9,45	1	20	11	34	

		Количество.	По цѣнѣ за единицу. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Примѣчанія.
	Рабоч. 6,00×15=	90,00	—	60	54	—	
2	Остружка свай накругло:						
	Плот. 0,1×39,9=	3,99	1	20	4	78	
3	Полож. въ дѣло изъ 6 с. лѣса. Нас. 12,00 п.с. Прог. 17,5 п с. } 29,5 п. с.						
	Плотн. 0,63×29,5=	18,59	1	20	22	31	
4	Устройство настила кв. саж. .	14	1	10	15	40	
5	Устр. пер. 7 пог. саж.						
	Плотн. 1,316×7=	9,21	1	20	11	5	
6	Полож. въ дѣло колесоотб. брусьевъ 7,00 п. саж.						
	Плотн. 0,324×7=	2,27	1	20	2	72	
7	Уст. защиты береговъ основан. .	—	—	—	6	—	
8	Сборка и уборка копра.						
	Плотниковъ . .	3,00	1	20	3	60	
	Рабочихъ . .	3,00	—	60	1	80	
	Итого работа .	—	—	—	133	—	
	Матеріалы.						
	Брев. соснов. 6 в. 8 ар. шт. .	15	3	75	56	25	Сваи.
	Брев. соснов. 6 в. 12 ар. шт. .	3	5	—	15	—	Насадки.
	Брев. соснов. 6 в. 12 ар. шт. .	5	5	—	25	—	Прогоны.
	Брев. соснов. 5 в. 12 ар. шт. .	6	3	—	18	—	Перила.

		Количество.	По цѣнѣ за единицу. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Примѣчанія.
	Брев. сосяов. 5 в. 12 ар. шт. . .	2	3	—	6	—	Приж. брусья.
	Брев. соснов. 4 в. 12 ар шт. . .	2	1	50	3	—	Заполн. перилъ.
	Брев. сослов. 4 в. 12 ар. щт. . .	80	1	50	120	—	Нак. и защ. берег.
	Гвоздей корабельн. 14 вѣсъ . . .	80 ф.	3	50	1	75	
	Итого матеріаловъ	—	—	—	245	—	

Стоимость всего моста 378 рублей.

	Труба отв. 1,5 саж.						
1	Свайная бойка ручнымъ копремъ на глуб. до 2 саж. съ заостр. сваи и наруб. шипа.						
	Свай до 266—10 ш.= 26,6 п. с.						
	Плотн. 0,63×10 .	6,30	1	20	7	56	
	Рабоч. 6,00×10	60.00	—	60	36	—	
2	Остружка свай накругло.						
	Плотн. 0,1×26,6 .	2,66	1	20	3	19	
3	Полож. въ дѣло изъ 6 вер. лѣса.						
	Нас. 8 п. с. } Прог. 10 п. с. } 18 п. с.						
	Плотн. 0,63×18= .	11,34	1	20	13	61	
4	Устр. настила кв. с.	8,00	1	10	8	80	
	Полож. колесоотб. брусьевъ 4 п. с. с.						
	Плотн. 0,324×4 .	1,3	1	20	1	56	

		Количество.	По цѣнѣ за единицу. Руб.	К.	На сумму. Руб.	К.	Примѣчанія.
6	Устр. прижимовъ бревен. 8 п. с.						
	Плот. 0,63×8	5,04	1	20	6	5	
7	Уст. защ. берег. основ.	—	—	—	6	—	
8	Сборка и уборка копра	—	—	—	5	40	
	Итого работа	—	—	—	88	17	
	Матеріалы.						
	Брев. соснов. 6 в. 8 ар. шт.	10	3	75	37	50	Сваи.
	Брев. соснов. 6 в. 12 ар. шт.	2	5	—	10	—	Насадки.
	Брев. соснов. 6 в. 6 ар. шт.	5	3	—	15	—	Прогоны.
	Брив. соснов. 6 в. 6 ар. шт.	4	3	—	12	—	Приж. бр.
	Брев. соснов. 5 в. 6 ар. шт.	2	2	—	4	—	Колесоотб. бр.
	Брев. соснов. 4 в. 12 ар. шт.	54	1	50	81	—	Наст. и защит.
	Гвоздей корабл. дл. 14″ фун.	10	3	50	—	88	
	Итого матаріаловъ	—	—	—	160	38	

Стоимость всего моста 248 руб. 55 коп.

Докладъ № 18.

О мѣрахъ содѣйствія уѣзднаго земства въ устройствѣ значительныхъ мостовыхъ сооруженій на проселочныхъ дорогахъ.

Ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 25 сентября 1902 года было принято между прочимъ слѣдующее мнѣніе коммиссіи по докладу управы № 8 о дорожной части: «Поручить управѣ къ будущему собранію представить соображенія о мѣрахъ содѣйствія уѣзднаго земства въ устройствѣ значительныхъ мостовыхъ сооруженій на проселочныхъ дорогахъ». Рѣшеніе подобнаго вопроса, по мнѣнію управы, можетъ быть только тогда удовлетворительно, когда будетъ извѣстно, сколько мостовъ имѣется въ уѣздѣ, какого сорта эти мосты, часто-ли ихъ приходится чинить и въ какомъ состояніи они находятся теперь. Сообразно съ этимъ была составлена программа, каковая и была разослана во всѣ волостныя правленія. Отвѣты получены отъ 17-ти волостныхъ правленій (18-е шопшинское вѣдомости о мостахъ не представило). Изъ вѣдомостей, составленныхъ правленіями, управою составлена общая вѣдомость по уѣзду, въ которую были внесены только тѣ мосты, которые превышаютъ 5 саж. длину; остальные, какъ несоотвѣтствующіе понятію значительныхъ мостовыхъ сооруженій, въ нее не вошли.

По 17-ти волостямъ, доставившимъ свѣдѣнія о всѣхъ мостахъ, длиною 5 и болѣе саженъ, оказалось 60, изъ нихъ 46 на сваяхъ или столбахъ, 3 наплавныхъ и 11 различныхъ типовъ, какъ-то: перекидные, на козлахъ, съ насыпями и срубами на концахъ.

Бо́льшая часть изъ нихъ (48) находится на крестьянской надѣльной землѣ, 4—на частновладѣльческой, 7 на крестьянской одной стороной и на частновладѣльческой или церковной на другой и 1—на церковной.

36 мостовъ требуютъ ежегодно или ремонта, или постройки вновь, такъ какъ весеннимъ половодьемъ они размываются или разбираются съ осени крестьянами и ставятся весной снова.

Къ іюлю и августу сего года оставались неисправленными и требовали ремонта 35 мостовъ; ремонтъ, по показаніямъ волостныхъ правленій, стоилъ-бы въ общемъ 6630 рублей.

Обращаясь къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ категорій данныхъ, должно сказать, что 1) нельзя говорить—какихъ типовъ мосты придется строить, такъ какъ, по мнѣнію населенія или владѣльца, какой-либо мостъ можно построить на сваяхъ, и онъ дѣйствительно такъ строился, а тех-

ническія требованія, съ которыми должно и желательно считаться, въ случаѣ если земство приметъ участіе въ устройствѣ моста, заставятъ строить этотъ-же мостъ иначе: можетъ—на срубахъ, можетъ—съ земляными насыпями по концамъ. Такимъ образомъ всѣ эти числа мостовъ, полученныя управой (46 на сваяхъ, 3 наплавныхъ и т. д.), могутъ оказаться, да, по всей вѣроятности, и окажутся недающими понятія о дѣйствительной нуждѣ. Поэтому на этихъ числахъ и нельзя строить какихъ-либо выводовъ. 2) Нельзя довѣрять и числу 36, указывающему количество мостовъ, ежегодно ремонтируемыхъ или даже вновь устраиваемыхъ по спадѣ весенней воды, такъ какъ мосты, построенные при содѣйствіи земства, по требованіямъ техники, будутъ, по всей вѣроятности, болѣе прочны, чѣмъ теперешніе и вслѣдствіе этого въ состояніи будутъ выдерживать весенній разливъ. 3) Число 35, указывающее на количество мостовъ неисправленныхъ и нуждающихся въ ремонтѣ, также ничего не говоритъ. Безусловно, что тамъ, гдѣ указана правленіемъ необходимость ремонта, придется строить мостъ заново. Вотъ почему и сумма 6.630 рублей, необходимая, по указаніямъ правленій, для приведенія мостовъ въ удовлетворительное состояніе, можетъ оказаться въ дѣйствительности гораздо значительнѣе. Кромѣ того она много большей должна оказаться и потому, что когда земство будетъ участвовать въ сооруженіи мостовъ, и слѣдовательно будутъ предъявляться къ мостамъ большія требованія съ технической стороны, расходы по приведенію мостовъ въ удовлетворительное состояніе будутъ значительное болѣе, такъ что сужденія о матеріальныхъ затратахъ по устройству мостовъ на числѣ 6630 руб. основывать не приходится.

Что же даютъ указанныя свѣдѣнія волостныхъ правленій, и какой выводъ можно изъ нихъ сдѣлать?

По мнѣнію управы, выводы изъ нихъ могутъ быть сдѣланы только общаго характера, а именно, что мосты находятся въ плохомъ состояніи и средствъ на свое благоустройство требуютъ значительныхъ.

Поэтому дѣятельность земства по улучшенію мостовъ должна быть не единовременною, а должно выбрать путь постепеннаго улучшенія, для чего ежегодно вносить въ смѣту опредѣленную сумму (тысячи 3, примѣрно) и на нея устраивать 3—5, или сколько окажется возможнымъ, мостовъ. При этомъ земство, по мнѣнію управы, должно не помогать населенію, а прямо взять на себя устройство тѣхъ изъ мостовъ, которые, по разсмотрѣніи, окажутся наиболѣе важными.

Для приведенія подобной мѣры въ жизнь, необходимо прежде всего произвести обслѣдованіе всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ мостовъ, и на основаніи этого обслѣдованія, а также соображенія о экономиче-

скомъ значеніи каждаго моста, рѣшить вопросъ о порядкѣ ихъ сооруженія. Мостъ, сооруженный на средства земства, долженъ ремонтироваться владѣльцемъ того земельнаго участка, на которомъ мостъ находится, и ремонтъ долженъ производиться по указанію техника; безъ такого заранѣе установленнаго соглашенія земству принимать устройство моста на свои средства, по мнѣнію управы, не слѣдуетъ. Вопросъ о томъ, какіе мосты должны строиться въ каждомъ году, обсуждается и рѣшается экономическимъ совѣтомъ въ маѣ мѣсяцѣ.

Вышеизложенное мнѣніе управа имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе собранія.

(См. слѣд. стр.)

ВѢДОМОСТЬ

о мостахъ, составленная на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ волостными правленіями Ярославскаго уѣзда, съ упущеніемъ мостовъ менѣе 5 саж. длины.

Приложеніе къ докладу № 18.

ВѢДОМОСТЬ

о мостахъ, составленная на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ волостными правленіями Ярославскаго уѣзда съ упущеніемъ мостовъ менѣе 5 саж. длины.

№№ по порядку.	Названіе моста или мѣста, гдѣ онъ находится.	На чьей землѣ онъ находится, т. е. на частновладѣльческой или на надѣльной.	Черезъ рѣку, ручей или оврагъ онъ перекинутъ.	Часто-ли приходится ремонтировать, не заливается-ли и не раскатывается-ли весеннимъ половодіемъ.	Когда онъ построенъ или послѣдній разъ исправленъ.	Не нужно-ли его исправить теперь же и сколько приблизительно будетъ стоить это исправленіе.	Какъ онъ построенъ, просто-ли перекинутъ съ одной стороны на другую, или стоитъ на сваяхъ или козлахъ.	Длина.	Ширина.
				По Бурмакинской волости.					
1	Въ с. Бурмакинѣ.	На крестьянской надѣльной	Черезъ рѣку.	Ежегодно, не раскатывается.	Въ 1902 году	Нужно 50 руб.	На сваяхъ	10 с.	8 ар.
2	При д. Рохмѣ.		Черезъ ручей,	Тоже.	Тоже.	20 руб.		15 с.	7 ар.
				По Великосельской волости.					
3	Близъ с. Великаго.		Черезъ ручей	Не заливается и не разбирается.	Въ 1903 г.	Исправленъ.		5 с.	3 с.
4	При д. Новоселкѣ.		Тоже.	Тоже.	Въ 1890 г.	Требуетъ исправленія на сумму 150 руб. Исправленіе это для крестьянъ дер. Новоселки обременительно.		$8^{1}/_{3}$ с.	2 с.
5	Наплавной при д. Пурлево.		Черезъ рѣку.	Весной раскатывается.	—	Требуетъ исправленій на сумму 100 руб.	Наплавной.	$19^{1}/_{3}$ с.	3 с.
6	При д. Ханкино.		Тоже.	Тоже.		Исправленъ.	На сваяхъ.	$12^{2}/_{3}$ с.	2 с.

№№ по порядку.	Названіе моста или мѣста, гдѣ онъ находится.	На чьей землѣ онъ находится, т. е. на частновладѣльческой или на надѣльной крестьянской.	Черезъ рѣку, ручей или оврагъ онъ перекинутъ.	Часто-ли приходится ремонтировать, не заливается-ли и не раскатывается-ли весеннимъ половодіемъ.	Когда онъ построенъ или послѣдній разъ исправленъ.	Не нужно-ли его исправить теперь-же и сколько приблизительно будетъ стоить это исправленіе.	Какъ онъ построенъ, просто-ли перекинуть съ одной стороны на другую, или стоитъ на сваяхъ или козлахъ.	Длина.	Ширина.
				По Діево-Городищенской волости.					
7	При с. Діево-Городищахъ.	Съ одной стороны примыкаетъ къ надѣльной землѣ, съ другой къ церковной.	Черезъ рѣку Шиголость.	Фундаментальный ремонтъ черезъ 5 лѣтъ, а мелкія исправленія ежегодно послѣ спада воды.	Въ 1897 году.	Нужно, такъ-какъ мостъ угрожаетъ опасностью въ будущемъ, исправленіе же стоитъ отъ 600 до 800 руб., каковое для населенія непосильно.	Построенъ съ насыпными обставленными сваями; длина насыпи отъ села 20 саж., отъ земли церковной 6 саж.	15 с.	8 ар.
				По Еремьевской волости.					
8	При с. Введенскомъ.	На землѣ крестьянъ д.д. Чебукина и Кузьминской.	Черезъ рѣку Которостль.	Ежегодно перестилается послѣ половодья. Мостъ сданъ въ аренду съ перевозомъ и мельницей.	1902 г.	Нѣтъ	На сваяхъ	24 с.	7 ар.
				По Ильинской волости.					
9	При с. Яковцевѣ.	На землѣ причта церкви с. Яковцева $^1/_2$ моста и $^1/_2$ моста на землѣ гр. Шереметьева.	Черезъ рѣку Могзу.	Сноситъ водой, поэтому ежегодно разбираютъ и устраиваютъ вновь.	Исправленъ весной; каждогодный ремонтъ 25 р.			15 с.	2 с.
10	При селѣ Ильинскомъ.	На надѣльной землѣ крестьянъ села Ильинскаго.	Черезъ рѣку Луть.	Не раскатывается и не заливается; ремонтъ ежегодно.	Построенъ давно; послѣдній разъ ремонтированъ весной текущаго года и стоилъ 60 руб.			6 с.	$2^1/_3$ с.

№№ по порядку.	Названіе моста или мѣста, гдѣ онъ находится.	На чьей землѣ онъ находится, т. е. на частновладѣльческой или на надѣльной крест.	Чрезъ рѣку, ручей, или оврагъ онъ перекинутъ.	Часто-ли приходится ремонтировать, не заливается-ли, и не раскатывается-ли весеннимъ половодіемъ.	Когда онъ построенъ или послѣдній разъ исправленъ.	Не нужно-ли его исправить теперь-же и сколько приблизительно будетъ стоить это исправленіе.	Какъ онъ построенъ, просто-ли перекинутъ съ одной стороны на другую, или стоитъ на сваяхъ или козлахъ.	Длина.	Ширина.
				По Красносельской волости.					
				Мосты менѣе 5-ти саженъ.					
				По Крестобогородской волости.					
				Мостовъ болѣе 5-ти саженъ не имѣется.					
				По Курбской волости.					
11	При д. Починкахъ.	На крестьянской надѣльной.	Чрезъ рѣку Вонгель.	Каждогодно.	Построенъ 3 г.	Требуетъ ремонта на 100 руб.	На сваяхъ.	15 с.	$2^1/_2$ с.
12	При с. Козьмодемьянскомъ.		Чрезъ р. Которость.		Исправленъ 1 г.	Требуетъ 300 р.	Наплавной.	25 с.	3 с.
13	Тоже.		Чрезъ ручей.		—	» 50 р.	На сваяхъ.	7 с.	3 с.
14	При д. Бѣлягинѣ.		Чрезъ рѣку		Исправленъ 2 г.	» 120 р.		6 с.	6 арш.
15	При д. Лопыревѣ.		Пахну.		—	Не требуетъ.		6 с.	6 »
16	При д. Давыдовѣ.		Чрезъ рѣчку Ширшиху.		—	Требуетъ 150 р.		9 с.	6 »
17	При д. Глиновѣ.		Чрезъ рѣку Пахну.		Поставл. 30 л. ремонтиров. 1 г.	Не требуетъ.		12 с.	6 »
18	При д. Выѣздовѣ.		Чрезъ рѣчку Курбицу.		Построенъ 50 л., ремонтир. 1 г.	—		20 арш.	6 »
19	При д. Давыдовѣ.		Чрезъ рѣку.		Постр. 15 л, ремонтиров. 1 г.	Требуетъ 75 р.	На перекладинахъ.	4 с.	2 с.
20	При д. Вощинѣ.		Чрезъ ручей.		Ремонт. 1 г.	» 25 р.		5 с.	2 с.
21	При д. Плотинкахъ.		Чрезъ рѣку Вонгель.		—	» 75 р.		6 с.	2 с.
22	При д. Лаптевѣ.	Крестьянской и надѣльной.	Чрезъ рѣчку Курбицу.		Построенъ 40 л.	Не требуетъ.	На сваяхъ.	7 с.	2 с.
23	При д. Ивановскій-Перевозъ.	Крестьянской.	Чрезъ рѣку Пахну.		» 10 л.	Требуетъ 500 р.	Наплавной.	25 с.	3 с.
24	При д. Кореневѣ.		Чрезъ рѣчку Курбицу.		» 3 г.	Не требуетъ.	Перекинутъ.	18 арш.	2 с.

№№ по порядку.	Названіе моста или мѣста, гдѣ онъ находится.	На чьей землѣ онъ находится, т. е. на частновладѣльческой или на надѣльной.	Черезъ рѣку, ручей или оврагъ онъ перекинутъ.	Часто-ли приходится ремонтировать, не заливается-ли и не раскатывается-ли весеннимъ половодіемъ.	Когда онъ построенъ или послѣдній разъ исправленъ.	Не нужно-ли его исправить теперь-же, и сколько приблизительно будетъ стоить это исправленіе	Какъ онъ построенъ, просто-ли перекинутъ съ одной стороны на другую, или стоитъ на сваяхъ или козлахъ	Длина.	Ширина.
25	При с. Курбѣ, Нагорновскій мостъ.	На крестьянской.	Чрезъ рѣку Курбицу.	Ремонтируется ежегодно.	Построенъ 12 л.	Требуетъ ремонта на 200 р.	На сваяхъ.	22 ар.	6 арш.
26	При с. Курбѣ.		»		» 2 г.	Не требуетъ.		30 ар.	6 »
27	При д. Дорогилинѣ.		Чрезъ рѣку Пажицу.		» 32 г.	Требуетъ 25 р.	На перекладинахъ.	6 с.	3 с.
28	При д. Иванцевѣ.		»		» 30 л.	» 75 р.	На сваяхъ.	8 с.	6 с.
29	При д. Пономаревѣ.		Чрезъ руч.		» 35 л.	» 25 р.		6 с.	3 с.
				По Никольской волости.					
30	При д. Ушаковѣ.		Чрезъ рѣку Кисьму.	Ремонтируется ежегодно.	—	Требуется 800 р.	На сваяхъ.	15 с.	6 арш.
31	При д. Пашинѣ.		Чрезъ рѣку Шакшу.		—	» 300 р.		7 с.	6 »
32	При д. Кагаевѣ.		»		—	» 400 р.		10 с.	6 »
33	При д. Мокѣевской.		Чрезъ рѣку Кисьму.		—	» 300 р.		7 с.	6 »
34	При д. Лютовѣ.	На землѣ г-жи Варенцовой.	Чрезъ рѣку Шакшу.		—	» 600 р.		12 с.	6 »
				По Норской волости.					
35	При д. Змановѣ.	На крестьянской надѣльной и владѣльческой.	Чрезъ овр.	Ремонтируется ежегодно, такъ какъ весеннее половодье вымываетъ землю.	Исправленъ 2 г. назадъ.	Требуетъ испр. на 450 р., исправленіе для крестьянъ не посильно.	На столбахъ.	5 с.	8. ар.
36	При с. Норскомъ.	На надѣльной крестьянской землѣ д. Тюринской и Голохвастовскаго обществъ.	Чрезъ руч.		Построенъ въ 1874 году.	Требуется переустройство на сумму 130 р., что непосильно для крестьянъ.		6 с.	2 с.

№№ по порядку.	Название моста или места, гдѣ онъ находится.	На чьей землѣ онъ находится, т. е. на частновладѣльческой или на надѣльной крестьянской.	Черезъ рѣку, ручей или оврагъ онъ перекинутъ.	Часто-ли приходится ремонтировать, не заливается-ли и не раскатывается-ли весеннимъ половодіемъ.	Когда онъ построенъ или последній разъ исправленъ.	Не нужно-ли его исправить теперь-же и сколько приблизительно будетъ стоить это исправленіе.	Как онъ построенъ, просто-ли перекинутъ съ одной стороны на другую, или стоитъ на сваяхъ или козлахъ.	Длина.	Ширина.
				По Осеневской волости.					
37	Чрезъ дер. Лахость.	Одна сторона купца Павлова, другая на надѣльной землѣ крестьянъ д. Исакова.	Чрезъ рѣку Лахость.	Ежегодно весною послѣ разлитія рѣки	1903 г.	Ежегодн. ремонтъ около 75 р.	На сваляхъ.	25 с.	$1^1/_3$ с.
38	—	На надѣльной землѣ крестьянъ дер. Артемихи и Сермина.	Чрезъ рѣку Самбуриху.		»	Тоже 30 р.		10 с.	2 с.
39	—	На надѣльной крестьянской с. Осенева и дер. Вакурина.	Чрезъ р. Рѣшетиху.		»	Тоже 25 р.		10 с.	2 с.
				По Путятинской волости.					
40	Ананьинскій.	На крестьянской надѣльной	Чрез рѣку Шевалиху.	Каждый годъ не заливается и не раскатывается	Построенъ 30 л. назадъ.	Исправленія не требуетъ.	Перекинутъ, а по срединѣ столбы.	5 с.	$1^2/_3$ с.
41	Дьяковскій (съ дер. Тимошино Залужской волости, Даниловскаго уѣзда).		»		12 лѣтъ.	Тоже.	На сваяхъ.	6 с.	2 с.
42	Козлятевскій.		Чрезъ р. Шиголость.		20 лѣтъ.	Требуетъ испр. теперь-же на 30 р.		7 с.	$1^2/_3$ с.
43	Уткинскій.		Чрезъ р. Лещевку.		15 лѣтъ назадъ.	Требуетъ исправленія на 15 р.		$7^2/_3$ с.	$1^2/_3$ с.
44	Левцовскій.		Чрезъ рѣку Шиголость		30 » »	Требуетъ исправ. теперь-же, которое будетъ стоить 180 руб. Мостъ упалъ уже.		?	$1^1/_2$ с.
45	Порѣчскій.				6 лѣтъ.	Не требуетъ.		$7^1/_2$ с.	$1^2/_3$ с.

№№ по порядку.	Названіе моста или мѣста, гдѣ онъ находится.	На чьей землѣ онъ находится, т. е. на частновладѣльческой или на надѣльной крест.	Чрезъ рѣку, ручей, или оврагъ онъ перекинутъ.	Часто-ли приходится ремонтировать, не заливается-ли и не раскатывается-ли весеннимъ половодіемъ.	Когда онъ построенъ или послѣдній разъ исправленъ.	Не нужно-ли его исправить теперь-же и сколько приблизительно будетъ стоить это исправленіе.	Какъ онъ построенъ, просто-ли перекинутъ съ одной стороны на другую, или стоитъ на сваяхъ или козлахъ.	Длина.	Ширина.
				По Сереновской волости.					
				Мосты не значительны, не превышаютъ 2 саж.					
				По Спасъ-Ярыжникой волости.					
46	При д. Калачихѣ.	На крестьянской надѣльной.	Чрезъ р Талицу.	Ремонтируется ежегодно весною, такъ какъ весной гать размывается водой.	Исправленъ въ 1903 г.	Не требуется.	На сваяхъ.	6 с.	$1^2/_3$ с.
47	При дер. Мордвиновкѣ.	$^1/_2$ моста находится на надѣльной землѣ крестьянъ д. Мордвиновки и на частновладѣльской крест Суровегина.	Чрезъ рѣку Пахну.	Раскатывается ежегодно.	Весной 1903 г.			$8^1/_3$ с.	$1^1/_3$ с.
48	При д. Иванцевѣ.	На крестьянской надѣльной.	Чрезъ р. Талицу.	Ремонтируется ежегодно, такъ-какъ размываетъ водой и очень много ѣзды.	Тоже.			5 с.	$1^2/_3$ с.
49	» Ларинѣ.	На землѣ Ивана Николаевича Дунаева.	Чрезъ рѣку Пахну.	Ремонтируется ежегодно, такъ-какъ размывается весенней водой.	Весной 1903 г.			12 с.	$2^1/_3$ с.
50	При с. Пестовѣ.	На землѣ А. П. Крылова и князя Урусова.	Чрезъ рѣчку Колбу.	Тоже	Тоже.		На сваяхъ и срубахъ на концахъ.	$6^2/_3$ с.	2 с.

№№ по порядку.	Названіе моста или мѣста, гдѣ онъ находится.	На чьей землѣ онъ находится, т. е. на частновладѣльческой или на надѣльной крестьянской.	Черезъ рѣку, ручей или оврагъ онъ перекинутъ.	Часто-ли приходится ремонтировать, не заливается-ли и не раскатывается-ли весеннимъ половодіемъ.	Когда онъ построенъ или послѣдній разъ исправленъ.	Не нужно-ли его исправить теперь-же, и сколько приблизительно будетъ стоить это исправленіе.	Какъ онъ построенъ, просто-ли перекинутъ съ одной стороны на другую, или стоитъ на сваяхъ или козлахъ.	Длина.	Ширина.
				По Ставотинской волости.					
51	Бѣляевскій близъ села Старокобыльскаго.	На землѣ церковнослужителей села Старокобыльскаго и с. Унимери.	Чрезъ рѣчку Кобылку.	Не раскатывается.	Давно уже, исправляется ежегодно.	Требуетъ 60 р.	На сваяхъ.	5 с.	6 ар.
52	Локаловскій близъ дер. Двухдворищъ.	На надѣльной землѣ крестьянъ д.д. Двухдворищъ и Игольницы.	Чрезъ рѣчку Богдановку.	Не раскатывается.	Давно уже, исправляется ежегодно.	» 60 р.	На сваяхъ.	5 с.	6 ар.
53	При с. Стогинскомъ.	На надѣльной землѣ крестьянъ села Стогинскаго.	Чрезъ рѣку Лахость.	Раскатывается.	Построенъ давно.	» 200 р.	На перекладинахъ.	6 с.	2 с.
				По Толгобольской волости.					
54	Гавшинскій.	Одна сторона на землѣ крестьянъ д. Закидкина, а другая землевладѣльца Логузова, Ром.-Борисоглѣбскаго у.	Чрезъ рѣку Соньгу.	Не заливается и не раскатывается.	Въ 1896 году.	Нужно, для чего потребуется 50 р.	На сваяхъ.	$16^2/_3$ с.	$3^1/_3$ с.
				По Троицкой волости.					
55	Анискинскій.	На надѣльной крестьянской.	Чрезъ рѣчку Нюшку.	Не часто, лѣтомъ ѣздятъ въ бродъ возлѣ моста. Не заливается.	Построенъ давно.	Не нужно.	На сваяхъ.	8 с.	4 ар.
56	Софряковскій.	На надѣльной крестьянской.	Чрезъ рѣку Кисьму.	Иногда сносится ледоходомъ, что было, напр., въ 1892 и 1903 г.г.	—	Не нужно.	На сваяхъ.	$7^2/_3$ с.	$4^1/_2$ ар.

№№ по порядку.	Названіе моста или мѣста, гдѣ онъ находится.	На чьей землѣ онъ находится, т. е. на частновладѣльческой или на надѣльной крестьянской.	Черезъ рѣку, ручей или оврагъ онъ перекинутъ.	Часто-ли приходится ремонтировать, не заливается-ли и не раскатывается-ли весеннимъ половодіемъ.	Когда онъ построенъ или послѣдній разъ исправленъ.	Не нужно-ли его исправить теперь-же и сколько приблизительно будетъ стоить это исправленіе.	Какъ онъ построенъ, просто-ли перекинутъ съ одной стороны на другую, или стоитъ на сваяхъ или козлахъ.	Длина.	Ширина.
57	Михайловскій.	На надѣльной крестьянской.	Чрезъ рѣчку Кисьму.	Ежегодно сносится водой.	Давно.	Ремонтъ на сумму 180 руб.	На сваяхъ.	5 с.	$3\frac{1}{2}$ ар.
58	Анискинскій 2-й.	На частновладѣльческой.	Чрезъ рѣчку Митюковку.	Не часто, водой не заливается.		Ремонтъ на 5 р.		$5\frac{2}{3}$ с.	$4\frac{1}{2}$ ар.
59	Коурцевскій.	На крестьянской надѣльной.	Чрезъ рѣчку Тишку.			Нѣтъ.		5 с.	$4\frac{1}{2}$ ар.
60	Измайловскій.		Чрезъ ручей.				Концы моста на сваяхъ.	5 с.	4 ар.

Докладъ № 19.

О ремонтѣ великосельскаго шоссе.

Ярославское уѣздное земское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 25-го сентября 1902 года согласилось съ мнѣніемъ коммиссіи по докладу управы о ремонтѣ въ полной стоимости, по 150 руб. на версту, великосельскаго шоссе. всего въ суммѣ 1592 руб. 10 коп., вмѣсто вносимыхъ прежде 498 р., и просить губернское земство принять на себя ходатайство предъ правленіемъ московско-ярославской желѣзной дороги, чтобы на разъѣздѣ № 6-й принимались грузы и былъ-бы устроенъ подъѣздъ, безъ чего выгоды отъ существованія шоссе не могутъ быть населеніемъ достаточно использованы. О настоящемъ постановленіи было сообщено губернской земской управѣ для доклада губернскому земскому собранію.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 2 декабря 1902 года по разсмотрѣніи настоящаго вопроса, изложеннаго въ докладѣ губернской земской управы за № 19, въ которомъ, между прочимъ, было объяснено, что со стороны губернской земской управы уже возбуждено ходатайство объ открытіи на разъѣздѣ № 6-й пріема и выдачи грузовъ и устройствѣ подъѣзда, избрало для сего депутацію изъ гг. Г. В. Калачова, Н. Н. Глѣбова, Н. Н. Одинцова и В. Е. Лопатина, но о результатахъ разрѣшенія его уѣздная земская управа свѣдѣній не имѣетъ.

На ремонтъ сказаннаго шоссе въ 1904 году сумма въ количествѣ 1592 руб. 10 коп. внесена въ смѣту 1904 года по § IV ст. 13.

О чемъ уѣздная земская управа и имѣетъ честь доложить земскому собранію.

№ 20.

Агрономическій отчетъ по Ярославскому уѣзду за 1902 г.

Минувшая зима, начавшись 3 ноября, когда встала Волга, была средне-суровой по температурѣ и съ среднимъ количествомъ выпавшаго снѣга. Теплые весенніе дни наступили въ первой половинѣ февраля, и послѣ нѣкоторыхъ морозныхъ дней въ началѣ марта весна пошла ускореннымъ темпомъ, разрѣшившись ледоходомъ на Волгѣ 24 марта. Въ первыхъ числахъ апрѣля зазеленѣла трава, съ 10—15 апрѣля выгнали скотъ на пастьбу и выѣхали орать. Весеннимъ половодьемъ оказались вымытыми въ нѣсколькихъ мѣстахъ озими; такъ разливомъ Которосли вымыты озими въ дер. Звѣринецъ Крестобогородской волости и сосѣднихъ съ нею около 25 десят.; изъ Середовской волости доносили о вымочкѣ въ 50 десят.,

изъ Красносельской—до 10 десят., изъ Шопшинской 3 десят.: въ этихъ мѣстахъ вымытыя озими пересѣвались яровыми. Посѣвъ яровыхъ былъ произведенъ вполнѣ своевременно и далъ хорошіе всходы.

Далѣе наступила жаркая сухая погода, оказавшая роковое вліяніе на овсы и ячмени: они совершенно остановились въ ростѣ и въ результатѣ дали короткую солому и малый сборъ зерна.

Льны были посѣяны въ совершенно сухую почву, долго не давали всходовъ, а тѣ, которые взошли, подверглись нападенію блохи; однако выпавшіе въ концѣ іюня обильные дожди сразу подняли ленъ, который началъ быстро расти и за немногими исключеніями получился удовлетворительный, характеризуясь вѣтвистостью, вслѣдствіе чего урожай сѣмени льна нынче, можно сказать, хорошъ, волокна же будетъ не много, такъ какъ на мѣру посѣяныхъ сѣмянъ ставили 20—30 бабокъ вмѣсто 50—60 въ нормальный годъ.

На рожь, рано вышедшую изъ подъ снѣга, майская засуха не имѣла уже вліянія, а дальнѣйшая жаркая погода лишь ускорила ея созрѣваніе. Озими колосились къ 15 мая, къ 1-му іюня цвѣли, а съ первыхъ чиселъ іюля началась жатва ржи, которая дала урожай выше средняго. Зерно вообще чисто и доброкачественно. Картофель далъ урожай также выше средняго. Травы съ самой ранней весны подверглись жгучей засухѣ, были низкорослы и дали урожай сѣна половинный. Только клевера, посѣянные въ прошломъ году въ озимь, дали хорошій сборъ клевернаго сѣна, о чемъ будетъ еще сказано ниже.

Резюмируя изложенное, можно сказать, что урожай ржи и картофеля въ уѣздѣ хорошъ, сѣмени льна удовлетворительный, волокна—слабый, урожай овса средній по умолоту, но плохой по количеству соломы, сборъ сѣна—плохой.

Существующіе въ уѣздѣ пять сельскохозяйственныхъ складовъ въ селахъ Курбѣ, Ильинскомъ, Великомъ, Бурмакинѣ и Осеневѣ, имѣющіе цѣлью продажу населенію улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, машинъ и сѣмянъ, продолжали успѣшно торговлю, продавъ товара на 6255 руб. 32 коп., болѣе прошлаго года на 111 руб. 66 коп. Прилагаемая таблица показываетъ по каждому складу отдѣльно: сколько товара было запасено, сколько продано, какъ велика потеря, усушка и провѣсъ, сколько уплачено за провозъ товара, въ вознагражденіе за торговлю прикащикамъ, какъ великъ остатокъ въ пользу земства и сколько товара въ складахъ на 1-е сентября.

Наименованіе складовъ.	Оставалось товара отъ прошлаго 1902 года.		Поступило товара въ 1903 году до 1-го сентября.		Итого было товара въ складахъ.		Продано товара.				Итого продано товара по цѣнамъ уѣздныхъ складовъ.		Тоже по цѣнамъ губернскаго склада.		Провѣсъ, потеря и усышка.		Уплачено за провозъ товара.		Уплачено % вознагражд. за торговлю приказчикамъ.		Поступило въ пользу земства.		Остается товара на 1-е сентября 1903 года.	
							За наличный разсчетъ.		Въ кредитъ.															
	Р.	К.	Р	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Курбскій . . .	606	68	2648	16	3254	84	1473	82	269	15	1742	97	1557	72	10	25	58	30	89	53	27	17	1692	92
Ильинскій . . .	1385	74	1341	86	2727	60	930	31	157	35	1087	66	968	21	6	51	48	90	55	10	8	94	1744	79
Великосельскій .	1073	45	1180	14	2253	59	889	5	—	—	889	5	775	36	4	89	42	97	44	59	21	24	1473	25
Бармакинскій . .	550	71	781	62	1332	33	558	69	13	30	571	99	502	65	2	37	36	45	24	83	5	69	825	46
Осеневскій . . .	498	21	2513	29	3011	50	1957	15	6	50	1963	65	1684	92	10	78	185	50	81	26	1	19	1311	8
Итого . .	4114	79	8465	7*)	12579	86	5809	2	446	30	6255	32	5488	86	34	80	372	12	295	31	64	23	7047	50

*) На эту сумму поступило счетовъ изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада; въ нея вошли 8 руб. 70 коп., уплаченные означеннымъ складомъ за доставку нѣкоторыхъ товаровъ до вокзала и отправку документовъ для полученія товара по накладнымъ.

Сдѣлавъ выборки изъ книгъ о количесчвѣ проданныхъ главныхъ товаровъ и расположивъ ихъ по группамъ, получимъ слѣдующую таблицу въ округленныхъ цифрахъ:

Наименованіе складовъ.	Сѣмянъ хлѣбовъ и льна.	Сѣмянъ травъ.	Косъ и серповъ.	Плуговъ.	Вѣялокъ-сортировокъ.
Бурмакинскій . .	230 п.	62	43	4	—
Великосельскій . .	257 п.	61	221	13	—
Ильинскій . .	428 п.	33	266	11	5
Курбскій . . .	259 п.	92	465	97	5
Осеневскій . .	791 п.	373	66	11	—
Итого .	1959 п.	621 изъ нихъ вики 565 п.	1061	136	10

Сравнивъ эту таблицу съ подобной-же въ прошломъ году, найдемъ, что количество проданныхъ плуговъ изъ складовъ нынче увеличилось болѣе чѣмъ втрое, сѣмянъ травъ—вдвое, косъ и серповъ въ $1^1/_2$ раза, и при этомъ явилась новая графа о проданныхъ 10 вѣялкахъ-сортировкахъ, количество-же проданныхъ сѣмянъ нѣсколько уменьшилось. Прошлое уѣздное земское собраніе постановило разрѣшить продажу изъ складовъ въ кредитъ нѣкоторыхъ орудій и машинъ; нынѣшній отчетъ можетъ доложить, что плуговъ и вѣялокъ-сортировокъ отпущено въ кредитъ на 446 руб. 30 коп., изъ коихъ, по утвержденнымъ управою правиламъ, третья часть получена при отпускѣ орудій. остальныя отсрочены до осени настоящаго или будущаго года.

Правила, по которымъ отпускаются въ кредитъ изъ уѣздныхъ складовъ орудія и машины, при семъ прилагаются. Во внѣшней обстановкѣ складовъ произошла перемѣна въ великовельскомъ складѣ, подъ который подыскано хорошее помѣщеніе на базарной площади села Великаго, за плату 50 рублей въ годъ, и нанятъ другой прикащикъ, вмѣсто прежняго, отказавшагося по незначительности получаемаго вознагражденія за торговлю.

Изъ обозрѣнія торговой дѣятельности складовъ можно усмотрѣть тотъ отрадный фактъ, что увеличился спросъ на плуги, сѣмена травъ, косы и серпы, а также вѣялки-сортировки; несомнѣнно, что эту самую цѣль и преслѣдовало земство, открывая склады въ уѣздѣ. Настоящій отчетъ вновь долженъ отмѣтить заминку въ продажѣ сѣмянъ льна. Въ будущемъ году придется назначить на сѣмена льна цѣну, обезпечивающую продажу ихъ, чтобы не оставлять ихъ еще на годъ лежать.

На льноочистительномъ пунктѣ въ селѣ Курбѣ нынѣшней весной очищено сѣмянъ льна крестьянскихъ и землевладѣльческихъ до 1000 пуд., слѣдовательно на 600 пудовъ болѣе прошлогодняго, изъ чего видно, что означенный пунктъ приноситъ существенную пользу по очисткѣ посѣвнаго сѣмени льна.

Въ прошломъ году собраніемъ было отпущено 50 руб. на пріобрѣтеніе брошюръ и книгъ по сельскому хозяйству для продажи ихъ населенію изъ сельскихъ складовъ. Съ этою цѣлью было выписано изъ книжнаго магазина Тихомірова въ Москвѣ въ 1-й разъ 454 экземпляра книгъ и во 2-й разъ 55 экземпляровъ, всего на сумму 46 руб. 70 коп. Продано брошюръ и книгъ во всѣхъ складахъ 139 экземпляровъ на сумму 14 руб. 52 коп. Для помѣщенія книжекъ сдѣланы 5 шкафиковъ, съ надписью наверху: «Продажа книгъ по сельскому хозяйству», обошедшіеся въ 25 рублей.

Въ дѣлѣ распространенія среди населенія улучшенныхъ орудій и сѣмянъ, кромѣ продажи изъ сельскихъ складовъ управа пользовалась открытымъ кредитомъ изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада въ 20,000 руб., и за время съ начала года до 1-го сентября за счетъ этого кредита было выдано ордеровъ на 6386 руб. 84 коп., и состояло въ долгу за крестьянами и землевладѣльцами отъ прошлыхъ лѣтъ 6925 руб. 81 коп., а всего слѣдовательно позаимствовано изъ открытаго кредита 13,312 руб. 65 коп. Въ счетъ этой суммы поступило уплатъ при полученіи товара: за орудія 829 р. 20 коп. и за сѣмена 157 руб. 58 коп. Землевладѣльцы воспользовались кредитомъ земства при покупкѣ орудій и сѣмянъ въ размѣрѣ 398 руб. 40 коп., причемъ ими было пріобрѣтено: 1 плугъ, 1 вѣялка-сортировка, 1 молотилка, 59 пуд. овса, 20 фун. льна, 2 пуда вики, 1 пудъ 20 ф. клевера и 10 ф. тимофеевки. Остальная сумма использована крестьянами волостей: Бурмакинской на 280 р. 75 к., Великосельской—72 р. 30 к., Діево-Городищенской—152 р. 30 к., Еремѣевской—439 руб. 20 коп., Ильинской—248 р. 40 к., Красносельской—224 руб. 46 коп., Крестобогородской—441 р. 70 к., Курбской—58 р. 85 к., Никольской—661 р. 18 к.. Норской—642 р. 53 к., Путятинской—384 р. 8 к., Сереновской—569 р. 43 к., Ставотинской—431 руб. 53 коп.. Спасъ-Ярыжпицкой—226 р. 60 к., Толгобольской—208 р. 13 к.. Троицкой—250 р. 75 к., Шопшинской—521 р. 85 к. и Осеневской—74 р. 40 к., причемъ надо отмѣтить, что Осеневская волость въ первый еще разъ воспользовалась кредитомъ. Отпущено: въ Бурмакинскую волость 211 пуд. овса, 4 пуда льняного сѣмяни, 5 пуд. вики и 2 плуга; въ Великосельскую—40 пудовъ овса и 2 пуда клевера; Діево-Городищенскую—9 пуд. овса, 2 пуда льняного сѣмени и 20 плу-

говъ; въ Еремѣевскую—255 пуд. овса, 18 пуд. льняного сѣмени, 1 пудъ 20 фун. пшеницы, 4 пуда вики, 3 п. 30 фун. клевера, 1 п. 10 фун. тимофѣевки и 11 плуговъ; въ Ильинскую—228 пуд. овса и 2 плуга; Красносельскую—83 пуд. овса, 11 пуд. льняного сѣмени, 1 пуд. ячменя, 27 фун. клевера, 8 фун. тимофѣевки и 16 плуговъ; Крестобогородскую—270 пуд. овса, 10 фун. клевера, 5 фун. тимофѣевки, 27 плуговъ, 1 вѣялка и 1 шерсточесальная машина; въ Курбскую—3 пуда овса, 1 пудъ пшеницы, 1 плугъ и 2 вѣялки; Никольскую—444 пуда 20 фун. овса, 43 пуд. льняного сѣмяни, 30 фун. гороха, 11 пуд. вики, 20 фун. клевера, 10 фун. тимофѣевки и 1 плугъ; Норскую—558 пуд. 20 фун. овса, 6 пуд. 20 фун. льняного сѣмени, 2 пуда пшеницы, 1 пудъ 20 фун. вики, 10 плуговъ и 1 вѣялка; въ Осеневскую—62 пуд. ржи; въ Путятинскую—124 пуда овса, 4 пуда 20 фун. льняного сѣмени, 8 пуд. 20 фун. ячменя, 31 плугъ, 1 борона и 1 вѣялка; въ Сереновскую—65 пуд. ржи, 88 пуд. овса, 5 пуд. 20 фун. льняного сѣмени, 7 пуд. гречихи, 5 пуд. вики, 10 фун. клевера, 3 п. 5 фун. тимофѣевки и 58 плуговъ; въ Ставотинскую—226 пуд. овса, 2 пуда льняного сѣмени, 1 пудъ 20 фун. ячменя, 1 пудъ пшеницы, 6 пуд. вики, 19 плуговъ и 1 борона; Спасъ-Ярыжинцкую—123 пуд. овса, 10 пуд. 10 фун. льняного сѣмени, 9 пуд. ячменя, 2 пуда 20 фун. пшеницы, 1 пудъ вики, 20 ф. клевера, 10 фун. тимофѣевки, 7 плуговъ, 1 борона, 2 напильника и 1 вила; въ Толгобольскую—18 пуд. овса, 2 пуд. клевера, 10 фун. тимофѣевки, 36 плуговъ. 1 борона, 1 центробѣжка и 3 части къ приводу молотилки; въ Троицкую—190 пуд. овса, 10 пуд. льняного сѣмени, 1 пудъ ячменя, 2 пуда пшеницы, 1 пудъ 20 фун. гороха, 20 фун. клевера, 10 фун. тимофѣевки и 1 плугъ; Шопшинскую—111 пуд. овса, 61 пуд. 20 фун. льнянаго сѣмени, 7 пуд. вики, 3 пуда 25 фун. клевера, 1 пудъ 16 фун. тимофѣевки, 21 плугъ, 3 бороны, 1 вѣялка и 1 льномялка, а всего отпущено крестьянамъ. 127 пуд. ржи, 2982 пуд. овса, 178 пуд. 10 фун. льнянаго сѣмени, 21 пуд. ячменя, 10 пуд. пшеницы, 2 пуд. 10 фун. гороха, 7 пуд. гречихи, 40 пуд. 20 фун. вики, 14 пуд. 2 фун. клевера, 7 пуд. 4 фун. тимофѣевк, 243 плуга, 7 боронъ, 6 вѣялокъ, 1 шерсточесальная машина, 2 напильника, 1 вила, 1 центробѣжка, 3 части къ приводу молотилки и 1 льномялка.

Вслѣдствіе постановленія прошлогодняго земскаго собранія, усмотрѣвшаго накопленіе долговъ за населеніемъ по ссудамъ изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада, дать полномочіе членамъ управы и агроному получать просроченныя ссуды непосредственно отъ должниковъ, были сдѣланы съ этою цѣлью поѣздки въ волости: Великосельскую въ январѣ, причемъ собрано 19 руб. 46 коп., Сереновскую—въ февралѣ,

собрано 130 р. 88 к. и въ Курбскую—въ мартѣ, собрано 106 р. 21 к.; въ первую волость ѣздилъ уѣздный агрономъ, во вторыя двѣ—членъ управы К. Н. Афанасьевъ совмѣстно съ агрономомъ. Надо полагать, что эта мѣра побужденія ко взносу долговъ принесетъ существенную пользу, показавъ населенію, что управа зорко слѣдитъ за исправностью платежа. Такъ уже нынче замѣтна бо́льшая заботливость населенія къ уплатѣ, а волостное начальство стало болѣе строго относиться къ выдачѣ удостовѣреній на полученіе ссудъ.

Доводится до свѣдѣнія собранія и на его разрѣшеніе вопросъ о томъ, слѣдуетъ-ли священникамъ и другимъ членамъ причтовъ выдавать ссуды по ордерамъ уѣздной земской управы изъ губернскаго сельско-хозяйственнаго склада, такъ какъ по существующимъ правиламъ орудія, машины и сѣмена отпускаются: 1) сельскимъ обществамъ за круговою порукою на сумму не свыше 10 р. на домохозяина, 2) отдѣльнымъ членамъ сельскихъ обществъ на сумму не свыше 25 р. и 3) землевладѣльцамъ, за которыми не числится недоимки, на сумму до 200 рублей, о выдачѣ же ссудъ священникамъ не упомянуто, между тѣмъ члены причтовъ ежегодно обращаются съ просьбами о ссудахъ.

Въ дѣлѣ развитія крестьянскаго травосѣянія настоящій отчетъ можетъ сообщить о крупномъ шагѣ впередъ. Въ нынѣшнемъ году крестьяне 4-хъ селеній (Санкова и Ракшиной Шопшинской волости, Слободки Курбской и Порѣчья Путятинской), перешедшихъ въ прошломъ году на четырехпольное правильное хозяйство, въ первый разъ снимали клеверъ. Не смотря на засушливое въ высшей степени лѣто, клеверъ вышелъ весьма удовлетворительнымъ и далъ два укоса: въ первый сѣна отъ 150 до 350 пудовъ съ десятины и во второй отавы около половины этого количества. Крестьяне, посѣявшіе въ прошломъ году клеверъ въ озимь, оказались нынче въ совершенно исключительномъ положеніи, набивъ полные сараи сѣномъ, между тѣмъ какъ ихъ сосѣдей постигъ неурожай травъ. Для обнаруженія вліянія, какое имѣлъ на экономическій бытъ населенія этихъ четырехъ селеній результатъ перваго года новаго плана сѣвооборота, и имѣя въ виду порученіе прошлогодняго собранія представить обслѣдованіе хозяйствъ, примѣнившихъ новыя системы, я сдѣлалъ подворный опросъ вышеозначенныхъ селеній съ цѣлью опредѣлить количество снятаго сѣна, количество скота, содержавшееся до этого года и оставляемаго на будущій, аренду и сдачу сѣнокосовъ или продажу сѣна въ прошломъ и нынѣшнемъ году. Результаты этого изслѣдованія помѣщены въ приложеніяхъ къ настоящему отчету. Изъ нихъ видно: 1) что крестьяне обезпечили свой скотъ кормами на предстоящую зиму; 2) что не только не убавили количество скота, какъ это должны сдѣлать

другіе по недостатку кормовъ въ нынѣшнемъ году, но вездѣ прибавили и притомъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ значительно, напримѣръ, въ Слободкѣ вмѣсто 39 головъ рогатаго скота оставляютъ на зиму 61; 3) не только не арендовали въ нынѣшнемъ году покосовъ, но отдавали въ аренду свои или продавали часть сѣна; такъ, напримѣръ, въ Слободкѣ въ прошломъ году было арендовано покосовъ на 320 руб., а нынче продано на 256 руб., въ Санковѣ на 117 руб., въ Ракшинѣ на 41 руб. Надо упомянуть и о болѣе сильномъ удобреніи навозомъ парового поля въ этихъ селеніяхъ, вслѣдствіе нѣкотораго сокращенія площади пара при четырехпольной системѣ. Такой результатъ не могъ пройти безслѣдно, и дѣйствительно въ управу поступили приговорá деревень Михальцева Курбской волости, Ильцина Шопшинской и Гавшинки Толгобольской о желаніи перемѣнить систему хозяйства на четырехпольную съ посѣвомъ травъ и о приглашеніи агронома для разбивки полей по новому сѣвообороту. Кромѣ того, по свѣдѣніямъ, даннымъ изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада, нынѣшней весной отпущено въ кредитъ по приговорамъ сельскихъ обществъ въ деревни: Позобово Еремѣевской волости—5 пуд. 20 фун., въ Михайловское, Щекотово, Харпево, Прохоровское, Ильцино и Степаново Шопшинской волости—48 пуд. 10 фун., дер. Плотины Великосельской—10 пуд. и дер. Алеханово Курбской—3 пуда, а всего 66 пуд. 30 фун. клевера и тимофѣевки, причемъ означенныя селенія, за исключеніемъ Ильцина, посѣяли травы на особовыдѣленныхъ мѣстахъ безъ заявленія о переходѣ на четырехполье.—Въ прошломъ году земскимъ собраніемъ было отпущено 55 руб. на опытъ улучшенія задернѣлаго луга въ дер. Ракшино Шопшинской волости. На означенную сумму было пріобрѣтено: луговая борона, 24 пуда каинита, 24 п. томасова шлака, 15 фун. сѣмянъ клевера краснаго, 5 фун. клевера шведскаго, 15 фун. тимофѣевки и 20 фун. костра безостнаго 29 марта подъ моимъ руководствомъ было начато боронованіе луга, причемъ выскороженный мохъ былъ удаляемъ, за боронованіемъ слѣдовала разсыпка удобренія, а черезъ 10 дней былъ произведенъ посѣвъ кормовыхъ травъ. Благодаря сильной засухѣ нынѣшняго года, сѣмяна посѣянныхъ травъ долго лежали безъ всходовъ и лишь послѣ прошедшихъ въ концѣ іюня дождей сѣмена взошли и вмѣсто моха, манжетки и друг. низкорослой растительности проборонованный и удобренный участокъ зазеленѣлъ клеверами, на что работавшіе здѣсь крестьяне указывали, какъ на залогъ укоса хорошаго сѣна въ слѣдующемъ году. О результатѣ этого опыта придется доложить въ будущемъ году. Нынѣ-же я вновь ходатайствую предъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ 35 рублей на пріобрѣтеніе удобреній и сѣмянъ травъ для опыта улучшенія луга въ другомъ мѣстѣ, которое мною будетъ подыскано среди крестьянскихъ запущенныхъ и неродящихъ луговъ.

Выставки молочнаго скота въ настоящемъ году состоялись въ селахъ: Діево-Городищѣ—13 іюля, Норскомъ 20 іюля, Бурмакинѣ 27-го іюля и Курбѣ 6 августа. Надо замѣтить, что выставка въ селѣ Курбѣ сперва была назначена на 6-е іюля, но вслѣдствіе отзыва ветеринарнаго персонала о возможности распространенія къ тому времени еще не вполнѣ утихшей эпидеміи сибирской язвы, отдѣльные случаи которой были и въ Курбской волости, была отложена на мѣсяцъ и прошла благополучно. На выставку въ селѣ Діево-Городищѣ было приведено изъ 18-ти селеній Діево-Городищенской волости, 2-хъ Сереновской, 2-хъ Путятинской и 1-го Бурмакинской 72 коровы, 7 быковъ и 12 телокъ, итого 91 голова; въ село Норское изъ 31 селенія Норской волости, 8 Спасъ-Ярыжницкой, 1 Крестобогородской и 1 Толгобольской приведено 144 коровы, 10 быковъ и 9 телокъ, итого 163 головы; въ село Бурмакино изъ 25 селеній Бурмакинской волости, 1 Никольской, 1 Красносельской, 1 Ставотинской и 1 Еремѣевской—171 корова, 12 быковъ, 10 телокъ, итого 193 головы; въ село Курбу изъ 35 селеній Курбской волости, 1 Ильинской и 2 Шопшинской 110 коровъ, 14 быковъ и 8 телокъ, итого 132 головы, а всего по 4 выставкамъ изъ 131 селенія 15 волостей—497 коровъ, 43 быка и 39 телокъ, итого 579 головъ, болѣе противъ прошлаго года на 163 штуки, не смотря на то, что въ прошломъ году выставки были въ пяти пунктахъ, а нынѣ только въ 4-хъ, такъ какъ выставку скота въ городѣ Ярославлѣ прошлое земское собраніе не нашло нужнымъ устраивать вслѣдствіе выставки сѣвернаго края, на которой отдѣлъ скотоводства занималъ видное мѣсто. Изъ 579 животныхъ, приведенныхъ на выставки, черной масти было 261 (45,7%), красной или рыжей 221 (38,2%), другихъ мастей 97 (16,1%), бѣлоголовыхъ изъ черныхъ 104 (40%), изъ красныхъ или рыжихъ 57 (26%), изъ другихъ мастей 11 (11%), всего бѣлоголовыхъ 172 (29,7%). Премировано животныхъ: черныхъ 95 (16,4%), красныхъ 51 (8,8%), другихъ мастей 7 (1,2%), а всего премировано 153 штуки или 26,4%. Для выдачи наградъ за лучшихъ животныхъ имѣлись слѣдующія средства: отъ министерства земледѣлія 1 большая серебряная медаль, 2 малыхъ, 5 бронзовыхъ, 10 похвальныхъ листовъ и 200 р. денегъ, отъ ярославскаго общества сельскаго хозяйства—4 серебряныхъ медали, 8 бронзовыхъ и 20 похвальныхъ листовъ, отъ губернскаго земства 100 руб. и отъ уѣзднаго 500 руб. (въ томъ числѣ 100 руб. на выдачу премій за лошадей на конской выставкѣ). Въ частности выдано наградъ: въ селѣ Діево-Городищѣ 2 серебряныхъ медали, 4 бронзовыхъ, 8 похвальныхъ листовъ, 5 серебряныхъ вещей и 90 руб. денегъ, въ селѣ Норскомъ—2 серебряныхъ медали, 3 бронзовыхъ, 7 похвальныхъ листовъ, 5 серебряныхъ вещей и 100 руб. денегъ, въ селѣ Бурмакинѣ—1 сереб-

ряная медаль, 3 бронзовыхъ, 7 похвальныхъ листовъ, 5 серебряныхъ вещей и 90 руб. денегъ; въ селѣ Курбѣ—2 серебряныхъ медали, 3 бронзовыхъ, 8 похвальныхъ листовъ, 5 серебряныхъ вещей и 105 руб. денегъ, а всего 7 серебряныхъ медалей, 13 бронзовыхъ, 30 похвальныхъ листовъ, 20 серебряныхъ вещей на сумму 185 руб. 64 коп. и денежныхъ наградъ на сумму 385 руб.

Выставки молочнаго скота въ нынѣшнемъ году состоялись по правиламъ, утвержденнымъ прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, прилагаемымъ особо къ настоящему отчету. Центръ тяжести этихъ правилъ лежитъ въ дѣленіи скота на племянной и пользовательный, причемъ племянныя животныя награждаются высшими наградами, а пользовательныя второстепенными. Къ первому относятся животныя черныя бѣлоголовыя, съ тонкой кожей, на невысокихъ ногахъ, тонкой костью и проч., иначе окрашенныя—относятся къ скоту пользовательному. Далѣе, быки премируются только черные бѣлоголовые, а метисты вовсе должны быть устранены отъ премировки. На бывшемъ въ августѣ сего года областномъ съѣздѣ сельскихъ хозяевъ коммиссія, въ которую былъ переданъ вопросъ о мѣрахъ къ улучшенію скотоводства, весьма осторожно отнеслась къ пункту о типѣ ярославской породы скота, находя, что вопросъ о масти еще не достаточно разрѣшенъ, и, въ виду одинаковаго распространенія въ губерніи обѣихъ мастей и отсутствія данныхъ о сужденіи большей продуктивности животныхъ той или другой масти, предложила передать вопросъ о типированіи желательной въ уѣздѣ масти на разрѣшеніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Что касается Ярославскаго уѣзда, то исходя изъ положеній, во 1-хъ, что обѣ масти въ уѣздѣ одинаково распространены, во 2-хъ, что не имѣется данныхъ о большей продуктивности животныхъ той или другой масти, въ 3-хъ, что задача и главная цѣль земскихъ выставокъ скота заключается не столько въ выработкѣ масти, сколько въ поднятіи скотоводства вообще, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи, имѣя въ виду поднятіе экономическаго положенія населенія—центръ всѣхъ земскихъ мѣропріятій въ области сельскаго хозяйства,—нахожу, что выработка типа ярославскаго скота составитъ задачу скорѣе сельскохозяйственнаго или скотоводческаго общества, чѣмъ земства, представители котораго на выставкахъ находятся въ большомъ затрудненіи, отводя на задній планъ животныхъ хорошо выращенныхъ и съ признаками молочности лишь потому, что составлены правила выставокъ съ извѣстнымъ направленіемъ.

На основаніи сказаннаго позволяю себѣ высказать, что на выставкахъ Ярославскаго уѣзда не желательно предпочтеніе чернымъ бѣлоголо-

вымъ животнымъ, равно какъ и краснымъ бѣлоголовымъ, по обѣ эти масти, пока не будетъ доказана лучшая продуктивность одной которой либо изъ нихъ, желательно признать равноцѣнными и одинаково имѣющими право на высшія награды.

На выставку лошадей въ г. Ярославлѣ 3-го августа было приведено: 11 жеребцовъ, 20 кобылъ, 10 годовиковъ-жеребчиковъ и 14 годовыхъ кобылокъ, итого 55 штукъ. Выдано наградъ: отъ государственнаго коннозаводства 2 серебряныхъ медали, 3 бронзовыхъ, 4 похвальныхъ листа и 100 руб. денегъ за годовиковъ, отъ ярославскаго общества сельскаго хозяйства 1 серебряная медаль, 2 бронзовыхъ, 5 похвальныхъ листовъ и отъ губернскаго и уѣзднаго земствъ 8 серебряныхъ вещей на сумму 107 руб. 85 коп. и 40 руб. денегъ.

Итого на выставки скота и лошадей израсходовано: на выдачу денежныхъ наградъ—425 руб., 28 серебряныхъ вещей на сумму 293 р. 48 к., на устройство конской выставки въ городѣ Ярославлѣ, на дѣлопроизводство, провозъ вѣсовъ, печатаніе объявленій и другіе расходы—129 р. 69 к., всего 848 р. 28 к., и осталось въ экономіи 51 руб. 72 коп.

Для содѣйствія жителямъ Ярославскаго уѣзда и города Ярославля къ улучшенію мѣстной породы лошадей управленіемъ заводской конюшни государственнаго коннозаводства были присланы на время съ 15 марта по 1 іюля сего года 9 жеребцовъ, изъ коихъ «Городъ Ярославль», свѣтлосѣрый рысистый, съ платой за случку 2 руб., «Баши-Бузукъ», вороной рысистый—4 р., «Нери», гнѣдочалый рабочій (арденъ)—6 руб., «Мишель», гнѣдой рабочій (арденъ)—4 р., «Гераклитъ», темносѣрый рабочій (першеронъ)—5 р., «Альпъ», караковый рабочій датской породы—5 р. и «Парнель», свѣтлогнѣдой рабочій (клейдесдаль)—4 р., въ с. Осенево: «Жидкій», гнѣдой рабочій—3 р. и «Волчокъ, гнѣдочалый рабочій (арденъ-метисъ)—2 р. По объявленіи о семъ жителямъ уѣзда чрезъ волостныя правленія и «Ярославскія Губернскія Вѣдомости», было покрыто матокъ: съ «Летунчикомъ»—20, «Баши-Бузукомъ—40, «Нери»—40, «Мишелемъ»—7, «Гераклитомъ»—40, «Альпомъ»—19, «Парнелемъ»—30, «Жидкимъ»—27 и «Волчкомъ»—35, а всего 258 матокъ. Въ будущемъ году, въ виду полученнаго приговора крестьянъ с. Курбы имѣть случной конскій пунктъ, предполагается просить управленіе заводской конюшни поставить два жеребца въ с. Курбу, въ городѣ-же оставить 6 жеребцовъ или даже 4, если управа получитъ еще приговоръ о желаніи устроить случной пунктъ въ какомъ-либо мѣстѣ уѣзда. При такомъ распредѣленіи уѣздъ будетъ равномѣрнѣе обслуживаться производителями съ цѣлью улучшенія породы лошадей.

Для улучшенія породы крупнаго рогатаго скота въ нынѣшнемъ году были даны 4 земскихъ быка-производителя ярославской породы изъ лучшихъ экземпляровъ мѣстнаго скота въ стада селеній: Санково Шопшинской волости, деревню Звѣринецъ Крестобогородской, село Дієво-Городище и въ имѣніе Афонино Курбской волости. Прошлогоднее уѣздное земское собраніе отпустило сумму въ 450 р. для увеличенія числа быковъ-производителей. Въ настоящемъ году, по причинѣ плохого урожая травъ, управа не предвидѣла большого спроса со стороны населенія на земскихъ быковъ-производителей, поэтому пока число ихъ остается прежнее, но если явится спросъ, то по возможности онъ можетъ быть удовлетворенъ пріобрѣтеніемъ изъ числа премированныхъ на выставкахъ быковъ. Опытъ трехъ лѣтъ убѣдилъ меня въ томъ, что для болѣе доступнаго пользованія земскими быками-производителями необходима выдача нѣкоторыхъ премій содержателямъ быковъ, такъ какъ часто селеніе при всемъ желаніи затрудняется брать изъ земства быка, не соглашаясь заплатить содаржателю его того излишка, который онъ получаетъ на своемъ быкѣ, продавая его по окончаніи лѣта въ нагуленномъ видѣ за высшую цѣну противъ той, за какую былъ купленъ осенью или весной. Поэтому для развитія этой мѣры улучшенія мѣстнаго скота имѣю честь просить собраніе разрѣшить изъ имѣющихся уже средствъ на покупку быковъ выдавать премін быкосодержателямъ въ размѣрѣ отъ 10-ти до 20 руб., смотря по урожаю травъ.

Съ цѣлью оцѣнки приплода отъ земскихъ быковъ-производителей, нынче на выставки въ селахъ Бурмакинѣ и Курбѣ были выведены тёлки и бычки въ возрастѣ около $1^1/_2$ лѣтъ, причемъ экспертная коммиссія присудила награды тёлкѣ отъ быка № 4 «Анисъ» и бычку отъ производителя № 3 «Аяксъ». Отъ крестьянъ с. Щекотова поступила въ управу благодарность за отпущенныхъ имъ племенныхъ быковъ.

27 февраля текущаго года въ с. Курбѣ г. уполномоченнымъ министерства земледѣлія Піотрашко была прочтена лекція по минеральнымъ удобреніямъ и роздано 15 лицамъ разныхъ селеній Курбской волости для производства опытовъ съ яровыми хлѣбами безплатно 111 пудовъ удобреній: суперфосфата, чилійской селитры, каинита, томасова шлака и мясокостной муки и въ іюлѣ еще 36 пуд. костяной муки для опыта удобренія въ паровомъ полѣ подъ рожь. При раздачѣ удобреній мною были сдѣланы подробныя указанія о способѣ внесенія удобреній въ почву, о производствѣ наблюденій за произрастаніемъ растеній и о выясненіи результатовъ опытовъ; лицамъ, получившимъ удобреніе, были разосланы вопросныя бланки съ просьбой, по окончаніи уборки хлѣбовъ, отвѣтить въ управу письменно на вопросы, указанные въ программѣ. Ко времени

составленія этого отчета отвѣтовъ получено еще мало, поэтому и отчетъ объ опытахъ будетъ составленъ въ ближайшемъ будущемъ и передастся въ «Вѣстникъ Ярославскаго Земства» для напечатанія и доложенъ ближайшему земскому собранію.

Прошлогоднее уѣздное земское собраніе постановило открыть управѣ кредитъ въ 300 руб. для содѣйствія мѣстнымъ кустарямъ выставить свои произведенія на выставкѣ сѣвернаго края и даже, по усмотрѣнію управы, купить таковыя для выставки. Такъ какъ приведеніе въ исполненіе этого постановленія было поручено управою мнѣ, то имѣю честь доложить собранію по этому дѣлу слѣдующее: въ началѣ года по уѣзду были разосланы правила и программы выставки сѣвернаго края, а въ волостныя правленія, равно лицамъ—кустарямъ, извѣстнымъ управѣ, приглашенія приготовить и собрать свои издѣлія для выставки и желающимъ участвовать явиться въ управу для записи. Кромѣ того, при своихъ разъѣздахъ я не упускалъ случаевъ знакомить населеніе съ предстоящей выставкой и рекомендовалъ участвовать на ней. На это приглашеніе откликнулось 38 лицъ, изъ коихъ на выставку представили свои произведенія 34, списокъ которыхъ прилагается къ настоящему докладу съ обозначеніемъ, какіе именно предметы ими выставлены. Расходы по устройству отдѣла кустарей Ярославскаго уѣзда на выставкѣ ограничились лишь устройствомъ декораціи отдѣла—25 руб., и кромѣ того заявлены кустарями просьбы о пособіи со стороны земства: Василіемъ Борисовымъ —15 руб. на покупку матеріала для изготовленія выставляемой молочной посуды и Степаномъ Ермолаевымъ—10 р. на покупку прибора къ льномялкѣ и на дерево для маховика.

Дѣятельность уѣзднаго агронома въ $190^2/_3$ году состояла въ слѣдующемъ: 1) по сельскохозяйственнымъ складамъ: подысканы новое болѣе удобное помѣщеніе подъ складъ въ с. Великомъ и другой приказчикъ; заготовлены товаръ для складовъ и прейскуранты, опредѣленъ % всхожести сѣмянъ; производился контроль складовъ и приведенъ въ извѣстность остатокъ товара въ складахъ на 1-е сентября; составленъ годовой отчетъ за 1902 годъ; 2) по выставкамъ животноводства: организованы выставки молочнаго скота въ селахъ Курбѣ, Бурмакинѣ, Норкомъ, Діево-Городищахъ и въ г. Ярославлѣ выставка лошадей: заготовлены свидѣтельства на выставки, объявленія и проч., составленъ отчетъ по выставкамъ и по измѣреніямъ и взвѣшиванію скота на выставкахъ; 3) по травосѣянію: снятъ планъ пахотныхъ полей въ д. Слободкѣ Курбской волости и разбиты поля на 4 клина; сдѣланъ опытъ боронованія и удобренія задернелаго луга въ д. Ракшинѣ минеральными удобреніями съ посѣвомъ травъ); 4) по изслѣдованію хозяйствъ: сдѣланъ

подворный опросъ четырехъ селеній, перешедшихъ на четырехполье; 5) по содержанію и распредѣленію быковъ: покупались новые быки взамѣнъ старыхъ, продаваемыхъ съ аукціона, и распредѣлялисъ по селеннымъ стадамъ; 6) по демонстраціи машинъ и сельскохозяйственнымъ бесѣдамъ: въ селахъ Бурмакинѣ, Великомъ и Ильинскомъ показана работа на чугунныхъ льномялкахъ, бесѣды по травосѣянію въ д. Коноплянковѣ, Ильцинѣ, въ с. Великомъ по садоводству и другимъ; 7) по отпуску въ кредитъ сѣмянъ и орудій изъ губернскаго сельскохозяйственнаго склада: черезъ агронома прошло 473 ордеровъ, по коимъ выдано до 3500 пудовъ сѣмянъ и до 270 орудій; 8) давалъ совѣты и указанія по разнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства землевладѣльцамъ и крестьянамъ; 9) собиралъ свѣдѣнія объ урожаѣ и представлялъ различныя вѣдомости по сельскому хозяйству Ярославскаго уѣзда въ центральныя и мѣстныя учрежденія; 10) привлекалъ къ участію на выставкѣ сѣвернаго края кустарей Ярославскаго уѣзда, устраивалъ этотъ отдѣлъ на выставкѣ и представилъ по этому отчетъ; 11) состоялъ экспертомъ по отдѣламъ скотоводства, земледѣльческихъ орудій, хлѣбовъ и травъ на выставкѣ сѣвернаго края и былъ командированъ въ Москву на весеннюю выставку скота для наблюденій за современнымъ развитіемъ скотоводства; 12) составилъ настоящій агрономическій отчетъ.

Приложеніе къ докладу № 20-й.

Объ измѣреніяхъ крупнаго рогатаго скота и взвѣшиваніяхъ его на выставкахъ 1903 года по Ярославскому уѣзду.

На выставкахъ молочнаго скота, подобно прошлому году, и нынче производились измѣренія скота и взвѣшиваніе на вѣсахъ. Измѣренія произведены на всѣхъ четырехъ сельскихъ выставкахъ, взвѣшиваніе на вѣсахъ только въ селахъ Діево-Городищѣ и Норскомъ. Всего измѣрено до 400 животныхъ. Прилагаемая таблица показываетъ: 1) ростъ животныхъ (коровъ) въ холкѣ, 2) ширину таза въ маклакахъ, 3) ширину таза въ сѣдалищныхъ буграхъ и 4) живой вѣсъ коровъ, вычисленный изъ измѣреній по способу Клюверъ-Штрауха, причемъ измѣренія показаны отдѣльно для каждаго села, гдѣ была выставка, и отдѣльно для животныхъ черной, красной и другихъ мастей.

Изъ обозрѣнія таблицы можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Наиболѣе крупный скотъ оказался на выставкѣ въ с. Діево-Городищѣ, а именно съ высотой въ холкѣ отъ 123,7 до 124,7 сант., затѣмъ въ Норскомъ отъ 122,7 до 225 сант., въ Курбѣ отъ 119,5 до

120,8. Наиболѣе мелкій скотъ оказался въ с. Бурмакинѣ—отъ 116,8 до 119,3 сант., причемъ въ отдѣльныхъ случаяхъ высота понижалась до 105 сант.

2) Наиболѣе развитая задняя часть туловища оказалась у коровъ, приведенныхъ на выставку въ с. Норское, а именно съ размѣромъ въ маклакахъ 49,5 сант., затѣмъ въ Курбѣ и Бурмакинѣ и наконецъ на послѣднемъ мѣстѣ въ с. Діево-Городищѣ отъ 43,6 до 44,1 сант. Размѣръ ширины въ сѣдалищныхъ буграхъ колеблется отъ 22,9 въ Норскомъ до 15,8 въ Бурмакинѣ

3) Живой вѣсъ коровъ располагается параллельно росту животныхъ, а именно: высшій средній вѣсъ коровъ оказался въ Діево-Городищѣ, средній вѣсъ 24 п. 27 ф., затѣмъ въ Норскомъ—23 п. 8 ф., въ Курбѣ—22 п. 16 ф. и наконецъ въ Бурмакинѣ 21 п. 28 ф., причемъ въ этомъ селѣ встрѣчались животныя вѣсомъ 13 п. 29 ф.; высшій-же вѣсъ, вошедшій въ таблицу, 32 п. 13 ф.

4) Сравнивая измѣренія черныхъ и красныхъ (или рыжихъ) разновидностей коровъ, нужно и въ этомъ году, какъ въ прошломъ, отмѣтить: *а*) что красная разновидность оказалась болѣе крупной по росту, и *б*) съ большимъ живымъ вѣсомъ, чѣмъ черная, приблизительно на 1 пудъ въ среднемъ на голову.

Замѣченное на выставкахъ прошлаго года наблюденіе, что, не смотря на меньшій ростъ черной разновидности коровъ, ширины въ маклакахъ оказалось у нихъ больше, чѣмъ у красныхъ—нынче не подтвердилось.

Результаты опредѣленія живого вѣса коровъ посредствомъ измѣреній и взвѣшиваніемъ на вѣсахъ показываютъ: *а*) что при взвѣшиваніи 45 животныхъ въ селѣ Діево-Городищѣ способъ измѣренія далъ средній вѣсъ головы на 1 п. 2 ф. болѣе противъ вѣсовъ; *б*) при взвѣшиваніи 116 животныхъ въ с. Норскомъ—на 9,5 ф. менѣе.

С В Ѣ Д Ѣ Н І Я

об измѣреніи крупнаго рогатаго скота на выставкѣ 1903 года.

	Дѣево-Городище. Средн. колебанія.	*Норское.* Средн. колебанія.	*Курба.* Средн. колебанія.	*Бурмакино.* Средн. колебанія.
Черныя и чернопестрыя.				
1 Высота въ холкѣ	123,7 (113—133).	122,7 (112—130).	120,3 (112—132).	116,8 (105—126).
2. Ширина въ маклакахъ . . .	43,6 (36—49).	49,5 (41—65).	44 (37—54).	45,9 (37—51)
3. Ширина таза въ сѣдалищныхъ буграхъ .	18,2 (13—24).	21,1 (18—25).	17,3 (12—22).	15,8 (10—19)
4. Живой вѣсъ	24 п. 17 (19—31 п. 10).	22 п. 23 (17 п. 20—26 п. 24 ф.).	22 п. 26 (16 п. 7 ф.—30 п. 14).	20 п. 32 (13 п. 29 ф.—26 п. 28 ф.).
Красныя (или рыжія) и пестрыя.				
1. Высота въ холкѣ	124,7 (114—133).	123,8 (115—135).	120,8 (114—125).	119,3 (111—131).
2. Ширина въ маклакахъ . . .	43,6 (37—50).	49,6 (42—57).	46,4 (39—53).	46,9 (38—52).
3. Ширина таза въ сѣдалищныхъ буграхъ .	17,9 (15 - 22).	22,9 (18—29).	17,3 (16—20).	16,2 (12—19).
4. Живой вѣсъ	25 п. 22 (15 п. 28 ф.—32 п. 23).	23 п. 10ф.(17 п. 10—31 п. 2 ф.).	23 п. 16 (20—26 п. 10).	22 п. 8 ф. (16 п. 20—29 п. 0).
Другихъ мастей.				
1. Высота въ холкѣ	124 (116—132).	124 (116—134).	119,5 (118—121).	118,7 (114—127).
2. Ширина въ маклакахъ . . .	44,1 (41—52).	49,5 (40—60).	45,7 (40—50).	46,7 (40—52).
3. Ширина таза въ сѣдалищныхъ буграхъ .	17,8 (14—23).	22,2 (18—25).	16,2 (15—18).	17,1 (13—19).
4. Живой вѣсъ	24 п. 32 ф. (17 п. 33—29 п. 11).	23 п. 31 (20 п. 17—26 п. 19).	22 п. 7 (18 п. 5—24 п. 23).	22 п. 5 (18 п. 20—25 п. 25).
Общій средній вѣсъ 1-й коровы безъ различія масти	24 п. 37 ф.	23 п. 8 ф.	22 п. 16 ф.	21 п. 28 ф.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ посѣянныхъ въ 1902 г. клеверныхъ сѣмянъ и снятаго въ 1903 г. клевернаго сѣна по деревнѣ Слободкѣ, Курбской волости, Ярославскаго уѣз., устроившей правильное 4-хпольное хозяйство, также по д. Ракинѣ и Сапковѣ Шопшинской вол. и Порѣчье Путятинской вол.

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамилія домохозяевъ, посѣявшихъ клеверъ и тимофеевку.	Сколько надѣльныхъ душъ у домохозяина.	Сколько посѣяно фунтовъ. Клевера.	Сколько посѣяно фунтовъ. Тимофеевки.	По какому хлѣбу посѣяны травы.	Въ какомъ году посѣяны травы.	Сколько накоплено клевернаго сѣна. Телѣгъ.	Сколько накоплено клевернаго сѣна. Пудовъ.
1	Василій Капитоновъ Пеньковъ	3	48	18	въ рожь	1902	30	500
2	Григорій Ивановъ Пеньковъ.	4	62	24	—	—	40	800
3	Иванъ Андреевъ Пеньковъ .	1	16	6	—	—	12	175
4	Өедоръ Ивановъ Стригалевъ.	$3^1/_2$	56	21	—	—	30	600
5	Петръ Никитинъ Пеньковъ .	2	32	12	—	—	20	250
6	Өедоръ Семеновъ Пеньковъ .	1	16	6	—	—	11	150
7	Иванъ Васильевъ Пеньковъ .	1	16	6	—	—	11	150
8	Петръ Ивановъ Пеньковъ .	2	32	12	—	—	20	300
9	Дмитрій Никитинъ Пеньковъ	3	48	18	—	—	30	500
10	Алексѣй Ивановъ Пеньковъ .	1	16	6	—	—	10	150
11	Иванъ Арсеньевъ Пеньковъ .	4	64	24	—	—	35	600
12	Александръ Григорьевъ Пеньковъ	$3^1/_2$	56	21	—	—	35	600
13	Семенъ Петровъ Кудрявцевъ	3	42	18	—	—	25	500
14	Василій Андреевъ Бовинъ .	2	28	14	—	—	20	300
15	Алексѣй Васильевъ Пенковъ	2	28	12	—	—	20	320
16	Семенъ Васильевъ Пеньковъ	2	32	10	—	—	20	350
17	Иванъ Павловъ Пеньковъ .	2	28	10	—	—	20	300
18	Василій Ивановъ Пеньковъ .	3	42	18	—	—	25	600
19	Александра Иванова Пенькова	1	16	6	—	—	10	160
20	Михаилъ Никитинъ Пеньковъ	3	42	18	—	—	28	500
21	Семенъ Никитинъ Пеньковъ	2	28	10	—	—	20	320
22	Дмитрій Никитинъ Монаховъ	2	—	—	—	—	—	—
23	Власъ Ивановъ Пеньковъ .	1	14	6	—	—	5	125
24	Марья Герасимова Пенькова	2	28	12	—	—	15	250
25	Михаилъ Алексѣевъ Пеньковъ	2	31	7	—	—	20	300
26	Александръ Тимофеевъ Пеньковъ	3	42	18	—	—	30	500
	Итого . . .	59	863	333	—	—	542	9300

№№ по порядку.	Сколько было скота у домохозяина въ зиму 1902—1903 г.г. Лошадей и жеребятъ.	Коровъ, быковъ и телятъ.	Овецъ.	Сколько будетъ пущено на зиму 1903—1904 г.г. Лошадей и жеребятъ.	Коровъ, быковъ и телятъ.	Овецъ.	На как. сум. арен. покос. въ 1902 г. Руб.	На как. сум. сдав. покос. въ 1902 г. Руб.	На как. сум. арен. покос. въ 1903 г. Руб.	На как. сум. сдалъ покос. или прод. сѣна въ 1903 г. Руб.	К.
1	1	1	2	2	1	2	30	—	—	—	—
2	2	3	2	2	4	2	30	—	—	—	—
3	—	1	—	1	1	—	10	—	—	—	—
4	1	2	1	1	2	1	13	—	—	150 п. на 30 р.	
5	1	2	—	1	2	—	20	—	—	10	—
6	—	1	—	—	2	—	5	—	—	—	—
7	—	1		—	2	—	—	—	—	7	—
8	1	1	1	1	2	1	10	—	—	—	—
9	2	1	—	1	4	—	20	—	—	5	—
10	—	2	—	—	2	—	5	—	—	6	—
11	2	3	3	2	4	3	30	—	—	10	—
12	1	2	2	1	4	2	15	—	—	10	—
13	1	2	—	1	3	—	15	—	—	14	—
14	1	2	—	1	2		12	—	—	—	
15	1	1	—	1	2	2	10	—	—	21	—
16	1	1	1	1	2	—	10	—	—	Продалъ клевера на 20 р.	
17	—	2	—	—	4	—	10	—	—	5	—
18	1	2	1	2	4	1	15	—	—	40	—
19	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
20	1	1	2	1	3	2	15	—	—	40	—
21	1	1	1	1	2	2	10	—	—	10	—
22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
24	1	1	—	1	2	—	10	—	—	16	—
25	1	1	—	1	2	—	10	—	—	—	—
26	1	3	—	1	3	—	15	—	—	12	—
Итого	21	39	16	23	61	18	320	—	—	256	—

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи домохозяевъ, посѣявшихъ клеверъ и тимофеевку.	Сколько надѣльныхъ душъ у домохозяина.	Сколько посѣяно фунтовъ. Клевера.	Сколько посѣяно фунтовъ. Тимофеевки.	По какому хлѣбу посѣяны травы.	Въ какомъ году посѣяны травы.	Сколько накошено клевернаго сѣна. Телѣгъ.	Сколько накошено клевернаго сѣна. Пудовъ.
	Дер. Санково, Шопшинской волости.							
1	Яковъ Назаровъ	4	38 ф.	12 ф.	—	—	17	340
2	Николай Ивановъ	6	57	18	—	—	—	510
3	Андрей Ильинъ Назаровъ	2½	24	7	—	—	—	212,5
4	Николай Степановъ Мельниковъ	3	28	9	—	—	—	255
5	Василій Жогловъ	4½	43	13	—	—	—	382,5
6	Константинъ Кириловъ	3½	33	10	—	—	—	287,5
7	Дмитрій Егоровъ	3	28	9	—	—	—	255
8	Алексѣй Кружковъ	4	38	12	—	—	—	340
9	Александръ Мельниковъ	2	19	6	—	—	—	170
10	Андрей Павловъ Сахаровъ	2	19	6	—	—	—	170
11	Дмитрій Захаровъ	3½	33	10	—	—	—	297,5
12	Андрей Михайловъ Назаровъ	3½	33	10	—	—	—	297,5
13	Гаврило Θедоровъ	½	5	1½	—	—	—	42,5
	Итого на 11½ дес.	42	10 п.	3 п.	—	—	—	3570 п.
	Дер. Ракшина, Шопшинской волости.							
1	Егоръ Васильевъ Полушкинъ	2	32	12	—	—	6	120
2	Петръ Ивановъ Меньковъ	2	32	12	—	—	—	120
3	Александръ Мак. Крохинъ	2	32	12	—	—	—	120
4	Гаврило Петровъ Крохинъ	2	32	12	—	—	—	120
5	Иванъ Васильевъ Жуковъ	2	32	12	—	—	—	120
	Итого на 5,1 дес.	10	4 п.	1½ п.	—	—	30	600
	Дер. Порѣчье, Путятинской волости.							
1	Степанъ Александровъ Лапшинъ	1½	10 ф.	—	По овсу.	1902	5	80 п.
2	Павелъ Васильевъ Голубевъ	2	10	—		—	—	125

№№	Сколько было скота у домохозяина въ зиму 1902—1903 г.г. Лошадей и жеребятъ.	Коровъ, быковъ и телятъ.	Овецъ.	Сколько будетъ пущено на зиму 1903—1904 г.г. Лошадей и жеребятъ.	Коровъ, быковъ и телятъ.	Овецъ.	На как. сум. арен. покос. въ 1902 г. Руб.	На как. сум. сдав. покос. въ 1902 г. Руб.	На как. сум. арен. покос. въ 1903 г. Руб.	На как. сум. сдалъ покос. или прод. сѣна въ 1903 г. Руб.	К.	
1	1	3	1	2	3	1	Не арендовали.	Сдалоть на покосы около с. Макарова всей вотчиной.	Не арендовали.	15	—	Накос. отавы ок. 150 п.
2	3	8	2	3	7	2				—	—	» » » 200 »
3	1	2	1	1	2	1				15	—	» » » 70 »
4	1	2	1	1	3	1				15	—	» » » 80 »
5	3	4	2	3	4	2				15	—	» » » 150 »
6	2	3	2	2	3	2				—	—	» » » 80 »
7	1	2	1	2	4	1				15	—	» » » 70 »
8	2	2	2	3	3	2				5	—	» » » 100 »
9	Прежде жилъ не раздѣлившись.			1	2	1				5	—	» » » 50 »
10	1	—	—	1	1	—				15	—	» » » 50 »
11	1	3	2	1	4	3				—	—	» » » 90 »
12	2	3	1	2	3	1				13	—	» » » 90 »
13	—	2	—	—	1	—				4	—	» » » 10 »
Итого	18	35	15	22	40	17	—	—	—	117	—	Итого . 1190 п.
1	1	2	—	1	2	—	20	—	10	—	—	Отавы накосилъ 50 п.
2	1	1	3	2	1	3	5	—	—	7	—	Тоже.
3	4	1	—	1	—	—	15	—	—	7	50	Тоже.
4	1	—	—	1	1	1	—	35	10	17	—	Тоже.
5	—	—	—	—	1	—	—	20	—	9	60	Тоже.
Итого	4	4	3	5	5	4	40	55	20	41	10	
1	1	1	1	1	1	1	—	—	—	—	—	Накосилъ отавы 20 п.
2	2	2	—	2	2	—	—	—	—	—	—	» » 20 »

№№ по порядку.	Имена, отчества и фамиліи домохозяевъ, посѣявшихъ клеверъ и тимофеевку.	Сколько надѣльныхъ душъ у домохозяина.	Сколько посѣяно фунтовъ. Клевера.	Тимофеевки.	По какому хлѣбу посѣяны травы.	Въ какомъ году посѣяны травы.	Сколько накошено клевернаго сѣна. Телѣгъ.	Пудовъ.	Сколько было скота у домохозяина въ зиму 1902—1903 г.г. Лошадей и жеребятъ.	Коровъ, быковъ и телятъ.	Овецъ.	Сколько будетъ пущено на зиму 1903—1904 г.г. Лошадей и жеребятъ.	Коровъ, быковъ и телятъ.	Овецъ.	На как. сум. арен. покос. въ 1902 г. Руб.	На как. сум. сдав. покос. въ 1902 г. Руб.	На как. сум. арен. покос. въ 1903 г. Руб.	На как. сум. сдалъ покос. или прод. сѣна въ 1903 г. Руб.	К.	
3	Дмитрій Ивановъ Лапшинъ .	1	5	—		—	—	60	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	Накосилъ отавы 20 п.
4	Константинъ Тим. Рябининъ	2	10	—		—	—	120	1	1	—	1	2	—	—	—	—	—	—	» » 30 »
5	Исаакъ Софон. Широковъ .	5	1п.30ф.	—	По овсу.	—	—	460	3	5	2(и 6 б.)	3	5	2	—	—	—	—	—	» » 200 »
6	Григорій Калистр. Широковъ	2	10	—		—	—	120	1	3	2	1	2	2	—	—	—	—	—	» » 40 »
7	Ѳедоръ Александр. Лапшинъ	$1^1/_2$	$7^1/_2$	—		—	—	100	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	» » 20 »
8	Екатерина Серг. Филаретова	1	5	—		—	—	80	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	» » 20 »
9	Елена Яковлев. Филаретова .	1	5	—		—	—	80	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	» » 20 »
10	Кузьма Бонифатовъ .	3	15	—		—	—	180	2	1	2	2	3	—	—	—	—	—	—	» » 40 »
11	Настасья Захар. Кулакова .	1	5	—		—	—	60	—	3	3	—	3	1	—	—	—	—	—	» » 15 »
12	Авдотья Павл. Широкова .	2	10	—		—	—	90	1	1	2	1	2	2	—	—	—	—	—	» » 50 »
13	Наталья Иван. Кулакова .	1	5	—		—	—	60	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	» » 20 »
14	Калистратъ Савел. Рябининъ	1	3	—		—	—	40	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	» » 20 »
15	Лаврентій Калистр. Рябининъ	1	3	—		—	—	40	—	2	—	—	2	1	—	—	—	—	—	» » 10 »
16	Александръ Лазар. Рябининъ	1	3	—		—	—	40	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	» » 10 »
17	Михаилъ Алексѣевъ Огневинъ	1	5	—		—	—	50	—	3	—	—	2	—	—	—	—	-	—	» » 20 »
	Итого . . .	28	$4п21^1/_2ф$	—	—	—	—	1785	12	29	15	12	30	12	—	—	—	—	—	Итого . 545 п.

СПИСОКЪ

кустарей-экспонентовъ Ярославскаго уѣзда, выставившихъ свои произведенія на выставкѣ сѣвернаго края въ 1903 г.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Что выставлено на выставку.
1	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Толгобольской вол., села Толгоболь, Василій Васильевъ Борисовъ.	Молочная посуда изъ бѣлой жести, а именно: ушатъ въ 3 ведра и ушатъ въ $1^1/_2$ ведра, подойникъ конусомъ, ведро и двѣ фляги съ крѣпкими затворами въ 3 ведра и въ 1 ведро.
2	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Тогобольской вол., дер. Дудкина, Онисимъ Измайловъ Дуботолковъ.	Гвозди разныхъ сортовъ.
3	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Толгобольской волости, дер. Тарасова. Василій Ивановъ Кокуевъ.	Мѣдныя печныя отдушины разныхъ величинъ и мѣдныя петли разныхъ сортовъ.
4	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Толгобольской волости, села Толгоболь, Матвѣй Александровъ Барановъ.	Топочная дверка и скобки разныхъ сортовъ.
5	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Норской волости, дер. Бовыкина, Константинъ Степановъ Никоновъ.	Молочная посуда изъ бѣлой жести, а именно: 2 фляги, одна въ 20 штофовъ, а другая въ 10 штофовъ, 2 подойника, одинъ конусомъ, а другой простой, 5 штукъ воронокъ разной величины, 1 пара ведеръ для молока, 1 пара водоносныхъ ведеръ.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Что выставлено на выставку.
6	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Сереновской волости, дер. Язвицъ, Иванъ Филипповъ Самородовъ.	Деревянныя колодки для обуви 4 пары.
7	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Толгобольской волости, села Толгоболь, Константинъ Александровъ Свѣшниковъ.	Мѣдныя издѣлія: скобки разныхъ сортовъ и величины, кнопки разныхъ сортовъ, кольца разной величины, оконныя ручки разн. сортовъ и величины.
8	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Путятинской вол., дер. Клокунова, Константинъ Александрочъ Грачевъ.	Валеныя колодки 3 пары.
9	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Великосельской вол., дер. Федоровской, Ѳедоръ Матвѣевъ Шаруевъ.	Валеная обувь.
10	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Троицкой вол., дер. Иванькова, Дмитрій Никитинъ Малковъ.	Дѣтская колыбель.
11	Крестьянинъ Норской волости, с. Норскаго посада, Иванъ Васильевъ Курякинъ.	Щетина разныхъ сортовъ.
12	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, села Великаго, Иванъ Алексѣевъ Лопатинъ.	Желѣзныя сельскохозяйств. и пожарныя принадлежности.
13	Издѣлія бурмакинскихъ кустарей.	Предметы конской сбруи: удила, стремена, кольца, пряжки и проч.
14	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Норской волости, дер. Шеломова, Григорій Александровъ Озимовъ.	Овчинношубныя произведенія

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Что выставлено на выставку.
15	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Великосельской вол., села Великаго, Александръ Ивановъ Носовъ.	Конторскія книги.
16	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Великосельской волости, села Великаго, Сергѣй Александровъ Вязниковцевъ.	10 кусковъ полотна.
17	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Великосельской вол., села Великаго, Петръ Петровъ Назаровъ.	Берда мѣдныя, стальныя и камышевыя.
18	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Великосельской вол., села Великаго, Иванъ Александровъ Вязниковцевъ.	12 кусковъ суроваго и бѣлаго полотна, новина и холстина бѣлая.
19	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Курбской волости, деревни Ременецъ, Алексѣй Львовъ Донцевъ.	Прялка.
20	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Великосельской вол., села Великаго, Петръ Дмитріевъ Палкинъ.	1 пара чернаго товара сапогъ.
21	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Великосельской вол., села Великаго, Павелъ Дмитріевъ Палкинъ.	1 пара чернаго товара сапогъ и 1 пара полусапожекъ.
22	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Красносельской волости, дер. Харина, Өеодосій Павловъ Волковъ.	Сапоги изъ чернаго товара.
23	Крестьянка Ярославскаго уѣзда, Сереновской волости, дер. Мостецъ, Олимпіада Игнатьева Шишкина.	Тесьма для обивки дверей.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія.	Что выставлено на выставку.
24	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Сереновской волости, дер. Юрятина, Яковъ Ѳедоровъ Кузьмичёвъ.	Тесьма для обивки дверей.
25	Крестьянка Ярославскаго уѣзда, Сереновской волости, дер. Ермолова, Надежда Прохорова Хухорова.	Тоже самое.
26	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Курбской волости, дер. Ременецъ, Ѳедоръ Львовъ Донцевъ.	Прялка.
27	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Серёновской волости, дер. Шабунина, Николай Ивановъ Сидоровъ.	Тесьма для обивки дверей.
28	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Норской вол., дер. Бовыкина, Александръ Степановъ Никоновъ.	Вещи изъ бѣлой жести: самовары, чайники и кружки.
29	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Норской волости, села Иванькова, Василій Ивановъ Колобановъ.	Верёвки разныхъ сортовъ.
30	Торговый домъ «Василій Моругинъ».	Витрина съ полотномъ.
31	Курбское женское училище.	Искусственные цвѣты въ 2-хъ витринахъ.
32	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Дѣевогородищенской вол., дер. Кудрина, Александръ Дмитріевъ Масловъ.	Плетеныя издѣлія изъ прутьевъ, а именно: мельница, церковь, корзина, сундукъ и проч.
33	Крестьянка Ярославскаго уѣзда, Курбской волости, дер. Епифанова, Агрофена Григорьева Корякина.	Домашнія ручныя ткани.
34	Крестьянинъ Ярославскаго уѣзда, Путятинской волости, дер. Порѣчья, Исаакъ Сафоновъ Широковъ.	Фруктовые деревья и кусты.

Докладъ № 21.

Объ открытіи хлѣбныхъ ломбардовъ.

Минувшее очередное земское собраніе при обсужденіи вопроса о желательности возникновенія въ уѣздѣ учрежденій мелкаго кредита указало на необходимость открытія хлѣбныхъ ломбардовъ и постановило: «вопросъ объ открытіи ломбардовъ передать въ земскую управу, для разработки и доклада будущему очередному уѣздному земскому собранію».

На основаніи вышеизложеннаго, ярославская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить слѣдующія соображенія по вопросу объ открытіи въ Ярославскомъ уѣздѣ хлѣбныхъ ломбардовъ.

Съ цѣлью ознакомленія съ постановкой хлѣбозалоговой операціи въ другихъ земствахъ, управа обратилась съ запросами въ губернскія земскія управы московскую, новгородскую и вятскую и въ нѣкоторыя уѣздныя земскія управы Вятской губерніи и получила болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія объ организаціи и веденіи этого дѣла отъ губернскихъ земскихъ управъ московской, новгородской и вятской и отъ малмыжской уѣздной. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что въ московскомъ земствѣ организація кредита подъ залогъ хлѣба получила пока лишь теоретическую разработку, и ни въ одномъ изъ уѣздовъ не открыто еще ни одного хлѣбнаго ломбарда.

Напротивъ того, въ губерніяхъ Новгородской и Вятской хлѣбозалоговая операція существуетъ уже нѣсколько лѣтъ и упрочилась, все болѣе и болѣе расширяя свою дѣятельность. Напримѣръ, въ крестецкомъ земствѣ операція подъ залогъ хлѣба ведется болѣе 35-ти лѣтъ, и въ минувшую зиму было выдано ссудъ подъ хлѣбъ на 29,655 руб., въ Тихвинскомъ уѣздѣ—на 9927 руб., въ Новгородскомъ—на 9571 руб. и въ Демьянскомъ—на 5695 руб., а всего по этимъ пяти уѣздамъ Новгородской губерніи на 54,848 рублей. Въ Вятской губерніи выдача ссудъ подъ хлѣбъ организована въ 4-хъ уѣздахъ, причемъ въ послѣднемъ году было выдано ссудъ: въ Нолинскомъ уѣздѣ на 21,329 руб., въ Орловскомъ—на 7059 руб., въ Малмыжскомъ—на 2902 руб. и въ Глазовскомъ—на 1561 руб., а всего по 4-мъ уѣздамъ на 32,851 руб. Число пунктовъ, въ которыхъ производится хлѣбозалоговая операція, колеблется въ предѣлахъ отъ 1-го въ Глазовскомъ уѣздѣ до 23-хъ въ Тихвинскомъ уѣздѣ; по Крестецкому уѣзду свѣдѣній о числѣ пунктовъ не дано. Принято хлѣба въ ломбардахъ Новгородской губерніи около 126,940 пудовъ и въ ломбардахъ Вятской—63,421 пуд. Мѣстомъ для ссыпки хлѣба въ ломбардахъ Вятской губерніи служатъ амбары при зданіяхъ волостныхъ правленій и общественные хлѣбозапасные магазины, иногда у частныхъ

лицъ за небольшую плату; напримѣръ, въ одной деревнѣ Малмыжскаго уѣзда было нанято помѣщеніе за 4 руб. 50 коп. на все время операціи; въ Нолинскомъ уѣздѣ устроены при 3-хъ ломбардахъ вполнѣ приспособленныя для храненія хлѣба амбары за счетъ уѣзднаго земства.

Веденіе залоговой операціи приняли на себя въ Малмыжскомъ уѣздѣ мѣстныя волостныя должностныя лица и писаря и письмоводители земскихъ начальниковъ; въ Глазовскомъ уѣздѣ операціи ведутся волостнымъ засѣдателемъ съ помощью волостного писаря подъ личною отвѣтственностью земскаго начальника. Въ Тихвинскомъ уѣздѣ Новгородской губерніи операціи возложены на священниковъ, учителей и учительницъ земскихъ школъ. Продолжительность храненія хлѣба не переходитъ за предѣлы одной хлѣбной компаніи, а именно, напримѣръ, въ Малмыжскомъ уѣздѣ срокомъ храненія хлѣба назначено для ржи 1-е марта, для овса 15-е апрѣля. Если къ этому времени не будетъ выкупленъ хлѣбъ, то онъ продается или употребляется для надобностей земства для выдачи ссудъ и пособій. Цѣны, по которымъ хлѣбъ принимается въ залогъ, опредѣляются періодически для каждаго отдѣльнаго ломбарда управою, съ извѣстнымъ пониженіемъ противъ мѣстныхъ рыночныхъ. Въ случаѣ значительнаго повышенія цѣнъ лицамъ, заложившимъ свой хлѣбъ по расцѣнкѣ низшей, управою, по ея усмотрѣнію, могутъ быть разрѣшаемы дополнительныя ссуды на представленный въ залогъ хлѣбъ. Съ каждаго пуда сданнаго въ ломбардъ на храненіе хлѣба взимается въ пользу ломбарда по 2 коп. на наемъ помѣщеній, вознагражденіе лицамъ завѣдующимъ за пріемъ хлѣба, охрану его и обратную выдачу, страхованіе отъ огня, на заведеніе книгъ и бланокъ и проч.

Въ Новгородской губерніи операціи ломбардовъ ведутся на открытый кредитъ въ государственномъ банкѣ въ размѣрѣ отъ 15,000 руб. до 40,000 руб. на уѣздъ, въ Вятской-же губерніи—на кредитъ изъ запаснаго капитала въ размѣрѣ отъ 9000 до 30,000 руб.

Переходя къ вопросу объ осуществимости открытія хлѣбныхъ ломбардовъ въ Ярославскомъ уѣздѣ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ минувшее очередное губернское земское собраніе былъ внесенъ докладъ объ организаціи хлѣбныхъ ломбардовъ, причемъ, между прочимъ, было постановлено возбудить ходатайство предъ министерствомъ финансовъ объ отпускѣ 90,000 руб. изъ 4% годовыхъ изъ государственнаго банка для выдачи ссудъ подъ залогъ хлѣба, съ тѣмъ, чтобы пользоваться этой суммой губернское земство могло по мѣрѣ надобности и чтобы %% начислялись на занятый капиталъ лишь ко времени полученія его земствомъ. На это ходатайство губернская земская управа была увѣдомлена, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ

не встрѣчается препятствій къ утвержденію постановленія губернскаго земскаго собранія объ отпускѣ губернскому земству изъ государственнаго банка кредита въ 90,000 рублей (изъ 4% годовыхъ) для выдачи ссудъ сельскому населенію подъ залогъ хлѣба.

Затѣмъ уѣздная земская управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что въ особомъ Высочайше утвержденномъ совѣщаніи о нуждахъ сельско-хозяйственной промышленности вопросы о мелкомъ кредитѣ были поставлены для обсужденія на первую очередь и подверглись тщательной и всесторонней разработкѣ особою подготовительною коммиссіей, которая выработала проекты положеній различныхъ учрежденій мелкаго кредита и между прочимъ проектъ положенія объ устройствѣ операцій выдачи ссудъ подъ хлѣбъ и другія сельскохозяйственныя произведенія. По этому проекту залоговая подъ хлѣбъ операція можетъ производиться какъ мелкими кредитными установленіями сословнаго и кооперативнаго типа, такъ и въ видѣ отдѣльнаго учрежденія, устраиваемаго земствами. Земство, желающее приступить къ устройству выдачи ссудъ подъ хлѣбъ при денежной помощи правительства, опредѣляетъ: 1) пункты, въ которыхъ предполагается производить означенную операцію, 2) предѣльный размѣръ ссудъ на одно лицо и высшій размѣръ процента, который предполагается взимать по ссудамъ, 3) способъ возмѣщенія съ заемщиковъ расходовъ по сей операціи, а также 4) величину необходимаго капитала для открытія операцій, и входитъ по этому поводу черезъ посредство земской управы съ представленіемъ въ губернское присутствіе, которое сообщаетъ ходатайство земства центральному управленію учрежденіями мелкаго кредита, а послѣднее уже опредѣляетъ размѣръ кредита, могущаго быть открытымъ земству для веденія предполагаемой залоговой операціи. Изложенные проекты правилъ, равно какъ и другіе выработанные подготовительною коммиссіей проекты положеній различныхъ типовъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій, были одобрены особымъ совѣщаніемъ, которое полагало ихъ внести на уваженіе Государственнаго Совѣта, а также войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ отпускѣ на 1904 годъ 2-хъ милліоновъ рублей на нужды мелкаго кредита, на что и послѣдовало 4-го іюля сего года Высочайшее соизволеніе.

Предпославъ изложенныя здѣсь справки о дѣятельности нѣкоторыхъ земствъ въ области хлѣбозалоговой операціи, а также взглядъ правительства на развитіе учрежденій мелкаго кредита, ярославская уѣздная земская управа, въ виду разрѣшеннаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ губернскому земству кредита въ 90,000 рублей изъ государственнаго банка, полагала-бы своевременнымъ приступить къ открытію хлѣбныхъ ломбардовъ въ Ярославскомъ уѣздѣ для выдачи ссудъ подъ залогъ

хлѣба на слѣдующихъ основаніяхъ, причемъ въ основу нижеслѣдующаго проекта правилъ положены соображенія о хлѣбозалоговой операціи, выработанныя ярославской губернской земской управой въ докладѣ, утвержденномъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1902 г. (Проектъ правилъ— въ приложеніи).

Докладывая о вышеизложенномъ, ярославская уѣздная земская управа имѣетъ честь предложить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія:

1) Ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи съ 1-го сентября 1904 года кредита уѣздному земству въ размѣрѣ до 10,000 руб., по мѣрѣ надобности, изъ 4% годовыхъ на операціи хлѣбныхъ ломбардовъ изъ суммъ, разрѣшенныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ къ позаимствованію для сей операціи изъ государственнаго банка.

2) Въ случаѣ благопріятнаго исхода ходатайства, изложеннаго въ 1-мъ пунктѣ, открыть дѣйствія хлѣбнаго ломбарда въ 1904 году (на первый годъ въ одномъ пунктѣ) на средства земства, въ другихъ-же пунктахъ—на средства самихъ крестьянъ, по ихъ желанію.

3) Ассигновать изъ земскихъ суммъ 200 рублей на напечатаніе объявленій, книгъ и бланокъ, покупку вѣсовъ и гирь, вѣялокъ-сортировокъ и другіе расходы по открытію ломбарда и по покрытію могущихъ быть въ первый годъ операцій убытковъ.

4) Въ виду сомнѣнія со стороны управы въ возможности подысканія удовлетворяющаго цѣлямъ ломбарда помѣщенія, управа полагала-бы построить помѣщеніе для одного ломбарда за счетъ земства въ одномъ изъ центральныхъ пунктовъ уѣзда, по усмотрѣнію управы, на что израсходовать до 2000 рублей.

(Приложеніе къ докладу № 21).

Проектъ правилъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ въ хлѣбныхъ ломбардахъ, открываемыхъ ярославскимъ уѣзднымъ земствомъ.

1) Право на ссуду предоставляется всѣмъ крестьянамъ, имѣющимъ надѣльную землю, безъ ограниченія размѣровъ надѣла, и частнымъ землевладѣльцамъ, площадь владѣнія которыхъ не превышаетъ 25 десятинъ на одно хозяйство, считая въ этомъ числѣ какъ надѣльную, такъ и купленную землю, причемъ на каждое хозяйство не можетъ быть выдано въ ссуду болѣе 50 руб.

2) Ссуда выдается въ размѣрѣ не болѣе 80% существующихъ въ то время рыночныхъ цѣнъ, по постановленію управы.

3) Зерно принимается въ залогъ не иначе, какъ въ достаточно сухомъ и очищенномъ видѣ и при пріемкѣ обезличивается и страхуется ломбардомъ въ губернскомъ земствѣ.

4) Операціи по пріемкѣ хлѣба начинаются съ 1-го сентября и кончаются къ 1-му декабря того-же года. Зерно можетъ лежать въ складѣ не далѣе 1-го апрѣля слѣдующаго года, къ каковому сроку оно обязательно должно быть выкуплено.

5) Въ случаѣ невыкупа зерна до 1-го апрѣля хлѣбъ поступаетъ въ продажу, причемъ разница въ суммѣ вырученной отъ продажи хлѣба и выданной въ ссуду поступаетъ въ пользу заемщика.

6) При выкупѣ хлѣба съ заемщика взимается по 3 копѣйки съ каждаго пуда сданнаго въ ломбардъ на храненіе хлѣба на расходы по уплатѣ % на капиталъ, по страхованію, найму помѣщенія, завѣдыванію, храненію и другіе расходы.

7) По сдачѣ хлѣба въ ломбардъ, завѣдующій имъ выдаетъ собственнику хлѣба квитанцію съ обозначеніемъ въ ней рода и количества хлѣба, на основаніи котораго выдается ссуда лицомъ, уполномоченнымъ управою.

8) При возвратѣ занятыхъ денегъ каждому залогодателю выдается обратно соотвѣтствующее количество хлѣба.

Докладъ № 22.

О курсахъ по ткачеству въ селѣ Курбѣ, Ярославскаго уѣзда, въ 1903 году.

Управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе собранія слѣдующее заявленіе г-жи Бачмановой:

«Какъ извѣстно уѣздной земской управѣ, съ 9-го марта по 1-е мая настоящаго года въ с. Курбѣ, по ходатайству и при матеріальной поддержкѣ губернской земской управы, велись командированною министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ специалисткой Анной Гавриловной Доливо-Добровольской временные курсы ткачества.

Курсы эти, при помощи усовершенствованныхъ станковъ, позволили ученицамъ ознакомиться съ выработкой узорчатыхъ бумажныхъ и льняныхъ тканей, а также шерстяныхъ и салфеточныхъ матерій. Кромѣ того, на особомъ подпружномъ станкѣ дѣвушки научились фабриковать упряжныя тесьмы, подпруги и возжи.

Всѣхъ ученицъ перебывало на курсахъ 12 человѣкъ; изъ нихъ 6 лучшихъ были награждены станками (три дѣвушки изъ села Кур-

бы, одна изъ деревни Погорѣлки, одна изъ дер. Епифанова и одна изъ села Михайловскаго).

Нѣтъ сомнѣнія, что курсы эти не прошли безслѣдно.

Среди населенія возникъ серьезный интересъ къ дѣлу, и можно сказать навѣрное, что при примѣненіи усовершенствованныхъ орудій и пріемовъ, а также при надлежащей организаціи покупки матеріала и сбыта, дѣло это послужитъ весьма важнымъ источникомъ заработка и поддержитъ когда-то видный промыселъ, находящійся теперь въ большей части уѣзда въ полномъ упадкѣ.

Для этого, однако, необходимо прежде всего укрѣпить пріобрѣтенныя знанія среди крестьянокъ, прошедшихъ краткій курсъ ткачества, и снабдить ихъ подходящимъ матеріаломъ, затѣмъ обучить дѣлу большее количество желающихъ и быть готовыми снабжать работающихъ новыми образцами, инструментами, матеріаломъ и вообще всѣмъ необходимымъ и наконецъ позаботиться о сбытѣ приготовляемыхъ издѣлій.

Безъ этихъ условій можно сказать заранѣе, что всѣ вложенныя въ дѣло усилія и средства пропадутъ даромъ.

Между тѣмъ, по моимъ наблюденіямъ, въ случаѣ нѣкоторой поддержки со стороны мѣстныхъ общественныхъ учрежденій, промыселъ возродится и привьется.

Мнѣ пришлось принимать близкое участіе въ занятіяхъ А. Г. Долино-Добровольской, и я имѣю возможность посвятить этому дѣлу свое время и трудъ въ теченіе года и даже болѣе, если обстоятельства того потребуютъ.

Въ случаѣ, если-бы ярославское уѣздное земство раздѣлило мою точку зрѣнія относительно необходимости поддержать начатое и согласилось воспользоваться моими, конечно, безплатными посильными услугами, сообщаю нижеслѣдующія свои наблюденія и соображенія, основанныя на личномъ опытѣ и общеніи съ ученицами ткацкихъ курсовъ.

Первою и главною заботой лицъ, желающихъ укрѣпить среди населенія лучшіе пріемы ткачества, должна быть готовность снабдить матеріаломъ обучившихся. Для этой цѣли мнѣ пришлось выписать изъ Москвы соотвѣтственное количество бумажной пряжи, которая и была предложена ткачихамъ тотчасъ по окончаніи занятій.

Нѣкоторыя изъ нихъ пожелали купить матеріалъ и работать на себя; другія, не имѣя средствъ купить и сомнѣваясь въ томъ, что смогутъ продать свою работу, предпочли взять отъ меня заказъ.

Всѣхъ дѣвушекъ, разобравшихъ матеріалъ, пришлось навѣщать у нихъ на дому нѣсколько разъ и давать нужные совѣты и указанія.

Такъ какъ всѣ онѣ, безъ исключенія, не могутъ справиться съ простыми разсчетами въ предѣлѣ первыхъ 4-хъ правилъ ариѳметики, то и нѣтъ возможности предоставить ихъ самимъ себѣ.

Были между ученицами и совсѣмъ безграмотныя, но въ то же время очень сообразительныя дѣвушки и хорошо справлявшіяся съ своими станками. Эти послѣднія безъ поддержки интеллигентнаго лица были совсѣмъ безпомощны.

Руководствуясь полученнымъ опытомъ, приходишь къ убѣжденію, что въ районѣ, гдѣ преподавалось ткачество, необходимо имѣть лицо, основательно изучившее это мастерство и въ то-же время достаточно образованное, чтобы помочь безграмотнымъ. Такимъ лицомъ въ Курбской волости, въ селѣ Михайловскомъ, является лучшая ученица г-жи Доливо-Добровольской, спеціально рекомендованная ею губернской земской управѣ, Серафима Константиновна Жданова.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ пройденныхъ занятій и интересуясь работою своихъ товарокъ по курсамъ, она, по доброй волѣ и безъ всякаго за то вознагражденія, посѣщала дѣвушекъ, работавшихъ самостоятельно въ своихъ домахъ, и усердно исправляла ихъ ошибки, давая нужныя указанія.

Конечно, въ экономическомъ отношеніи удобнѣе всего соединить въ одномъ лицѣ преподавателя ткачества для новичковъ и надзирателя надъ окончившими.

Эту мысль раздѣляла и А. Г. Доливо Добровольская, потому она передъ отъѣздомъ изъ Курбы отдала на попеченіе Ждановой въ село Михайловское 3 станка, сновальню и другіе необходимые атрибуты ткачества. (Инвентарный списокъ представленъ въ губернскую земскую управу). Она полагала, что на будущую зиму въ селѣ Михайловскомъ могутъ быть открыты постоянные курсы ткачества подъ руководствомъ Ждановой. Выгода новой мастерской, если ей суждено быть открытой, та, что она можетъ работать въ теченіе 6—7 мѣсяцевъ въ году, изъ нихъ 4—5 мѣсяцевъ въ селѣ Михайловскомъ и 2 весеннихъ мѣсяца въ томъ или другомъ пунктѣ уѣзда, гдѣ окажутся желающія поучиться.

Заботу о вознагражденіи учительницы съ 1-го октября 1903 года по 1-е января 1904 года взяла на себя губернская земская управа.

Мы надѣемся, что уѣздное земское собраніе не откажется поддержать это плодотворное дѣло, ассигновавъ ежегодно, начиная съ 1-го января 1904 года, необходимую сумму на жалованье преподавательницѣ, квартиру, инструменты, матеріалъ и проч.

Смѣта на это дѣло приблизительно слѣдующая:

Жалованье учительницѣ за 10 мѣсяцевъ занятій (6—7 мѣсяцевъ въ учебной мастерской и 3—4 мѣсяца внѣ ея)—200 рублей.

На случай командировки въ уѣздъ или столицы (для устройства сбыта и знакомства съ новыми образцами)—50 рублей.

Квартира годовая (съ отопленіемъ)—150 руб., инструменты—150 рублей.

Въ число запасныхъ инструментовъ надо включить ежегодно и тѣ (батаны, берда, челноки и проч.), которые необходимо раздавать окончившимъ ученицамъ (около 10 руб. на человѣка), возбуждая въ нихъ охоту пожертвовать отъ себя соотвѣтственную небольшую сумму на станокъ и тѣмъ стать работоспособными. Матеріалъ—150 руб.

Итого 700 рублей.

Такъ какъ работы будутъ производиться не 2 мѣсяца, какъ въ учебной мастерской г-жи Доливо-Добровольской, а 6—7 мѣсяцевъ въ году, то и потребуется большее количество матеріала, но трата эта можетъ отчасти вернуться послѣ продажи ученическихъ работъ. Такія работы, а также заказныя работы окончившихъ ученицъ, могли-бы выставляться ежегодно въ помѣщеніи губернскаго сельскохозяйственнаго склада или другого гостепріимнаго земскаго учрежденія, для того, чтобъ ярославскіе обыватели могли съ ними знакомиться и раскупать ихъ изъ первыхъ рукъ.

Московскій и петербургскій кустарные склады, по завѣреніямъ г-жи Доливо-Добровольской, тоже охотно примутъ на коммисію ткани кустарнаго производства, давъ за нихъ настоящую цѣну.

Выписку матеріала какъ для учебной мастерской, такъ и на продажу лицамъ, окончившимъ ученье, беретъ на себя губернскій сельскохозяйственный складъ; черезъ посредство склада могутъ быть выписываемы и необходимые инструменты. Мастера, умѣющіе работать, и станки новаго образца уже имѣются налицо; остается только уѣздному земскому собранію санкціонировать нарождающееся дѣло и дать ему ту матеріальную поддержку, безъ которой предполагаемая мастерская, со всей ея дѣятельностью въ уѣздѣ, состояться не можетъ.

О всемъ вышеизложенномъ прошу ярославскую уѣздную земскую управу доложить земскому собранію со своимъ заключеніемъ».

Управа полагала-бы ассигновать сумму въ 700 руб. на указанныя въ заявленіи статьи расхода; причемъ, по ея мнѣнію, школа (а слѣдовательно и ассигнованіе) должна быть не постоянною, а временною, и открыта года на два—на три, такъ какъ за это время успѣетъ создаться такое число работницъ этого промысла, которое не дастъ случайнымъ обстоятельствамъ вытѣснить его изъ жизни, если этотъ промыселъ

дѣйствительно имѣетъ будущность, и которое окажется вполнѣ достаточнымъ, если населеніе пожелаетъ путемъ примѣра научиться данному промыслу.

Докладъ № 23.

О пенсіонной кассѣ.

Ярославское уѣздное земское собраніе въ очередную сессію 1902 года, по выслушаніи доклада управы объ открытіи съ 1-го января 1903 года дѣйствій пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ въ Ярославской губерніи, между прочимъ постановило: кромѣ обязательнаго взноса изъ средствъ уѣзднаго земства (ст. 3, пунк. *в.* и ст. 7 Уст. пенсіонной кассы) по 6% съ получаемаго всѣми служащими содержанія, внести въ смѣту 1903 года отдѣльною статьей по 6% единовременнаго взноса (вступной платы), согласно ст. 4-й п. *а.* Устава, за лицъ, состоящихъ на земской службѣ къ 24-му сентября 1902 года и получающихъ содержаніе не свыше 400 руб. въ годъ и по 6% установленныхъ тою-же 4-й ст. пунк. *б.* за всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ состоять на земской службѣ и получать содержаніе также не свыше 400 р. въ годъ, во вниманіи къ тому, что для такихъ лицъ будетъ обременительнымъ взносъ въ кассу въ первый годъ по 12%, а въ последующіе 6% съ рубля получаемаго содержанія.

Вопросы, въ томъ-же докладѣ изложенные: *а*) объ обезпеченіи старослужащихъ въ земствѣ и *б*) о допущеніи къ участію въ кассѣ о.о. законоучителей, постановлено было передать на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1902 года.

Губернское земское собраніе по первому вопросу въ отношеніи обезпеченія старослужащихъ постановило: 1) губернское земство отчисляетъ на удовлетвореніе правъ на пенсію служащихъ за время до 1903 г. весь пенсіонный капиталъ (около 165,000 р.) соотвѣтствующую числу лицъ, получавшихъ содержаніе изъ страхового капитала, сумму изъ последняго и сверхъ того 100,000 руб. чрезъ ежегодное, въ теченіе 16-ти лѣтъ, включеніе въ губенскіе смѣты по 6250 р.; 2) передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній этотъ вопросъ объ обезпеченіи старослужащихъ и просить ихъ принять и со своей стороны участіе назначеніемъ для своихъ старослужащихъ тѣхъ или иныхъ суммъ и 3) поручить губернской управѣ разработать проектъ правилъ обезпеченія, принявъ слѣдующія основныя положенія: *а*) распредѣленію подлежатъ пока лишь суммы, ассигнованныя на обезпеченіе старослужащихъ губернскимъ земскимъ собраніемъ; *б*) въ виду ограниченности этихъ суммъ, взносы

должны быть сдѣланы въ пользу лицъ, прослужившихъ къ 1-му января 1903 года 15 лѣтъ и болѣе; *в*) взносъ не долженъ превышать 6% получепнаго служащими содержанія, по докладу очередному собранію 1902 года, за № 75, и % долженъ быть одинаковымъ для лицъ съ низшими и высшими окладами; по разсмотрѣніи затѣмъ экономическимъ совѣтомъ, проектъ правилъ передать на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Губернская земская управа при отношеніи отъ 23-го іюня сего 1903 года, за № 5139, препроводивъ для доклада уѣздному земскому собранію списокъ лицъ, выслужившихъ 15 лѣтъ и имѣющихъ, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, право на пенсію изъ средствъ губернскаго земства, такъ равно и не выслужившихъ этого срока,— имѣла въ виду обратить вниманіе уѣзднаго земскаго собранія на размѣры суммъ, потребныхъ со стороны уѣзднаго земства, если-бы оно пожелало увеличить пенсіи тѣмъ изъ своихъ служащихъ, кто недостаточно обезпеченъ за счетъ губернскаго земства, или назначить пенсіи тѣмъ, кому таковыхъ не предположено.—Данныя списка показываютъ: 1) что проектированное губернскимъ земствомъ обезпеченіе лицъ, получающихъ годовое содержаніе не свыше 420 р. (а таковы оклады всего учительскаго и низшаго медицинскаго персонала), совершенно недостаточно и не даетъ возможности разсчитывать на отдыхъ въ старости. Нѣкоторое обезпеченіе могло-бы еще получиться при пенсіяхъ, доходящихъ до одной трети годового оклада, но для этого необходимо добавить къ суммамъ, назначеннымъ губернскимъ земствомъ на пенсіи для служащихъ въ Ярославскомъ уѣздѣ, еще 29,468 р. изъ уѣздныхъ средствъ (при пенсіяхъ не ниже четверти оклада уѣздному земству придется доплатить изъ своихъ суммъ лишь 16,175 р.), и 2) что если-бы уѣздное земство признало желательнымъ сдѣлать отъ себя шестипроцентный взносъ и на долю лицъ, выслужившихъ къ 1903 году менѣе 15 лѣтъ, то на это понадобятся слѣдующія суммы: для выслужившихъ къ 1903 году отъ 10 до 15 лѣтъ 5182 р., для выслужившихъ менѣе 5 лѣтъ—1828 р., всего 12.560 руб. Капиталъ этотъ не потребуется немедленно, и его возможно образовать путемъ ежегодныхъ взносовъ въ уѣздныя смѣты въ теченіе хотя-бы 15 лѣтъ.—О постановленіи по сему предмету губернская управа просила увѣдомить для доклада губернскому земскому собранію и затѣмъ при отношеніи отъ 16-го іюля, за № 5879, препроводила одобренныя экономическимъ совѣтомъ правила по обезпеченію пенсіями за службу до 1903 года.

По второму вопросу о допущеніи къ участію въ пенсіонной кассѣ о.о. законоучителей земскихъ начальныхъ школъ, губернскимъ земскимъ собраніемъ переданному на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній, уѣзд-

ная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію и просить указанія: 1) слѣдуетъ-ли уплачивать изъ средствъ земства по 6% вступной платы (ст. 4-я, пунк. *а*. Уст.) за лицъ, поступившихъ на земскую службу послѣ 24-го сентября 1902 года и получающихъ годовое содержаніе не свыше 400 р., ограниченное означеннымъ срокомъ; 2) по вопросу, переданному губернскимъ земскимъ собраніемъ объ обезпеченіи старослужащихъ, выслуживишхъ въ земствѣ 15 и болѣе лѣтъ и съ меньшими сроками и получающихъ годовое содержаніе не свыше 420 р., причемъ въ случаѣ принятія предложенія губернскаго земства по отношенію обезпеченія 1-й группы, т. е. выслуживишхъ 15 и болѣе лѣтъ, ежегодно, въ теченіе указаннаго срока 15 лѣтъ, придется вносить въ уѣздныя смѣты по 2000 р. (въ послѣдній годъ 1468 руб.), а 2-й группы выслуживишхъ менѣе 15 лѣтъ по 840 р., а въ общемъ по обѣимъ группамъ по 2802 р., и 3) слѣдуетъ-ли считать состоящими на земской службѣ и подходящими подъ ст 2-ю Устава пенсіонной кассы о.о. законоучителей земскихъ начальныхъ школъ.

Докладъ № 24.

О сборѣ съ трактирнаго промысла.

На основаніи 53 и 54 статей Высочайше утвержденаго 8-го іюня 1893 года Положенія о трактирномъ промыслѣ, управа, представляя земскому собранію на утвержденіе распредѣленіе мѣстностей уѣзда по разрядамъ для взиманія трактирнаго сбора, имѣетъ честь доложить, что сборъ сей на 1904 годъ исчисленъ предположительно въ размѣрѣ 1110 руб., каковые и внесены въ смѣту доходовъ по ст. 5-й. При этомъ управа имѣетъ честь дополнить, что ею, согласно постановленій земскаго собранія 1900 года (Жур., стр. 14—17) и 1902 года (Жур., стр. 26 и 81), принявшаго во вниманіе особыя условія трактирнаго промысла при казенной винной монополіи, всѣ трактиры въ уѣздѣ, въ коихъ производится продажа крѣпкихъ напитковъ, независимо отъ мѣста возникновенія, въ томъ числѣ и буфеты при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходахъ, отнесены къ сбору по 1-му разряду, трактиры безъ продажи крѣпкихъ напитковъ, пивныя и чайныя лавки съ продажею горячей пищи, гостиницы и постоялые дворы со столомъ, находящіеся въ болѣе крупныхъ и оживленныхъ пунктахъ уѣзда, отнесены ко 2-му разряду, и наконецъ къ 3-му разряду отнесены всѣ остальныя мѣстности уѣзда.

I-й разрядъ.

Трактиры и буфеты съ продажею крѣпкихъ напитковъ: Великосельской волости село Великое, Крестобогородской волости — московское шоссе противъ вокзала, станція «Волга» (нынѣ «Урочь») ярославско-архангельской желѣзной дороги и мѣста зимовокъ пароходовъ. Всѣ прочія мѣста, въ случаѣ возникновенія въ нихъ трактировъ съ продажею крѣпкихъ напитковъ.

II-й разрядъ.

Чайные трактиры безъ вина, чайныя и пивныя лавки съ продажею горячей пищи, гостинницы и постоялые дворы со столомъ въ селеніяхъ:

Бурмакинской	волости	село	Бурмакино.
»	»	»	Туношна.
Великосельской	»	»	Великое.
»	»	»	Осташково.
Дѣевогородищенской	волости	»	Дѣево-Городища.
Еремѣевской	волости	»	Еремѣевское.
»	»	дер.	Наготино.
Ильинской	»	село	Ильинское.
Красносельской	»	»	Красное.
Крестобогородской	волости	»	Крестъ.
	»	»	Донская слобода.
	»	»	сельцо Дядьково.
	»	»	Ямская слобода и на московскомъ шоссе близъ заставы.
Курбской	волости	село	Курба.
Никольской	»	дер.	Кагаево.
Норской	»	село	Норское.
»	»		Норская фабрика съ выселками Троицкимъ и Пашуковскимъ.
Осеневской	»	село	Осенево.
Путятинской	»	»	Путятино.
Серековской	»	дер.	Рогово съ выселками.
Спасъ-Ярыжкицкой		дер.	Дорожаево (Грязновка тожъ).
»		»	Рогово.
Ставотинской	волости	село	Ставотино.
»	»	»	Гаврило въ Ямъ.
Толгобольской	»	»	Толгоболь.
Троицкой	»	»	Троицкое.
Шопшинской	»	»	Шопша.
»	»	дер.	Кормилицино.

III-й разрядъ

Всѣ мѣстности уѣзда, въ которыхъ будутъ открыты чайные, трактиры безъ вина, пивныя и чайныя лавки съ продажею горячей пищи, гостиницы и постоялые дворы со столомъ.

Докладъ № 25.

О земляхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу.

Представляя на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія четыре вѣдомости о земляхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, исключенныхъ изъ оклада и привлеченныхъ къ окладу съ означеніемъ сложенія и причисленія сборовъ, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что за исключеніемъ изъ оклада земель и промышленныхъ заведеній и уменьшеніемъ стоимости нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ, по объясненнымъ въ вѣдомостяхъ причинамъ, сложено управой, согласно журнальныхъ постановленій, земскаго сбора 2097 руб. 21 к., а за привлеченіемъ къ налогу промышленныхъ заведеній и увеличеніемъ стоимости ихъ причислено земскаго сбора 4973 руб. 93 к. (При семъ представляются подлинныя спеціальныя оцѣнки и списокъ 20-ти промышленныхъ заведеній).

Управа въ виду заявленій, при уничтоженіи пожаромъ застрахованныхъ промышленныхъ заведеній, о сложеніи недоимокъ, а ровно и оклада смѣтнаго года за тѣ мѣсяцы, въ которые заведенія существовали и въ нихъ производились работы, полагаетъ испросить разрѣшеніе земскаго собранія, слѣдуетъ-ли удовлетворять подобныя ходатайства въ виду того, что заведенія, будучи застрахованы, не уничтожаются въ буквальномъ смыслѣ слова, а переходятъ только въ другой родъ владѣнія (въ капиталъ) и большею частію возобновляются, или же вообще при уничтоженіи заведеній пожарами всю недоимку съ пенею слагать со счетовъ, хотя бы объ уничтоженіи ихъ заявленія отъ владѣльцевъ или волостныхъ правленій послѣдовали спустя нѣсколько лѣтъ. Для руководства въ этомъ на будущее время управа и испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія.

Вслѣдствіе-же предложенія г. ярославскаго губернатора отъ 30 іюля сего года, за № 1097, представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія прошеніе крестьянина Путятинской волости, дер. Левцова, Ильи Адріанова Игнатьева, ходатайствующаго о сложеніи недоимки и пени, числящихся за нимъ съ принадлежащихъ ему трехъ мельницъ, находящихся въ деревняхъ Левцовѣ и Игнатовѣ въ Путятинской и Серповской волостяхъ, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что мельницы Игнатьева

привлечены къ земскому налогу—первая въ дер. Левцовѣ съ 1891 года по стоимости 150 руб., опредѣленной волостнымъ правленіемъ, вторая, купленная у брата Калистрата Игнатьева за 525 руб., съ 1897 года по покупной стоимости и третья въ дер. Игнатовѣ съ того-же года по стоимости 600 руб., опредѣленной самимъ владѣльцемъ. Хотя на эти оцѣнки мельницъ Игнатьевъ и жаловался управѣ въ 1898 и 1902 годахъ, но ходатайство его о производствѣ переоцѣнки мельницы въ дер. Игнатовѣ въ 1898 году управа отклонила въ виду того, что оная цѣнится въ 600 руб. со словъ самого просителя, а объясненіе Игнатьева, что мельница застрахована лишь въ 400 руб. подтверждало, что таковая дѣйствительно стоитъ 600 руб.; потомъ, по прошенію Игнатьева въ 1902 г., путятинское и сереновское волостныя правленія, вслѣдствіе предложенія управы выяснить, дѣйствительно-ли мельницы просителя цѣнятся дорого сравнительно съ мельницами другихъ владѣльцевъ, указанныхъ въ прошеніи, рапортами отъ 28 сентября и 6 ноября 1902 года, за №№ 2046 и 1579, донесли, что мельницы другихъ владѣльцевъ облагаются правильно. Игнатьева-же одна въ дер. Игнатовѣ стоитъ 300 руб., а двѣ въ дер. Левцовѣ 450 руб., по каковой цѣнности управа и обложила таковыя за просителемъ съ текущаго года; но затѣмъ, по порученію управы о выясненіи правильности обложенія какъ мельницъ Игнатьева, такъ равно и другихъ владѣльцевъ, членъ управы 17-го сентября донесъ, что мельница просителя въ дер. Игнатовѣ 2-го сентября сгорѣла до основанія, а потому стоимость ея опредѣлить невозможно, и, по заявленію владѣльца, нигдѣ не застрахована; остальныя-же мельницы его и другихъ владѣльцевъ цѣнятся правильно.

По счетамъ земской управы, за просителемъ Игнатьевымъ за двѣ мельницы въ дер. Левцовѣ состоитъ недоимки за 1900, 1901 и 1902 г.г. 21 руб. 69 к., оклада текущаго года 6 руб. 83 к. и пени за тѣ же года 6 руб. 23 коп., итого 34 руб. 75 к., а за мельницу его же въ деревнѣ Игнатовѣ недоимокъ за 1899, 1900, 1901 и 1902 г.г. 25 руб. 1 коп., оклада сего года 3 руб. 71 коп. и пени за тѣ же года 9 руб. 79 к., итого 38 руб. 51 к., а всего 83 руб. 26 коп.

Согласно вышеизложеннаго, управа полагаетъ, что недоимка съ пенею въ количествѣ 27 руб. 83 коп., числящаяся за мельницы Игнатьева въ дер. Левцовѣ, подлежитъ взысканію, такъ какъ владѣлецъ на высокую оцѣнку ихъ не жаловался, а слѣдуетъ-ли сложить недоимку съ пенею въ суммѣ 34 руб. 74 к. съ сгорѣвшей въ текущемъ году мельницы въ дер. Игнатовѣ управа испрашиваетъ разрѣшенія земскаго собранія.

ВѢДОМОСТЬ

ярославской уѣздной земской управы о земляхъ, вновь привлеченныхъ къ окладу съ 20-го сентября 1902 года по 20-е сентября 1903 года.

№№ окладной книги управы.	№№ статей книги измѣненій.	Званіе владѣльца, которому принадлежитъ земля.	Привлечено земли. Десятинъ	Саж.
3284	148	Романово-борисоглѣбскихъ мѣщанъ, дер. Щетина и дер. Бѣлавина *)	29	1421
		Всего . .	29	1421

СПИСОКЪ

промышленныхъ заведеній, привлеченныхъ къ земскому налогу въ 1903 году, по оцѣнкамъ, составленнымъ согласно правилъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ 5 октября 1890 года.

№№ окладной книги управы.	№№ статей книги измѣненій.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Стоимость заведенія въ рубляхъ по оцѣнкамъ прошлыхъ лѣтъ.	Стоимость заведенія въ рубляхъ по оцѣнкамъ текущаго года.
4522	132	Лѣсопильный заводъ на «Вѣткѣ» титулярнаго совѣтника Николая Павловича Клирикова	85,128	56,438

*) *Примѣчаніе.* Земля ранѣе облагалась по Романово-Борисоглѣбскому уѣзду и привлечена къ налогу съ 1904 года, какъ находящаяся въ районѣ Ярославскаго уѣзда.

№№ окладной книги управы.	№№ статей книги измѣненій.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Стоимость заведенія въ рубляхъ по оцѣнкамъ прошлыхъ лѣтъ.	Стоимость заведенія въ рубляхъ по оцѣнкамъ текущаго года.
4995	2	Картофельнотерочный заводъ при дер. Ермольцинѣ крестьянъ Андрея и Василія Ивановыхъ Раживиныхъ . .	Оцѣнки этихъ заведеній произведены въ сентябрѣ 1902 г., а съ 1-го октября таковыя и привлечены къ налогу.	2202
4996	1	Картофельнотерочный заводъ при дер. Кощеевѣ крестьянина Григорія Емельянова Рощина		1798
5071	24	Суричный заводъ въ селѣ Яковлевской слободѣ крестьянина Василія Григорьева Катина	Оцѣненъ въ январѣ 1903 г. вновь.	2528
4542	145	Полотняноткацкая фабрика при селѣ Карабихѣ наслѣдниковъ купца Петра Алексѣевича Сакина	69,122	203,664
4575	143	Нефтяной бассейнъ и керосиновый складъ на «Вѣткѣ» волжско-каспійскаго общества	30,358	48,262
4779	144	Фабрика бумажныхъ и льняныхъ издѣлій товарищества Норской мануфактуры	1.057,541	1.286,587
4785	142	Чугунолитейный и механическій заводъ въ сельцѣ Жуковѣ ярославскаго купца Арсенія Григорьевича Смолякова	46,831	61,069
3809	133	Табачная фабрика на Борисоглѣбской, Мологской и Романовской улицахъ въ гор. Ярославлѣ потомственнаго почетнаго гражданина Ѳедора Евграфовича Вахрамѣева	57,372	96,551
3811	147	Табачная фабрика на Дворянской ул. въ гор. Ярославлѣ наслѣдниковъ потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Николаевича Дунаева . . .	131,918	157,843

№№ окладной книги управы.	№№ статей книги измѣненій.	Наименованіе заведенія и званіе владѣльца.	Стоимость заведенія въ рубляхъ по оцѣнкамъ прошлыхъ лѣтъ.	Стоимость заведенія въ рубляхъ по оцѣнкамъ текущаго года.
3818	134	Пивомедоваренный заводъ за городскимъ валомъ прусскаго подданнаго Роберта Карловича Адамецъ .	29,046	49,752
3824	135	Бумаготкацкая фабрика на Большой Ѳедоровской ул. въ гор. Ярославлѣ ярославскаго купца Александра Алексѣевича Ганшина	11,0000	44,463
3827	146	Кожевенный заводъ на Малой Ѳедоровской улицѣ въ гор. Ярославлѣ ярославской купчихи Анны Павловны Иконниковой	7246	11,539
3839	136	Суричный и кирпичный заводы въ Коровникахъ ярославской мѣщанки Парасковьи Васильевой Кочениной .	2735	2638
3842	137	Гончарноизразцовый заводъ въ Коровникахъ ярославскаго купца Григорія Матвѣевича Бекетова . .	7278	4412
4596	162	Керосиновый складъ на «Вѣткѣ» общества «Демботъ» . . .	Оцѣненъ вновь въ текущ. г.	18,401
3816	163	Валеносапожный заводъ на Владимірской улицѣ крестьянина Троадія Зиновьева Разводова	4046	2862
4786	174	Паровой лѣсопильный заводъ въ сельцѣ Жуковѣ ярославскаго купца Дмитрія Егоровича Жакова . . .	17,415	51,703
3811	178	Спичечная фабрика на Мышкинской ул. наслѣдниковъ потомственнаго почет. гражданина Ивана Николаевича Дунаева.	58,762	18,7620
4573	172	Нефтяные бассейны на «Вѣткѣ» общества «Мазутъ» . . .	73,906	73,733
		Всего .	1.788,704	2.364,065

Докладъ № 26.

О привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ дачныхъ помѣщеній, сдаваемыхъ въ наемъ.

Вопросъ о привлеченіи къ обложенію земскимъ сборомъ дачныхъ помѣщеній, сдаваемыхъ въ наемъ, обсуждался ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1901 года въ засѣданіи 24 сентября, по докладу управы, въ которомъ послѣдняя ходатайствовала предъ уѣзднымъ собраніемъ: 1) признать, что находящіяся въ предѣлахъ ярославскаго уѣзда помѣщенія, эксплуатируемыя ихъ собственниками исключительно посредствомъ сдачи въ аренду подъ дачи, подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ; 2) поручить управѣ произвести перепись и оцѣнку такихъ помѣщеній съ тѣмъ, чтобы результаты этихъ работъ были представлены слѣдующему очередному собранію, съ внесеніемъ ихъ данныхъ въ смѣту доходовъ на 1903 годъ, и 3) разрѣшить управѣ означенную оцѣнку выполнить на основаніи провѣренныхъ, по мѣрѣ надобности, заявленій самихъ хозяевъ дачныхъ помѣщеній объ ихъ валовой и чистой доходности.—Собраніе приняло и утвердило докладъ съ поправкой перваго пункта, а именно: облагаться должны и тѣ помѣщенія, которыя въ зимнее время эксплуатируются иначе.

Собранію очередной сессіи 1902 года управа докладывала, что ея дѣятельность по исполненію этого постановленія собранія не была успѣшной и не дала возможности приступить къ проведенію этого начинанія въ жизнь, въ виду чего ею и было предложено «на случай безуспѣшности полученія свѣдѣній предположеннымъ путемъ, примѣнить къ дачнымъ помѣщеніямъ, подобно тому, какъ это дѣлается для промышленныхъ заведеній, спеціальную оцѣнку зданій на существующихъ основаніяхъ». Собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію и постановило: привлекать дачныя помѣщенія къ обложенію на основаніи порядка обложенія по доходности чайныхъ лавокъ и торговыхъ помѣщеній въ уѣздѣ. Такъ какъ обложеніе чайныхъ лавокъ и торговыхъ помѣщеній имѣетъ въ основаніи свѣдѣнія о доходности, доставляютъ каковыя собственники помѣщеній и волостныя правленія, то управою и были затребованы такимъ же порядкомъ свѣдѣнія о дачныхъ помѣщеніяхъ и полученные отвѣты разработаны, причемъ оказалось, что по своей малочисленности и неполнотѣ они не даютъ возможности произвести оцѣнку, сообразно съ которой дачныя помѣщенія могли-бы быть привлечены къ обложенію земскимъ сборомъ на 1904 годъ. Уѣздной земской управѣ извѣстно, что статистическимъ бюро ярославскаго губернскаго земства была произведена въ 1901 году осенью перепись дачъ Ярославскаго уѣзда, въ программѣ ко-

торой имѣются вопросы, свѣдѣній по которымъ и не достаетъ ярославскому уѣздному земству для введенія сбора съ дачныхъ помѣщеній, поэтому управа полагала-бы необходимымъ обратиться къ матеріаламъ, собраннымъ статистическимъ бюро. Препятствій въ этомъ со стороны губернской земской управы или статистическаго бюро, по всей вѣроятности, не встрѣтится, разработка-же его будетъ произведена наличными силами уѣздной управы постепенно, съ тѣмъ, чтобы обложеніе дачныхъ помѣщеній было внесено въ смѣту 1905 года, а произведено, если окажется возможнымъ, со 2-й половины 1904 года.

Докладъ № 27.

Со спискомъ недоимщиковъ по земскому сбору съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ.

Въ исполненіе постановленія минувшаго очередного земскаго собранія (Жур. 1902 г., стр. 24 и 74) управа имѣетъ честь представить при семъ (въ подлинникѣ) на усмотрѣніе собранія списокъ недоимщиковъ по земскому сбору съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ и доложить, что ею въ текущемъ году было предложено лицамъ, указаннымъ въ спискѣ, озаботиться уплатою недоимки земскаго сбора къ 1-му сентября, но уплаты не послѣдовало. *)

Докладъ № 28.

По вопросу объ измѣненіи нормъ, опредѣляющихъ права участія въ избирательныхъ собраніяхъ земскихъ гласныхъ.

Въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ г. ярославскому губернатору отъ 10-го октября 1902 года сказано, что «министерство внутреннихъ дѣлъ признало своевременнымъ приступить къ общему пересмотру нормъ, опредѣляющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ по Положенію 12 іюня 1890 года». Мотивомъ таковаго пересмотра циркуляръ выставляетъ дробленіе крупныхъ земельныхъ участковъ, повышеніе продажныхъ цѣнъ на земли и вообще измѣненіе естественныхъ и экономическихъ условій землевладѣнія, а также и несоотвѣтвіе земельнаго ценза стоимости другихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ виду этого г. министръ внутреннихъ дѣлъ просилъ г. ярославскаго губернатора предложить земскимъ учрежденіямъ тщательно обсудить вопросъ о

*) Списокъ находится при подлинныхъ журналахъ ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія 1903 года.

томъ, «насколько существующій размѣръ ценза какъ для землевладѣльцевъ, такъ равно и для владѣльцевъ другихъ недвижимыхъ имуществъ, соотвѣтствуетъ современному положенію вещей, и не представляется-ли необходимымъ подвергнуть его какимъ-либо измѣненіямъ»;

Принимая во вниманіе, что министерство внутреннихъ дѣлъ намѣрено приступить къ общему пересмотру нормъ, касающихся правъ участія въ избирательныхъ земскихъ собраніяхъ, управа полагаетъ, что уѣздному земскому собранію надлежитъ обсудить не только ст. 16-ю Земскаго Положенія въ смыслѣ измѣненія размѣра ценза, но всю сполна, а также и нѣкоторыя другія, стоящія съ ней въ неразрывной связи. Прежде чѣмъ высказать свое мнѣніе о желательномъ измѣненіи указанныхъ статей, управа считаетъ необходимымъ дать нѣкоторыя цифровыя и фактическія данныя, которыя укажутъ на дѣйствительные запросы жизни.

Количество земли, принадлежащей потомственнымъ и личнымъ дворянамъ, т. е. лицамъ, имѣющимъ, по Положенію 12 іюня 1890 года, право участвовать въ первомъ избирательномъ собраніи, съ 85,182 десятинъ, обложенныхъ въ 1866 году земскимъ сборомъ, упало къ 1903 году до 33,506 десятинъ. Такое уменьшеніе дворянскаго землевладѣнія невольно обращаетъ вниманіе на себя и заставляетъ предполагать, что причиной являются не какія-либо случайныя явленія, а общій укладъ экономической жизни губерніи. Подобное предположеніе явится для насъ еще болѣе основательнымъ, если мы прослѣдимъ измѣненія количества десятинъ земли, принадлежащей дворянамъ по трехлѣтіямъ за тотъ-же промежутокъ времени. Разсматривая таблицу 1-ю, мы находимъ, что ни одно трехлѣтіе не обошлось безъ того, чтобы количество земли, принадлежащей дворянамъ, не уменьшилось. Уменьшеніе постоянно и не спускается ниже 1500 десятинъ, а въ отдѣльныя трехлѣтія достигаетъ 6000 (1869—1872 г.). Сообразно съ этимъ, уменьшается и количество землевладѣльцевъ изъ дворянъ. Какъ видно изъ таблицы 2-й, общее количество ихъ въ 1866 году равнялось 338, а въ 1902 году—146, каковое уменьшеніе выразится въ 43,2%. Надо принять во вниманіе, что дворянъ, имѣющихъ полный земельный цензъ, т. е. 250 десятинъ и болѣе, въ 1866 году было 95 человѣкъ, а въ 1902 году 45, и уменьшеніе этой группы за указанное время выразится въ 47,4%. Разсматривая измѣненіе числа дворянъ, владѣющихъ полнымъ земельнымъ цензомъ, по трехлѣтіямъ, мы видимъ постоянное, ни разу ненарушенное уменьшеніе. Тоже самое можно сказать относительно другихъ группъ: вся разница заключается въ томъ, что уменьшеніе числа болѣе мелкихъ дворянъ-землевладѣльцевъ замаскировывается тѣмъ, что въ ихъ разрядъ

переходятъ постепенно, вслѣдствіе отчужденій земли, болѣе крупные землевладѣльцы. Обращаясь къ даннымъ списковъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ, находимъ, что лицъ, имѣющихъ право участвовать въ первомъ избирательномъ собраніи для выбора гласныхъ, на первое трехлѣтіе дѣйствія Положенія 12 іюня 1890 г. было 40, а на четвертое, т. е. на 1901—1904 г.г., 38, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ—по земельному цензу. Цензъ не земельный не имѣетъ никакого значенія для дворянскаго класса, такъ какъ всегда число дворянъ, имѣющихъ полный неземельный цензъ, было не значительно, въ спискахъ же имѣющихъ право участвовать въ первомъ избирательномъ собраніи такихъ лицъ совсѣмъ не значится. Принимая во вниманіе все вышесказанное и то, что гласныхъ отъ дворянъ должно быть 17, приходится задаться вопросами: не грозитъ-ли избранію гласныхъ отъ дворянъ опасность обратиться въ фикцію—въ «самоназначеніе»? Насколько современное положеніе далеко отъ этого предположенія и, наконецъ, есть-ли выходъ изъ него? На первый вопросъ мы должны отвѣтить отрицательно, такъ какъ за послѣднія трехлѣтія уменьшеніе числа дворянъ-землевладѣльцевъ, обладающихъ полнымъ цензомъ, менѣе интенсивно; но во всякомъ случаѣ утверждать, что это количество никогда не дойдетъ до 17, т. е. не обратится въ самоназначеніе, нѣтъ основаній, такъ какъ уменьшеніе, какъ указано выше, непрерывно.

Относительно второго сказать опредѣленно невозможно. Существуетъ такое соотношеніе выбирающихъ къ выбираемымъ: 38 къ 17. Насколько это далеко или близко къ самоназначенію—вопросъ, пожалуй, субъективный.

На третій—можно отвѣтить вполнѣ утвердительно: выходъ есть. Это—уменьшеніе земельнаго ценза.

Приходится рѣшить вопросъ: до какого размѣра нужно уменьшеніе? На сколько извѣстно управѣ, уменьшенія, предполагаемыя другими земствами, значительны: корочанское, напримѣръ, предлагаетъ понизить до 80 десятинъ, херсонское уѣздное—до 60. Для разрѣшенія вопроса въ отношеніи Ярославскаго уѣзда, управа сдѣлала предположенія объ уменьшеніи дворянскаго ценза на $^1/_3$ и на $^2/_3$, т. е. до 166 и до 83 десятинъ, и сообразно съ этимъ подсчитала, какое количество избирателей присоединится въ томъ и другомъ случаѣ.

Уменьшеніе ценза на $^1/_3$, т. е. до 166 десятинъ, увеличило-бы число избирателей на первомъ собраніи въ 1902 году на 7 человѣкъ, и въ общемъ ихъ было-бы всего 52, уменьшеніе ценза на $^2/_3$, т. е. до 83 десятинъ, на 26, и въ общемъ избирателей было-бы 71.

Какую-же цифру предпочесть: 52 или 71? На первый взглядъ кажется, что и цифра 52 достаточно гарантируетъ выборъ изъ этого числа 17 человѣкъ. Но примите во вниманіе, что изъ 52 лицъ, имѣющихъ право быть избирателями по цензу, многіе не попадаютъ въ число избирателей, такъ какъ не удовлетворяютъ другимъ требованіямъ закона. Изъ 45 человѣкъ въ избирательные списки на 1901—1904 г. попало только 38, слѣдовательно 7 на самомъ дѣлѣ правъ избирательныхъ не имѣли, а это вѣдь составляетъ 15% съ лишнимъ. Скинувъ эти 15% съ 52, мы получимъ, что въ этомъ случаѣ можетъ избирателей оказаться всего 44.

Кромѣ того число лицъ, владѣющихъ землей въ количествѣ отъ 167—250 десятинъ, падаетъ гораздо значительнѣе, чѣмъ число лицъ, владѣющихъ свыше 250 десятинъ: въ то время, какъ число послѣднихъ уменьшилось за періодъ отъ 1866 до 1902 года на 47,4%, число первыхъ уменьшилось на 77,7%. Отсюда слѣдуетъ признать, что уменьшеніе ценза до 166 десятинъ или до количества болѣе «круглаго», но близкаго къ нему, не обезпечитъ для Ярославскаго уѣзда достаточный выборъ или обезпечитъ его только на нѣкоторое время. Поэтому приходится предпочесть уменьшеніе ценза на $^2/_3$, т. е. до 83 десятинъ или болѣе круглой цифры 80.

Уменьшеніе ценза, являясь необходимостью въ виду обезпеченія выбора для землевладѣльцевъ-дворянъ, для лицъ прочихъ сословій будетъ актомъ справедливости. Поэтому пониженіе ценза до 80-ти десятинъ желательно безусловно для всѣхъ сословій.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію группы лицъ, имѣющихъ право участвовать по Положенію 12 іюня 1890 г. во второмъ избирательномъ собраніи. Группу эту, по закону, составляютъ почетные граждане, купцы, мѣщане, крестьяне, неприписанные къ обществу, компаніи и товарищества, владѣющія полнымъ земельнымъ цензомъ и недвижимостью другого рода, оцѣненною не менѣе 15,000 руб.

По спискамъ лицъ, имѣющихъ право на основаніи вышеупомянутаго Положенія, за 4 трехлѣтія его дѣйствія, въ среднемъ было участвующихъ по земельному цензу 13 и по неземельному 32. Такое отношеніе можетъ очень легко повести къ тому, что всѣ 6 гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, каковое число должно быть избрано на второмъ собраніи, окажутся лицами, неимѣющими никакого понятія о сельскомъ хозяйствѣ и нисколько незаинтересованными въ удовлетвореніи запросовъ деревни. Явленіе это представляется вполнѣ вѣроятнымъ, если принять во вниманіе, что въ то время какъ число лицъ, имѣющихъ право участвовать во 2-мъ избирательномъ собраніи по земельному цензу съ 1892 до 1901 г. осталось неизмѣннымъ, число лицъ, владѣющихъ не земельнымъ цензомъ, возросло за то же время на 11.

Земство, являясь представителемъ всего населенія и выразителемъ его нуждъ, не можетъ допустить подобнаго явленія. Основываясь на этомъ, управа полагала раздѣлить лицъ, участвующихъ во 2-мъ избирательномъ собраніи, на двѣ отдѣльныя группы, съ тѣмъ, чтобы каждая выбирала опредѣленное число гласныхъ. Прежде чѣмъ устанавливать это число, нужно сказать, что было-бы справедливо и цѣлесообразно увеличить число гласныхъ, избираемыхъ на 2-мъ собраніи, такъ какъ эта группа изъ трехлѣтія въ трехлѣтіе, какъ плательщикъ земскаго сбора, пріобрѣтаетъ все большее и большее значеніе. Для того, чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно взглянуть на ростъ ея землевладѣнія, указанный управой въ 1-й таблицѣ. Ростъ—непрерывенъ и выражается за время 1866—1902 годовъ въ 50,646 десятинъ. Увеличеніе числа гласныхъ отъ нея на 4 дало-бы возможность предоставить обѣимъ предположеннымъ группамъ 2-го избирательнаго собранія выбирать по 5 гласныхъ въ уѣздное земское собраніе, чѣмъ въ то же время въ достаточной степени были-бы представлены и защищены ихъ интересы въ собраніи.

Изъ того-же стремленія представить интересы всего населенія вытек стъ требованіе установленія обязательнаго числа гласныхъ изъ лицъ, неимѣющихъ полнаго ценза. Такихъ гласныхъ должно быть 4: 1 отъ дворянъ-землевладѣльцевъ, 1 отъ дворянъ не землевладѣльцевъ, 1 отъ землевладѣльцевъ прочихъ сословій и 1 отъ не землевладѣльцевъ прочихъ сословій. Возможной организаціей выборовъ указанныхъ гласныхъ могло-бы служить предоставленіе избирательнымъ съѣздамъ выбора не уполномоченныхъ въ избирательныя собранія, а прямо указаннаго числа гласныхъ. Эта мѣра подняла-бы интересъ населенія къ избирательнымъ съѣздамъ, на которыхъ при теперешней организаціи бываетъ очень мало участниковъ. Число участниковъ въ избирательныхъ съѣздахъ увеличится еще вслѣдствіе того, что сообразно съ пониженіемъ ценза долженъ понизиться и цензъ, если можно такъ сказать, дающій право участвовать въ избирательныхъ съѣздахъ (о количествѣ его указано ниже).

По вопросу о гласныхъ отъ крестьянъ приходится сказать прежде всего, что вопросъ этотъ уже разсматривался земствами Ярославской губерніи. Не считая нужнымъ вдаваться въ детали постановки этого вопроса въ то время, управа признаетъ полезнымъ напомнить, что поднятъ онъ былъ угличскимъ земствомъ въ связи съ общимъ увеличеніемъ числа гласныхъ въ уѣздномъ и губернскомъ собраніяхъ въ 1898 году. Губернское собраніе, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ въ засѣданіи іюльской сессіи 1899 года, передало вопросъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Ярославская уѣздная управа приготовила докладъ по этому во-

просу (см. «Журналы собранія» за 1899 годъ, стр. 5, 6 и 7), который и былъ разсмотренъ собраніемъ 5 октября 1899 года. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи, высказавшейся за принятіе доклада. Такимъ образомъ ярославское уѣздное земство признало необходимымъ увеличеніе числа гласныхъ отъ крестьянъ до 18-ти человѣкъ, что дало-бы возможность каждой волости Ярославскаго уѣзда имѣть своего представителя въ собраніи.—Губернское земское собраніе очередной сессіи того же года въ засѣданіи 16 декабря слушало докладъ: «По вопросу объ увеличеніи числа гласныхъ въ земскихъ собраніяхъ» и мнѣніе по нему коммиссіи, состоявшее въ томъ, что «коммиссія полагаетъ согласиться съ представленнымъ управою расписаніемъ числа губернскихъ гласныхъ и въ этомъ смыслѣ возбудить ходатайство предъ правительствомъ, вопросъ же объ уменьшеніи ценза для владѣльцевъ городскихъ имуществъ оставить открытымъ. Въ вопросѣ объ увеличеніи числа уѣздныхъ гласныхъ согласиться съ управой». Собраніе постановило: «согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи и возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ увеличеніи числа гласныхъ».

Губернская земская управа относительно числа гласныхъ въ уѣздныхъ собраніяхъ въ докладѣ своемъ говоритъ: «Въ вопросѣ о числѣ уѣздныхъ гласныхъ уѣзднымъ земствамъ должно быть предоставлено право самостоятельнаго рѣшенія, потому, во-первыхъ, что имъ ближе извѣстны размѣры дѣйствительной потребности въ этомъ отношеніи, и, во-вторыхъ, удовлетвореніе ихъ желаній не можетъ нарушать интересы другихъ уѣздовъ. Поэтому губернская управа полагала-бы согласиться съ мнѣніями уѣздныхъ собраній» (печат. журн. ярослав. губерн. земскаго собранія 1899 года, книжка III, стр. 5 и 6). Вопросъ объ увеличеніи числа гласныхъ уѣздныхъ собраній вообще, а въ частности вопросъ объ увеличеніи въ Ярославскомъ уѣздѣ числа гласныхъ отъ крестьянъ съ 9-ти до 18, сталъ въ неопредѣленное положеніе.

На основаніи доклада губернской управы и мнѣнія коммиссіи, принятаго собраніемъ, можно предположить, что ходатайство возбуждено только о числѣ гласныхъ губернскаго собранія, хотя постановленіе собранія: «согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи и возбудить ходатайство объ увеличеніи числа гласныхъ» послѣдними словами и заставляетъ нѣсколько усумниться относительно содержанія ходатайства. Было-ли упомянуто въ ходатайствѣ объ увеличеніи числа гласныхъ въ ярославскомъ уѣздномъ собраніи отъ крестьянъ, или нѣтъ, въ какомъ положеніи это ходатайство находится, въ сущности все равно, такъ какъ фактическое положеніе не измѣнилось до сихъ поръ: и теперь число гласныхъ отъ крестьянъ равняется 9, и теперь половина волостей не имѣетъ представителей своихъ

интересовъ въ собраніи. Поэтому управа, считая лишнимъ приводить собранію мотивы желательности увеличенія числа гласныхъ отъ крестьянъ съ 9 до 18, такъ какъ этотъ вопросъ уже разбирался ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и рѣшенъ именно въ такомъ направленіи, прямо предлагаетъ такое увеличеніе.

Кромѣ намѣченныхъ измѣненій въ числѣ гласныхъ, управа считаетъ не лишнимъ предложить, чтобы въ собраніи принимали участіе 1 народный учитель и 1 врачъ изъ находящихся на земской службѣ съ правами депутата отъ духовнаго вѣдомства; причемъ управа предполагала-бы не назначать ихъ, а предоставить ихъ выборъ учителямъ и врачамъ. Участіе такихъ лицъ желательно, такъ какъ при рѣшеніи вопросовъ по народному образованію и медицинѣ они будутъ значительно содѣйствовать всестороннему разъясненію и въ другихъ вопросахъ могутъ дать полезныя указанія, какъ интеллигенты, работающіе въ средѣ народа и потому близко знающіе нужды деревни.

Кончая съ правами отдѣльныхъ сословій, группъ и лицъ, управа считаетъ нужнымъ разобрать вопросъ о правѣ женщинъ. По Положенію 1890 года, женщины, независимо отъ лѣтъ, въ выборѣ уполномоченныхъ въ избирательныя собранія ограничены даже болѣе, чѣмъ мужчины совершеннолѣтніе, но недостигшіе 25 лѣтъ; послѣднимъ предоставлено право уполномочивать любое лицо, способное къ этому по закону, безъ ограниченія кругомъ родственниковъ; для женщинъ лицами уполномочиваемыми ими могутъ быть только мужья, отцы, родные братья, сыновья, зятья, племянники и внуки. Признавая, что при современныхъ условіяхъ, когда женщина зачастую ведетъ хозяйство, когда само правительство все болѣе и болѣе расширяетъ поле ея дѣятельности, когда въ общественной дѣятельности ею завоевано значительное мѣсто и симпатія, невозможно безправность ея въ земскомъ самоуправленіи признавать не анахронизмомъ. Поэтому было-бы справедливо не только ходатайствовать о предоставленіи ей права участвовать непосредственно въ выборѣ гласныхъ, но и обсудить вопросъ о правѣ ея быть избранною.

Понижая размѣръ земельнаго ценза до 80 десятинъ, мы должны, если окажется нужнымъ, понизить соотвѣтственно и не земельный.

Къ сожалѣнію, управа не имѣетъ достаточныхъ цифровыхъ данныхъ для рѣшенія вопроса о цѣнности земельнаго ценза въ предположенномъ размѣрѣ. Справка у крестьянскаго земельнаго банка мало помогла этому, такъ какъ по Ярославскому уѣзду въ нынѣшнемъ году при посредствѣ банка сдѣлокъ заключено было очень мало; при этомъ выяснилось, что стоимость десятины земли колебалась отъ 12 руб. до 116 руб. Если на основаніи этихъ данныхъ принять за среднюю стоимость десятины въ

Ярославскомъ уѣздѣ 64 руб., то стоимость ценза въ 80 десятинъ выразится суммою 5120 руб., но на самомъ дѣлѣ средняя стоимость десятины земли по Ярославскому уѣзду значительно болѣе 64 руб. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что земли изъ года въ годъ дорожаютъ, управа полагала бы неземельный цензъ уменьшить только на половину, т. е. полнымъ цензомъ считать неземельную недвижимость, оцѣненную для взиманія земскаго сбора не ниже 7.500 рублей.

Сообразно съ уменьшеніемъ ценза, дающаго право на непосредственное участіе въ избирательныхъ собраніяхъ, долженъ уменьшиться и цензъ, дающій право участвовать въ избирательныхъ съѣздахъ. Сохраняя отношеніе между ними, установленное Положеніемъ 1890 года, мы получимъ земельный цензъ 8 десятинъ и не земельный—недвижимость другого рода, оцѣненная не ниже 750 руб.

На основаніи всего сказаннаго, предполагая, что всѣ предположенія и пожеланія управы приняты, ст. 16-ю Земскаго Положенія 12 іюня 1890 года пришлось-бы измѣнить въ части, обозначенной литерой *а.*, каковое измѣненіе заключалось-бы въ замѣнѣ словъ: «пятнадцати тысячъ рублей» словами: «семи тысячъ пятисотъ рублей», и уничтожить 2-й пунктъ. Къ измѣненію-же 16 ст. отнести должно измѣненіе расписанія цензоваго количества земли съ 250 на 80 дес. и числа гласныхъ, причемъ для Ярославскаго уѣзда получилось-бы: 17 отъ перваго избирательнаго собранія, 10 отъ второго (5 отъ группы землевладѣльцевъ и 5 отъ не землевладѣльцевъ), 4 отъ неполноцензовыхъ (по 1-му отъ каждой изъ вышеустановленныхъ 4-хъ группъ), 1 отъ земскаго педагогическаго персонала, 1 отъ земскихъ врачей и отъ крестьянъ 18; всего 51.

Ст. 18-я того-же Положенія подлежитъ измѣненію во второй части: сообразно съ предоставленными правами женщинамъ, все, начиная со словъ: «лица женскаго пола....» до конца должно быть упущено.

Въ 24-й статьѣ 1) слова: «лица мужского пола» должно замѣнить словами: «лица безъ различія пола»; 2) слова: «не ниже тысячи пятисотъ рублей»—словами: «не ниже семисотъ пятидесяти рублей». 51-я ст. Положенія должна быть редактирована такъ, чтобы на основаніи ея каждый волостной сходъ избиралъ по 1-му гласному и 1-му кандидату, съ устраненіемъ такимъ образомъ выбора губернаторомъ не только гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія, но и кандидатовъ.

Сообразно съ этими измѣненіями должны, понятно, быть измѣнены въ цѣляхъ согласованія и всѣ остальныя статьи Земскаго Положенія 1890 года, находящіяся въ связи съ предполагаемыми къ измѣненію, перечисленіе которыхъ управа считаетъ лишнимъ.

Все вышеизложенное управа имѣетъ честь предложить, согласно словамъ циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ, на тщательное разсмотрѣніе собранія.

Приложеніе къ докладу № 28.

Таблица I.

Количество земли въ десятинахъ.

Годъ.	Состоящей въ собственности дворянъ потомственныхъ и личныхъ.	Состоящей въ собственности лицъ прочихъ сословій.
1866	85,182	20,451
1869	82,045	—
1872	75,905	22,262
1875	69,852	28,711
1878	65,431	33,753
1881	61,253	39,520
1884	55,776	46,348
1887	51,367	50,612
1890	46,104	57,559
1893	40,760	63,449
1896	37,012	67,535
1899	35,064	69,373
1902	33,506	71,097

Таблица II.

Число дворянъ, владѣющихъ землею въ количествѣ десятинъ.

Годъ.	Болѣе 250.	Отъ 166 до 249.	Отъ 83 до 165.	Менѣе 83-хъ.
1866	95	31	64	148
1869	85	27	62	130
1872	79	29	62	127
1875	78	21	62	128
1878	71	16	56	128
1881	66	15	48	123
1884	58	15	41	124
1887	52	14	39	111
1890	51	12	32	100
1893	50	8	29	89
1896	47	7	25	86
1899	46	5	18	72
1902	45	7	19	75

Докладъ № 29.

О составленіи плана общественныхъ работъ для Ярославскаго уѣзда.

Ярославское уѣздное земское собраніе прошлаго года, по докладу управы «Объ общественныхъ работахъ» постановило: поручить управѣ разработать болѣе подробно планъ общественныхъ работъ на основаніи представленнаго управой доклада, принятаго собраніемъ. Управа, принимая во вниманіе положенія доклада, составила подробный планъ общественныхъ работъ съ указаніемъ наиболѣе развитыхъ промысловъ въ каждой волости, числа лицъ, занятыхъ ими, и количества рабочихъ дней, указала, что лицамъ данной группы въ случаѣ недорода или другого бѣдствія можетъ быть оказана помощь со стороны правительства путемъ казенныхъ заказовъ съ выдачей авансовъ на матеріалы, а также и части платы за заказъ. Для лицъ, незанимающихся кустарными промыслами и неимѣющихъ постоянныхъ заработковъ насторонѣ, управа предлагаетъ рядъ земляныхъ работъ по починкѣ дорогъ, находящихся въ завѣдываніи ярославскаго уѣзднаго земства. Полный планъ общественныхъ работъ уже отправленъ въ губернскую земскую управу при отношеніи отъ 9-го октября 1902 года, за № 1957.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь доложить собранію.

Докладъ № 30.

Объ установленіи счетоводства и отчетности въ уѣздныхъ земскихъ управахъ.

Ярославская уѣздная земская управа имѣла честь докладывать уѣздному земскому собранію въ засѣданіи при губернской земской управѣ бухгалтеровъ земскихъ управъ Ярославской губерніи, для установленія болѣе правильнаго порядка отчетности по отдѣламъ земскаго хозяйства, причемъ объяснила, что по разсмотрѣніи формъ, представленныхъ бухгалтерами уѣздныхъ управъ, большинствомъ выражено пожеланіе о введеніи въ сихъ управахъ единообразныхъ формъ отчетности, принятыхъ нѣкоторыми уѣздными управами губерніи, а въ ярославскомъ уѣздномъ земствѣ практикуемыхъ уже нѣсколько лѣтъ, съ чѣмъ собраніе согласилось, докладъ приняло къ свѣдѣнію.

О совѣщаніи этомъ губернская земская управа докладывала ярославскому губернскому земскому собранію въ засѣданіи 1-го декабря

1902 года, которое, по выслушаніи мнѣнія коммиссіи объ установленіи счетоводства и отчетности по губернской земской управѣ по системѣ двойной бухгалтеріи, постановило согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи и докладъ управы приняло. Губернская управа въ докладѣ своемъ между прочимъ предлагала, для установленія единообразія, принять счетоводство и отчетность по двойной бухгалтеріи и въ уѣздныхъ управахъ, о каковомъ постановленіи увѣдомила уѣздную управу, для доклада уѣздному земскому собранію.

Предложенный губернскимъ земскимъ собраніемъ переходъ въ уѣздныхъ управахъ отъ существущаго порядка къ двойной бухгалтеріи поведетъ къ большой ломкѣ всего счетоводства и отчетности и для нѣкоторыхъ земствъ будетъ непосиленъ по тѣмъ средствамъ, какими они располагаютъ, такъ какъ лица, стоящія у этого дѣла, едва-ли будутъ въ состояніи справиться съ такимъ тяжелымъ трудомъ, какъ переходъ отъ одной системы счетоводства къ другой, и потому необходимо придется бухгалтерскіе столы усилить новыми лицами, знакомыми съ двойною бухгалтеріей, что вызоветъ непосильные расходы для нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ, и безъ того обремененныхъ большими расходами

Въ преподанной министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ и государственнымъ контролемъ, объяснительной запискѣ къ проектамъ правилъ и формъ счетоводства и отчетности земскихъ управъ, присланной г. ярославскимъ губернаторомъ при предложеніи отъ 11-го октября 1897 года, за № 1491, между прочимъ сказано, что «всякая болѣе сложная система счетоводства, принятая въ управѣ, создала-бы значительныя затрудненія для гласныхъ земскихъ собраній, а также членовъ ревизіонныхъ коммиссій, отъ которыхъ едва-ли представляется возможнымъ требовать знакомства съ той или иной научной системой счетоводства; между тѣмъ для отправленія своихъ обязанностей означеннымъ лицамъ пришлось-бы, предварительно разсмотрѣнія отчета и бухгалтерскихъ книгъ, ознакомиться въ достаточной мѣрѣ съ основами принятой системы счетоводства, что при сложности системы представляетъ большія затрудненія. Равнымъ образомъ могутъ встрѣтиться затрудненія и для чиновъ губернской администраціи, на коихъ возложена закономъ обязанность ревизіи счетоводства земскихъ управъ, такъ какъ эти лица не имѣютъ въ большинствѣ случаевъ ни теоритическаго, ни практическаго знакомства съ двойной или тройной системой счетоводства. При такихъ условіяхъ несомнѣнныя преимущества представляетъ система счетоводства, установленная для правительственныхъ распорядительныхъ управленій, такъ какъ, будучи несложной и удобопонятной, система эта совершенно исключаетъ указан-

ныя неудобства и даетъ земскимъ учрежденіямъ возможность вести счетоводство безъ значительной затраты денежныхъ средствъ. Соотвѣтственному сему и составлены предлагаемыя формы и правила. Но имѣя въ виду, что, какъ замѣчено выше, во многихъ земствахъ счетоводство ведется уже по сложнымъ и болѣе или менѣе правильнымъ системамъ, и что установленіе новой обязательной системы вызоветъ ломку существующаго счетоводства, къ которому успѣла приспособиться данная управа и которое ведется вполнѣ удовлетворительно, совѣщаніе признало правильнымъ, по возможности, не стѣснять въ этомъ отношеніи земства, тѣмъ болѣе, что для министерства представляется существенно важнымъ лишь составленіе отчета по однообразной формѣ. Поэтому и признано возможнымъ установить, что, по ходатайству подлежащихъ земскихъ собраній, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ и государственнымъ контролемъ, земству можетъ быть разрѣшено веденіе счетоводства и по инымъ системамъ, съ тѣмъ лишь, чтобы отчетъ управы представлялся министерству обязательно по утвержденной формѣ.

На основаніи вышеизложеннаго, управа полагала-бы отъ предложеннаго губернскимъ земскимъ собраніемъ перехода счетоводства и отчетности въ уѣздныхъ земскихъ управахъ къ двойной бухгалтеріи нѣсколько воздержаться, впредь до указанія опыта, какой окажется въ губернской земской управѣ, и до разрѣшенія сего вопроса всѣми уѣздными земскими собраніями губерніи, о чемъ управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

Докладъ № 31.

О ремонтѣ дома, занимаемаго арестнымъ помѣщеніемъ.

Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію къ свѣдѣнію, что на основаніи акта коммиссіи по осмотру дома, занимаемаго земскимъ арестнымъ помѣщеніемъ въ городѣ Ярославлѣ, составленнаго 28 октября 1902 года, оказавшіяся трещины на сводѣ, а также и въ коридорѣ надъ двумя окнами по стѣнѣ, архитекторомъ Н. Н. Окербломомъ, по изъявленному имъ желанію, исправлены на его счетъ въ маѣ мѣсяцѣ сего года, съ переложеніемъ сводовъ и перемычекъ, исправленіе же усмотрѣнныхъ коммиссіей трещинъ въ штукатуркѣ по потолкамъ и карнизамъ признано относящимся къ обычному ремонту зданій; причемъ коммиссіей, совмѣстно съ участвовавшими при осмотрѣ архитекторами А. А. Никифоровымъ, Н. Ю. Лермонтовымъ и Н. Н. Окербломомъ, на исправленіе штукатурки, обѣлки и окраски стѣнъ и потолковъ во всемъ зданіи предполо-

женная сумма около 300 руб. отнесена на счетъ штрафного капитала, почему въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года управой подрядчику Н. Ѳ. Чекаурову и сдана была вся намѣченная коммиссіей работа въ земскомъ арестномъ домѣ, а именно: 1) вычинить внутри всего дома и поврежденную на стѣнахъ и потолкахъ штукатурку до 60-ти квадратныхъ саженъ; 2) снаружи кругомъ дома отштукатурить на цементѣ цоколя и окраску его вышиною $1\frac{1}{4}$ верш., всего на 16 квадр. саж.; 3) внутри всего дома обѣлку потолковъ, обѣлку и окраску колерами стѣнъ, дверныхъ и оконныхъ откосовъ до 650 кв. саж. и 4) исправленіе во всемъ домѣ печей, всего на сумму 280 руб., съ тѣмъ, чтобы всѣ означенныя работы Чекауровымъ выполнены были къ 1-му августа сего года. По осмотру управою показанныхъ работъ 13 августа, оказались оныя выполненными Чекауровымъ добросовѣстно и согласно условія, почему слѣдующая за работы сумма 280 руб. управою и выдана Чекаурову, по журнальному постановленію, изъ штрафного капитала, поступающаго по приговорамъ судебныхъ учрежденій.

Докладъ № 32.

По ветеринарной части.

Представляя отчетъ ветеринарнаго врача по Ярославскому уѣзду Н. Н. Гарскаго за время съ 1-го сентября 1902 года по 1-е сентября 1903 г. о состояніи ветеринарной части въ Ярославскомъ уѣздѣ, управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ отчетномъ году было заболѣвшихъ животныхъ заразными болѣзнями: сибирской язвой въ 7 селеніяхъ 164 лошади и 466 рогатаго скота, ящуромъ рогатаго скота 330 головъ и 270 овецъ, мытомъ 14 головъ, чесоткой и стригущимъ лишаемъ 3 лошади и 27 головъ рогатаго скота и ленточно-глистной болѣзнью 21 овца, итого 1295 головъ, и спорадическими болѣзнями 2007 лошадей, рогатаго скота 837 и мелкихъ животныхъ 47 головъ, итого 2891 голова, а всего 4186 головъ; изъ нихъ пало отъ заразныхъ болѣзней: отъ сибирской язвы 22 лошади и 8 коровъ и ленточно-глистной 19 овецъ. Заболѣвшимъ животнымъ ветеринарная помощь оказывалась однимъ врачомъ и пятью фельдшерами въ завѣдываемыхъ ими участкахъ, при всякихъ случаяхъ заявленій со стороны владѣльцевъ животныхъ или сельскихъ и волостныхъ властей и полицейскихъ чиновъ. Помощь оказана врачомъ въ 534 случаяхъ и фельдшерами въ 1-мъ пригородномъ участкѣ Корчагинымъ—794, великосельскомъ Власовымъ—392, курбскомъ Журинымъ—365, бурмакинскомъ Синицынымъ—588 и вновь назначеннымъ въ заволжскомъ участкѣ Смирновымъ—216.

Врачъ ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ: *а)* объ ассигнованіи 50 руб. на устройство въ гор. Ярославлѣ одного станка-стѣнки для фиксированія больныхъ животныхъ, *б)* о выдачѣ денежныхъ наградъ фельдшерамъ Корчагину и Журину за ихъ труды по прекращенію сибирской язвы въ Ильинской и Курбской волостяхъ и *в)* объ увеличеніи всѣмъ фельдшерамъ содержанія съ 264 руб. въ годъ до 300 руб. Управа, раздѣляя ходатайство ветеринарнаго врача, имѣетъ честь представить оное на усмотрѣніе и разрѣшеніе земскаго собранія.

Отчетъ о состояніи ветеринарной части въ Ярославскомъ уѣздѣ, съ 1-го сентября 1902 г. по 1-е сентября 1903 года.

Организація ветеринарной части.

Согласно постановленія прошлогодняго очередного уѣзднаго земскаго собранія, съ апрѣля мѣсяца настоящаго года число ветеринарныхъ фельдшеровъ уѣзднаго земства увеличено однимъ, которому отведены заволжскія волости: Сереновская, Толгобольская, Путятинская и Діево-Городищенская. Такимъ образомъ ветеринарный персоналъ въ Ярославскомъ уѣздѣ состоитъ въ настоящее время изъ одного врача и одного фельдшера, содержимыхъ губернскимъ земствомъ, и четырехъ фельдшеровъ (въ с. Великомъ, с. Курбѣ, с. Бурмакинѣ и д. Вахрушевѣ Діево-Городищенской волости), содержимыхъ на счетъ уѣзднаго земства. Всѣ фельдшера снабжены въ достаточномъ количествѣ медикаментами для безплатной раздачи крестьянамъ, владѣльцамъ больныхъ животныхъ, а также инструментами для производства несложныхъ хирургическихъ операцій.

Объ эпизоотіяхъ.

За отчетный періодъ въ Ярославскомъ уѣздѣ существовали слѣдующія повально-заразительныя болѣзни: сибирская язва, глистная болѣзнь овецъ, ящуръ, мытъ лошадей и накожныя болѣзни—чесотка и стригущій лишай.

1) *Сибирская язва.* Эпизоотія эта, щадившая Ярославскій уѣздъ въ теченіе послѣднихъ 5-ти лѣтъ, появилась въ настоящемъ году въ началѣ мая въ Ильинской волости, близъ границы Ростовскаго уѣзда, и продолжалась до конца іюня. Эпизоотія существовала въ 7-ми селеніяхъ Ильинской и 1-мъ Курбской волости. Изъ наличнаго количества 164-хъ лошадей и 466 головъ рогатаго скота пало отъ сибирской язвы 22 лошади и 8 головъ рогатаго скота. Общій % потери отъ сибирской язвы — 4,7%.

Причина появленія эпизоотіи—живодерни въ д. Козловѣ и въ лѣсу графа Шереметева, за которыми не было никакого полицейскаго надзора. При разслѣдованіи причинъ появленія болѣзни, въ лѣсу найдено до 40 ободранныхъ еще зимой труповъ, изъ которыхъ часть была совсѣмъ не зарыта, а часть едва присыпана землей. Кромѣ того выяснилось, что крестьяне окрестныхъ селеній брали отброски изъ живодеренъ для удобренія своихъ полей. И вотъ, какъ только стадо было выпущено на паровое поле, удобренное такими отбросами, и появилась болѣзнь.

Всѣ найденные на живодерняхъ трупы, послѣ предварительнаго обжиганія ихъ крѣпкой сѣрной кислотой, были немедленно зарыты на глубинѣ не менѣе 3-хъ аршинъ, и кладбище огорожено. Наблюденія за содержаніемъ скотскихъ кладбищъ въ должномъ порядкѣ возложено на мѣстную полицію.

Кромѣ изолированія и лѣченія больныхъ животныхъ главными мѣрами борьбы съ сибирской язвой были, по возможности, скорая и тщательная уборка труповъ павшаго скота и основательная дезинфекція какъ зараженныхъ помѣщеній, такъ и всѣхъ предметовъ, бывшихъ въ соприкосновеніи съ больными животными. Все, что по мѣстнымъ условіямъ можно было сжечь (остатки корма, навозъ, корзины, веревки и т. п. малоцѣнныя вещи), то сжигалось; то, чего сжечь было нельзя, или зарывалось вмѣстѣ съ трупами въ ямы, или подвергалось дезинфекціи. Для дезинфекціи употреблялись или $^1/_2\%$ растворъ сулемы (помѣщенія, гдѣ стоялъ больной скотъ, дроги, на которыхъ вывозились трупы, желѣзныя вёдра и т. д.), или 5% растворъ карболовой кислоты (кожаныя вещи, сбруя и т. п.). Для обжиганія труповъ употреблялась крѣпкая сѣрная кислота.

Крестьянамъ зараженныхъ и ближайшихъ къ нимъ селеній было предложено, не пожелаютъ-ли они произвести осенью сего года предохранительныя сибиреязвенныя прививки своимъ лошадямъ и рогатому скоту, но они не изъявили согласія на производство прививокъ, ссылаясь на то, что сибирская язва бываетъ у нихъ рѣдко, среднимъ числомъ одинъ разъ въ десять лѣтъ, а при прививкахъ все-таки бываютъ потери, которыя при большомъ количествѣ привитыхъ животныхъ могутъ даже превысить потери отъ натуральной сибирской язвы.

2) *Ящуръ* на рогатомъ скотѣ и овцахъ, занесенный въ Ярославскій уѣздъ гуртовымъ скотомъ еще въ августѣ прошлаго 1902 года, въ концѣ сентября того-же 1902 года былъ совершенно прекращенъ. Въ теченіе 1903 года случаевъ ящура уже не было.

Всего въ 17-ти пунктахъ изъ наличнаго количества рогатаго скота 1062 головы было больныхъ ящуромъ 330 головъ (около 31%); изъ 1110 овецъ было больныхъ 270 головъ, или около 24%.

Всѣ больныя животныя выздоровѣли; потерь отъ ящура совсѣмъ не было.

Кромѣ лѣченія больныхъ животныхъ (что значительно сокращало теченіе болѣзни), примѣнялись и карантинныя мѣры, а именно: запрещеніе продажи и вывода рогатаго скота и овецъ изъ зараженныхъ селеній въ другія мѣстности, запрещеніе общихъ водопоевъ и запрещеніе подгонять зараженныя стада къ стадамъ сосѣднихъ благополучныхъ селеній.

Въ нѣсколькихъ небольшихъ селеніяхъ съ небольшимъ количествомъ скота произведена была мной прививка ящура всему стаду съ согласія мѣстныхъ скотовладѣльцевъ. Благодаря этимъ прививкамъ, теченіе болѣзни значительно сокращалось. Потерь отъ прививокъ ящура не было.

3) *Ленточно глистная болѣзнь овецъ.* Въ 2-хъ пунктахъ изъ 200 овецъ заболѣло 21, изъ коихъ пало 19 и выздоровѣло двѣ. Болѣли главнымъ образомъ молодые ягнята.

Вслѣдствіе остраго, скоротечнаго характера болѣзни, принять какое-бы то ни было лѣченіе было невозможно. Послѣ перемѣны пастбища на болѣе сухое, болѣе возвышенное, болѣзнь немедленно прекращалась.

4) *Мытъ.* Въ двухъ селеніяхъ зарегистрированы 14 лошадей, которыя всѣ выздоровѣли. Я полагаю, что число это значительно ниже дѣйствительнаго, такъ какъ о единичныхъ случаяхъ мыта, особенно у молодыхъ жеребятъ, владѣльцы обыкновенно не заявляютъ.

5 и 6) *Накожныя болѣзни: чесотка* и *стригущій лишай.* Въ четырехъ селеніяхъ зарегистрированы 3 лошади и 27 головъ рогатаго скота. Число это также несомнѣнно ниже дѣйствительнаго, такъ какъ о этихъ болѣзняхъ крестьяне обыкновенно не заявляютъ изъ опасенія стѣснительныхъ карантинныхъ мѣръ. Обыкновенно о существованіи этихъ болѣзней ветеринарамъ приходится узнавать случайно.

При мытѣ и накожныхъ болѣзняхъ, кромѣ соотвѣтствующаго лѣченія больныхъ животныхъ, практиковались и карантинныя мѣры, т. е. запрещеніе выпуска больныхъ животныхъ на общія пастбища и водопои и запрещеніе поѣздокъ на больныхъ лошадяхъ въ другія мѣстности (за исключеніемъ поѣздокъ на работы въ собственные луга и поля).

Какъ дезинфекціонныя средства, такъ и всѣ нужные медикаменты для лѣченія заразныхъ болѣзней животныхъ пріобрѣтались на счетъ ярославскаго губернскаго земства.

Подробная вѣдомость о повально-заразительныхъ болѣзняхъ по каждому селенію отдѣльно при семъ прилагается.

О лѣченіи спорадическихъ болѣзней животныхъ.

Подробныя свѣдѣнія о спорадическихъ болѣзняхъ указаны въ прилагаемой таблицѣ; здѣсь-же приведены только общія цифры.

За отчетный періодъ ветеринарная помощь оказана 2891 животнымъ (въ томъ числѣ 2007 лошадей, 837 головъ рогатаго скота и 47 мелкихъ животныхъ).

Врачемъ подана помощь 534 животнымъ (418 лошадей, 89 головъ рогатаго скота и 27 мелкихъ животныхъ) и пятью фельдшерами—2357 животнымъ (1589 лошадей, 748 головъ рогатаго скота и 20 мелкихъ животныхъ).

Размѣръ врачебной помощи (537 животнымъ) сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ (147 головъ) увеличился болѣе, чѣмъ втрое. Одною изъ причинъ этого увеличенія я считаю, что въ большинствѣ селеній Ярославскаго уѣзда были распространены уѣздною земскою управой объявленія о дняхъ и часахъ пріема больныхъ животныхъ ветеринарнымъ врачемъ (для пріема назначены базарные дни: понедѣльникъ и пятница, съ 8 до 11-ти часовъ и съ 2-хъ до 4-хъ часовъ).

Число больныхъ животныхъ, принятыхъ фельдшерами, не смотря на увеличеніе числа фельдшеровъ, сравнительно съ прошлымъ отчетнымъ годомъ нѣсколько уменьшилось (въ прошломъ году 2977 животныхъ, въ настоящемъ 2357 животныхъ), но это уменьшеніе я приписываю не дѣйствительному уменьшенію больныхъ, а болѣе точной регистраціи и большему контролю за фельдшерами.

Всѣ фельдшера снабжены съ конца прошлаго года книгами для записи принимаемыхъ ими больныхъ и расхода медикаментовъ. Книги эти провѣряются мною не менѣе 6—10 разъ въ годъ.

Первое мѣсто по числу больныхъ занимаютъ: 1) всевозможныя травматическія поврежденія, ушибы, раненія и болѣзни органовъ движенія, а именно: 831 лошадь, 24 рогат. скота=855 головъ, или около 30% общаго числа больныхъ.

Затѣмъ по порядку слѣдуютъ:

2) Болѣзни пищеварительныхъ органовъ—446 головъ, или около 15,5%.

3) Болѣзни кожи, подкожной клѣтчатки и накожныя—413 головъ, или 14%.

4) Копытныя болѣзни—384 головы, или 13,5%.

5) Болѣзни мочеполовыхъ органовъ и послѣродовыя—297 головъ, или 10%.

6) Болѣзни дыхательныхъ органовъ—213 головъ, или 7,5%.

7) Болѣзни нервной системы и органовъ чувствъ—163 головы, или 5,5%.

На долю всѣхъ остальныхъ болѣзней (опухоли и новообразованія, кровеносной и лимфатической системы, отравленія и пр.) приходится 120 головъ, или около 4%.

Хирургическихъ операцій произведено мною въ отчетномъ году 34, а именно:

Вскрытія абсцессовъ	11
Проколовъ желудка	2
Извлеченій послѣда	6
Зашиванія ранъ	4
Копытныхъ операцій	8
Извлеченія инород. тѣлъ изъ пищевода	3
Итого . .	34

Патолого-анатомическихъ вскрытій произведено 22, изъ коихъ 4 лошади, 2 коровы и 16 собакъ, присланныхъ изъ уѣзда для опредѣленія, страдали-ли онѣ бѣшенствомъ или нѣтъ. Изъ 16-ти вскрытыхъ мною собакъ 12 оказались съ явными признаками бѣшенства, почему укушенныя этими собаками животныя были убиты, а укушенные люди были отправлены въ Москву для лѣченія Пастёровскими прививками.

Въ виду крайняго неудобства производить какія-бы то ни было хирургическія операціи подъ открытымъ небомъ и безъ соотвѣтствующихъ приспособленій, я прилагаю при настоящемъ отчетѣ планъ и смѣту станка стѣнки для фиксированія больныхъ животныхъ. Какъ видно изъ смѣты, составленной мною съ помощью компетентныхъ рабочихъ, такая стѣнка съ ремнями и другими приспособленіями обойдется около 50 рублей.

Я ходатайствую объ устройствѣ, на первыхъ порахъ, одной такой стѣнки въ г. Ярославлѣ. Если-же онѣ окажутся практичными и удобными, тогда я буду просить ярославское уѣздное земское собраніе объ устройствѣ такихъ станковъ—стѣнокъ на каждомъ ветеринарно-фельдшерскомъ пунктѣ.

Конскія и скотскія ярмарки и выставки животноводства.

За отчетный періодъ въ Ярославскомъ уѣздѣ были слѣдующія конскія и скотскія ярмарки (подробныя свѣдѣнія приведены въ прилагаемой вѣдомости; въ настоящемъ-же отчетѣ содержатся только общія цифры):

1) Въ с. Никола-Бой Ильинской волости 7—8 мая была скотская ярмарка, на которой было 333 головы рогатаго скота.

2) Въ с. Ивашковѣ—конская и скотская ярмарка 20—21-го мая. Было 36 лошадей, 296 головъ рогатаго скота, 5 овецъ и 100 поросятъ.

3) Въ с. Осеневѣ—конская ярмарка 8-го іюля. Было 60 лошадей.

4) Въ с. Великомъ—конская ярмарка 31-го августа—2-го сентября. Было 1024 лошади и 80 поросятъ.

На всѣхъ этихъ ярмаркахъ, а также на выставкахъ животноводства, производился ветеринарно-санитарный осмотръ приводимыхъ животныхъ. Кромѣ того, на выставкахъ животноводства я, какъ ветеринарный врачъ, участвовалъ въ экспертныхъ коммиссіяхъ.

Въ настоящемъ отчетномъ году, кромѣ сельскихъ выставокъ рогатаго скота: 1) въ с. Діево-Городищѣ 13-го іюля, 2) въ с. Норскомъ 20 іюля, 3) въ с. Бурмакинѣ 27-го іюля и 4) въ с. Курбѣ 6-го августа, я участвовалъ въ качествѣ члена экспертныхъ коммиссій: 5) на конской выставкѣ, устроенной вѣдомствомъ государственнаго коннозаводства въ Ярославлѣ, осенью сего года; 6) на выставкѣ птицеводства въ Ярославлѣ, въ маѣ сего года; 7) затѣмъ на выставкахъ лошадей, рогатаго скота, овецъ, свиней и птицъ на областной выставкѣ сѣвернаго края, и наконецъ 8) на сводной выставкѣ рогатаго скота, премированнаго на сельскихъ выставкахъ Ярославской губерніи.

Всѣ цифровыя свѣдѣнія о выставкахъ животноводства въ Ярославскомъ уѣздѣ изложены уже въ отчетѣ уѣзднаго земскаго агронома.

Предохранительныя и діагностическія прививки.

Какъ уже было выше упомянуто, предохранительныя сибиреязвенныя прививки въ Ярославскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году не производились за отказомъ скотовладѣльцевъ отъ такихъ прививокъ. Причины этого отказа слѣдующія: во 1) сравнительная рѣдкость сибирской язвы въ Ярославскомъ уѣздѣ и во 2) опасеніе не получить вознагражденія отъ земства за павшій отъ прививокъ скотъ.

Что касается прививокъ діагностическихъ, то прививки туберкулина были произведены 24—25-го ноября 1902 года въ с. Великомъ десяти молочнымъ коровамъ, предназначеннымъ на продажу ямбургскому уѣздному земству (Петербургской губерніи). Прививки были произведены по требованію ямбургской уѣздной земской управы и дали отрицательные результаты: всѣ привитыя коровы оказались здоровыми и не дали реакціи на туберкулинъ.

Въ заключеніе имѣю честь ходатайствовать о нижеслѣдующемъ:

1) Имѣя въ виду усиленные труды, понесенные ветеринарными фельдшерами Корчагинымъ и Журинымъ при борьбѣ съ сибирской язвой въ Ильинской и Курбской волостяхъ, прошу назначить имъ денежную награду.

2) Такъ какъ получаемое ветеринарными фельдшерами содержаніе (22 р. въ мѣсяцъ) при всё возрастающей дороговизнѣ жизни даже и въ деревняхъ слишкомъ недостаточно, то прошу увеличить содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ ярославскаго уѣзднаго земства до 25 р. въ мѣсяцъ.

Такое увеличеніе тѣмъ болѣе справедливо, что съ нынѣшняго года и безъ того маленькое содержаніе фельдшеровъ еще уменьшилось, благодаря вычетамъ въ эмеритальную кассу.

Ветеринарный врачъ **Н. Гарскій.**

Приложенiе къ докладу № 32.

ГОДОВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о заразительныхъ и повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ въ Ярославскомъ уѣздѣ, съ 1-го сентября 1902 года по 1-е сентября 1903 года.

Названiе заразительн. и повальн. болѣзней.	Названiе волостей и селенiй.	Время первоначальнаго появленiя болѣзни.	Наличное количество скота въ неблагополучн. поселенiи: Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Лошадей: Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Крупнаго рогатаго скота: Оставалось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Овецъ и козъ: Оставалось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Итого: Оставалось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ поселенiй.
Сибирская язва.	*Ильинская волость.*																						
	Д. Козлово	Начало мая 1903 года.	30	65	136	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	» Костенчугово	30 мая.	36	96	228	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	
	» Ивачево	26 »	17	38	83	—	—	5	1	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	4	
	» Чудиново	4 iюня.	22	60	80	—	—	2	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	1	
	» Чевакино	5 »	10	25	60	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
	» Новоселка	7 »	32	110	210	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	7
	» Михалково	14 »	13	56	100	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
	Курбская волость.																						
	Д. Липовское	7 iюня.	4	16	25	—	—	2	—	2	—	1	—	1	—	—	—	—	—	3	—	3	1
	Итого		164	466	922	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ящуръ.	*Никольская волость.*																						
	Д. Чернѣево	1902 г. 10 авг.	54	87	145	—	—	—	—	—	30	—	30	—	40	—	40	—	70	—	70	—	
	» Борисово	23 »	36	80	100	—	—	—	—	—	25	—	25	—	20	—	20	—	46	—	45	—	
	» Голенищево	23 »	70	130	150	—	—	—	—	—	40	—	40	—	40	—	40	—	80	—	80	—	6
	» Образцово	22 »	16	50	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	15	—	15	—	
	» Тимошино	27 »	20	55	57	—	—	—	—	—	10	10	20	—	—	—	—	—	10	10	20	—	
	» Ананьино	10 сент.	35	83	160	—	1	—	—	—	—	34	34	—	—	100	100	—	—	134	134	—	
	Крестобогородская волость.																						
	Д. Новоселка	20 авг.	40	62	60	—	—	—	—	—	10	—	10	—	25	—	25	—	35	—	35	—	
	» Цеденево	22 »	20	63	10	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	15	—	15	—	

Названіе заразительн. и повальн. болѣзней.	Названіе волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличное количество скота въ неблагополучн. поселеніи. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Лошадей. Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Крупнаго рогатаго скота. Оставалось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Овецъ и козъ. Оставалось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Итого. Оставалось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ поселеній.
Ящуръ.	Д. Корюково	3 сент.	21	45	70	—	1	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	—	—	20	20	—	
	» Ямищи	5 »	29	60	115	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	—	—	20	20	—	6
	» Алексѣевское	5 »	31	69	50	—	2	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	3	3	—	
	» Хомутово	10 »	7	19	25	—	1	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	3	3	—	
	Путятинская волость.																						
	Д. Аристово	25 сент.	17	42	25	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	10	10	—	—	10	10	—	1
	Дѣево-Городищ. волость.																						
	Д. Старово	9 сент.	21	96	94	—	1	—	—	—	—	25	25	—	—	—	—	—	—	25	25	—	2
	» Терентьевское	23 »	30	75	40	—	1	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	—	—	20	20	—	
	Сереновская волость.																						
	С. Савино	25 сент.	17	25	—	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	35	35	—	—	50	50	—	2
	Д. Борисово	1 окт.	8	21	10	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	—	—	20	20	—	
	Итого		472	1062	1111	—	7	—	—	—	145	185	330	—	125	145	270	—	270	330	600	—	17
Ленточно-глистная болѣзнь овецъ.	*Шопшинская волость.*																						
	Д. Селифонтово	Начало іюня.	38	100	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	13	—	13	—	13	1
	Ставотинская волость.																						
	С. Ставотино	10 іюня.	65	104	154	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	6	—	8	2	6	1
	Итого		103	204	299	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	2	19	—	21	2	1	2

Названіе заразительн. и повальн. болѣзней.	Названіе волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличное количество скота въ неблагополучн. поселеніи. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Лошадей. Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.
Мытъ.	*Великосельская волость.*									
	Д. Кандитово .	6 іюня.	125	172	150	—	3	6	6	—
	Еремѣевская волость.									
	Д. Зманово .	10 іюня.	45	100	120	—	—	8	8	—
	Итого .		170	272	270	—	3	14	14	—
Чесотка.	*Ставотинская волость.*									
	Д. Паньково .	Начало іюня.	36	45	77	—	—	3	3	—
Стригущій лишай.	*Бурмакинская волость.*									
	Д. Кауряева .	20 авг.	20	60	25	—	—	—	—	—
	» Татариново .	20 дек.	10	36	—	—	—	—	—	—
	» Нефедово .	22 »	31	62	65	—	3	—	—	—
	Итого .		61	158	90	—	3	—	—	—

Названіе волостей и селеній.	Крупнаго рогатаго скота. Оставалось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Овецъ и козъ. Оставалось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Итого. Оставалось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Число неблагополучныхъ поселеній.
Д. Кандитово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	1
Д. Зманово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	—	1
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	—	2
Д. Паньково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	1
Д. Кауряева	5	—	5	—	—	—	—	—	5	—	5	—	
» Татариново	—	6	6	—	—	—	—	—	—	6	6	—	3
» Нефедово	—	16	16	—	—	—	—	—	—	16	16	—	
Итого	5	22	27	—	—	—	—	—	5	22	27	—	3

Б Ѣ Д О М О С Т Ь

о спорадическихъ болѣзняхъ животныхъ по Ярославскому уѣзду, съ 1-го сентября 1902 года по 1-е сентября 1902 года.

№№ по порядку.	Названіе болѣзней.	Врачъ. Лошади.	Врачъ. Рогат. скотъ.	Врачъ. Мелкія животныя	Врачъ. Итого.	Фельдшеръ 1 пригороднаго участка. Лошади.	Рогат. скотъ.	Мелкія животныя.	Итого.	Фельдшеръ 2 великосельскаго уч. Лошади.	Рогат. скотъ.	Мелкія животныя.	Итого.
1	Болѣзни орган. пищевар.	53	19	2	74	105	40	—	145	18	8	—	26
2	» » движенія	68	2	—	70	60	5	—	65	32	1	—	33
3	» » дыхател.	42	6	2	50	48	4	1	53	30	4	—	34
4	» » мочепол.	7	2	1	10	12	3	—	15	11	2	—	13
5	» » зрѣн. и слух.	34	5	4	41	13	7	—	20	8	3	—	11
6	» » кровообращ.	1	—	—	1	4	2	—	6	—	—	—	—
7	» кожи и подкож. клет.	22	3	1	26	40	12	—	52	36	5	2	43
8	» вымени и молока	—	10	—	10	1	32	—	33	—	14	—	14
9	» лимфатич. системы	2	—	—	2	4	—	—	4	—	—	—	—
10	» нервной системы	3	—	6	9	6	6	—	12	2	—	—	2
11	» паразит. и накожн.	13	17	4	34	40	18	2	60	25	9	—	34
12	» послѣродовыя	—	6	—	6	1	29	—	30	—	12	—	1
13	Неправ. и трудные роды	1	7	—	8	5	8	—	13	1	8	—	9
14	Раны, язвы и абцессы	28	3	1	32	44	4	—	48	41	4	—	45
15	Опухоли и новообразов.	6	—	3	9	7	15	—	22	3	—	—	3
16	Травматич. поврежденія	84	1	2	87	75	5	—	80	36	2	—	38
17	Отравленія	4	7	1	12	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Болѣзни копытъ	50	3	—	53	93	12	—	105	64	3	—	67
19	Кастраціи	—	—	—	—	12	6	—	18	—	—	—	—
20	Невыяснившіяся	—	—	—	—	10	2	—	12	8	—	—	8
	Итого	418	89	27	534	580	210	3	794	315	75	2	392

№№ по порядку.	Названіе болѣзней.	Фельдшеръ 3-го курбскаго участка. Лошади.	Рогат. скотъ.	Мелкія животныя.	Итого	Фельдшеръ 4-го бурмакинскаго участка. Лошади.	Рогат. скотъ.	Мелкія животныя.	Итого.	Фельдшеръ 5-го заволжскаго участка. Лошади.	Рогат. скотъ.	Мелкія животныя.	Итого.	Всего. Лошади.	Рогат. скотъ.	Мелкія животныя.	Общій итогъ.
1	Болѣзни орган. пищевар.	31	38	—	69	42	62	—	104	14	14	—	28	263	181	2	446
2	» » движенія	17	—	—	17	64	3	—	67	19	6	—	25	260	17	—	277
3	» » дыхател.	12	4	1	17	17	28	1	46	8	5	—	13	157	51	5	213
4	» » мочепол.	3	8	1	12	5	14	—	19	3	9	—	12	41	38	2	81
5	» » зрѣн. и слух.	19	3	2	24	12	9	—	21	8	3	—	11	94	28	6	128
6	» » кровообращ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	—	7
7	» кожи и подкож. клет.	25	15	—	40	14	8	2	24	4	3	—	7	141	46	5	192
8	» вымени и молока	—	6	-	6	1	19	—	20	—	11	—	11	2	92	—	94
9	» лимфатич. системы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	6	1	—	7
10	» нервной системы	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	—	12	15	14	6	35
11	» паразит. и накожн.	14	20	—	34	19	30	—	49	7	2	1	10	118	96	7	221
12	» послѣродовыя	—	5	—	5	—	7	—	7	—	1	—	1	1	60	—	61
13	Неправ. и трудные роды	1	7	—	8	1	22	—	23	—	—	—	—	9	52	—	61
14	Раны, язвы и абцессы	26	12	—	38	38	16	1	55	7	2	—	9	184	41	2	227
15	Опухоли и новообразов.	—		—	—	1	—	—	1	7	6	—	13	24	21	3	48
16	Травматич. поврежденія	38	1	—	39	44	16	—	60	15	8	—	23	292	33	2	327
17	Отравленія	—	—	—	—	8	—	—	8	—	3	—	3	12	10	1	23
18	Болѣзни копытъ	52	4	—	56	62	4	—	66	22	15	—	37	343	41	—	384
19	Кастраціи	—	—	3	3	—	—	3	3	—	—	—	—	12	6	6	24
20	Невыяснившіяся	—	—	—	—	10	5	—	15	—	—	—	—	28	7	—	35
	Итого	238	123	7	365	338	243	7	588	118	97	1	216	2007	837	47	2891

ВѢДОМОСТЬ

о результатахъ ветеринарно-санитарнаго надзора за скотомъ и его сырыми продуктами на ярмаркахъ въ Ярославскомъ уѣздѣ, съ 1-го сентября 1902 года по 1-е сентября 1903 года.

№№ по порядку.	Названіе мѣстностей.	Когда открылась ярмарка.	Когда она кончилась.	Прибыло.								Продано.								Цѣны существовали.							
				Лошадей.		Рогатаго скота.						Лошадей.		Рогатаго скота.						Лошадей.		Рогатаго скота.					
				Взрослыхъ.	Жеребятъ.	Быковъ.	Коровъ.	Яловаго.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Взрослыхъ.	Жеребятъ.	Быковъ.	Коровъ.	Яловаго.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.	Взрослыхъ.	Жеребятъ.	Быковъ.	Коровъ.	Яловаго.	Телятъ.	Овецъ.	Свиней.
1	С. Никола-Бой, Ильинской волости.	7-го мая.	8-го мая.	—	—	9	172	152	—	—	—	—	—	Около всего 90 % привода.				—	—	—	—	55р.	Отъ 30 р. до 45 р.	Отъ 10 р. до 25 р.	—	—	—
2	С. Ивашково, Ильинской волости	20-го мая.	21-го мая.	36	—	22	160	44	20	5	150	25	—	Около всего ¾ привода.				всѣ		Отъ 30 р. до 80 р.	—	—	Отъ 30 р. до 65 р.	Отъ 15 р. до 35 р.	—	4—5 руб.	3—7 руб.
3	С. Осенево, Осеневской волости	8-го іюля.	8-го іюля.	около 60	—	—	—	—	—	—	—	Около 20	—	—	—	—	—	—	—	Отъ 20 р. до 70 р.	—	—	—	—	—	—	—
4	С. Великое, Великосельск. волости	31-го августа.	1-го сент.	844	180	—	—	—	—	—	80	Около 300	70	—	—	—	—	—	всѣ	Отъ 30 р. до 250р	Отъ 15 р. до 40 р.	—	—	—	—	—	Отъ 3 р. до 7 р.

ЗЕМСТВО.

СТРАХОВОЙ АГЕНТЪ
ярославскаго
губернскаго земства,
Ярославскаго уѣзда.

24 сентября 1903 г.
№ 33.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу.

На основаніи § 9 инструкціи агентамъ взаимнаго земскаго отъ огня страхованія, утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ 8 іюня 1902 года, имѣю честь представить въ уѣздную земскую управу свѣдѣнія о ходѣ страхованія въ уѣздѣ.

Къ 1-му января 1902 состояло:		
Недоимки нормальныхъ страховыхъ платежей	3483 р.	— к.
Начислено оклада	16,152 »	49 »
Причислено	85 »	75 »
Сложено	66 »	5 »
Въ 1902 году поступило въ уплату недоимки	75 »	89 »
» » » » » оклада .	16,217 »	34 »
Остается недоимки прежнихъ лѣтъ . .	3371 »	35 »
Оставалось переплатъ	4 »	80 »
Осталось на 1-е января 1903 года . .	14 »	19 »
Собрано премій:		
Въ селеніяхъ по нормѣ . . .	16,178 »	79 »
» » » особой оцѣнкѣ . .	65,906 »	85 »
» » » добровольному страхованію	2770 »	95 »
Въ усадьбахъ	5096 »	23 »
Въ городѣ	4198 »	15 »
Всего поступило	94,265 р.	41 к.
Рискъ земства:		
По нормѣ	1.545,300 р.	
По особой оцѣнкѣ	5,728,915 »	
По добровольному страхованію . . .	1,926,898 »	
Весь рискъ по уѣзду	9.201,113 р.	

Цифры двухъ итоговъ—сборъ премій и рискъ земства—при сравненіи съ тѣми-же цифрами за предшествовавшій 1901 годъ даютъ ясное указаніе, насколько успѣшно развивается страховая операція земства. Входя же въ болѣе детальное разсмотрѣніе данныхъ текущаго и прошедшаго отчетныхъ періодовъ, можно видѣть, что главнымъ двигателемъ развитія страхованія является страхованіе по особой оцѣнкѣ: платежи по этому виду страхованія увеличились въ теченіе года на 13,820 руб. 76 к., а рискъ на 1,206,413 руб. Повидимому, крестьянское населеніе съ каждымъ го-

домъ все болѣе и болѣе приходитъ къ сознанію пользы страхованія и необходимости обезпеченія себя на случай пожара.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, нельзя не отмѣтить и стоящаго на-ряду съ этимъ стремленія крестьянъ усилить противопожарныя мѣры: организовываются пожарныя дружины, устраиваются пруды и запруды, пріобрѣтаются пожарныя трубы и другія принадлежности обоза, покрываются домовыя крыши желѣзомъ и проч. А это, несомнѣнно, способствуетъ уменьшенію пожарности: въ 1902 году выдано пожарнаго вознагражденія на 13,285 р. 79 к. менѣе, чѣмъ въ минувшемъ 1901 году. По видамъ страхованія выдача вознагражденія распредѣляется такъ:

Нормальному	12,004 р. 31 к.	
Особой оцѣнкѣ	46,544 р. 95 к.	
Добровольному:		
Въ селеніяхъ	2,494 р. 3 к.	11,976 р. 23 к.
Въ усадьбахъ	8,290 р. 20 к.	
Въ городѣ	1,192 р. — к.	
Всего выдано		70,525 р. 49 к.

Дополнительнаго вознагражденія выдано:

За безнедоимочность	3045 р.
За разстройку	185 р.
За обсадку	220 р.
Всего	3450 р.

Что касается страхованія движимыхъ имуществъ, то хотя въ настоящее время данныхъ весьма недостаточно для опредѣленія его положенія, такъ какъ операціи этого рода совершаются всего лишь одинъ годъ, но нельзя не надѣяться, что съ теченіемъ времени и съ введеніемъ болѣе упрощеннаго способа операцій и оно (страхованіе) будетъ имѣть широкое примѣненіе среди населенія.

Въ отчетномъ году заключено страхованій движимости 53.

Преміи получено	495 р. 87 к.
Рискъ земства	186,894 р. — к.

Выдачи пожарнаго вознагражденія не было.

Страхованіе хлѣба во время сушки также находится въ первой стадіи своего развитія, но, благодаря упрощенности своей, дало значительно большее число страхователей:

Страхованій заключено 1492

Собрано премій	263 р. 61 к.
Рискъ земства	17,904 р. — к.
Выдано пожарнаго вознагражденія	84 р. — к.

Въ 1902 году по агентству выполнены слѣдующія работы:

1) Составлено актовъ по добровольному страхованію:

» » недвижимости 333.

» » движимости 56.

2) » » по страхованію по особой оцѣнкѣ 7.

3) Возобновлено страхованій добровольно 492.

4) » » особой оцѣнки 19.

5) Сдѣлано порученій волостнымъ правленіямъ о пріемѣ на страхъ недвижимыхъ имуществъ добровольнаго страхованія 31.

6) Выдано удостовѣреній по страхованію хлѣба во время сушки 96.

7) Осмотрѣно прудовъ въ 1-й разъ до производства работъ 30.

8) » » во 2-й разъ, по окончаніи работъ 30.

9) » колодцевъ въ 1-й разъ, по окончанію работъ 2.

10) Осмотрѣно колодцевъ во 2-й разъ 2.

11) Составлены объ осмотрѣ прудовъ и колодцевъ 64 акта и исходатайствованы пособія крестьянамъ.

12) Произведенъ осмотръ пожарныхъ обозовъ и сдѣланы испытанія трубъ въ 2-хъ селеніяхъ.

13) Ликвидировано пожаровъ добровольнаго страхованія 9.

14) Провѣрено на мѣстѣ составленныхъ волостными правленіями актовъ о пожарахъ обязательнаго страхованія 30.

15) Отведены мѣста подъ постройки послѣ пожаровъ и по порученіямъ уѣздной земской управы:

Въ селеніяхъ . . . 15

Въ поселкахъ . . . 10

На «Вѣткѣ» . . . 3

Кромѣ того составлено 6 плановъ на селенія и поселки.

16) Отведено мѣстъ и осмотрѣно построекъ для выдачи пособій на переносъ . . . 8

17) Посѣщеній волостныхъ правленій по дѣламъ страхованія и для ревизіи ихъ . . . 44

18) Произведено ревизій сборщиковъ . . . 2

19) Всего совершено поѣздокъ . . . 161

20) Верстъ по нимъ сдѣлано около . . . 5467

Кромѣ того провѣрялись страховые листки, составленные волостными правленіями, съ расцѣнками на постройки стоимостью свыше 825 руб.; выдавались также принадлежности пожарныхъ обозовъ и проч.

Касаясь отчасти нынѣшняго 1903 года, нужно сказать, что вслѣдствіе неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій онъ слишкомъ тяжко отозвался на населеніи. Пожаровъ въ этомъ году было 150; изъ нихъ:

Добровольнаго страхованія: недвижимости		11
» » движимости		3
» » хлѣба во время сушки		3
Нормальнаго страхованія и особой оцѣнки		133

Наиболѣе значительные пожары, по которымъ выдача вознагражденія превышаетъ 1500 руб., слѣдующіе:

Бурмакинской волости:		
Ѳоминское	7081 р.	67 к.
Дѣево-Городищенской волости:		
Лагерево	2549 »	67 »
Высоково	1540 »	44 »
Юркино	2845 »	16 »
Ильинской волости:		
Маланьино	2585 »	69 »
Козлово	1538 »	— »
Красносельской волости:		
Сорокино	1662 »	7 »
Крестобогородской волости:		
Новоселки	3208 »	20 »
Осеневской волости:		
Тарусино	3670 »	— »
Осеново	15,792 »	11 »
Ульяново	14,906 »	56 »
Плѣшино	13,038 »	46 »
Дружиниха	2410 »	38 »
Путилово	3625 »	67 »
Путятинской волости:		
Тилюхино	1529 »	28 »
Сереновской волости:		
Кузнечиха	2539 »	— »
Ставотинской волости:		
Ставотино	4064 »	11 »
Маланьино	8955 »	33 »
Ясенево	4281 »	58 »
Курдумово	3434 »	54 »
Троицкая слободка	1733 »	33 »
Троицкой волости:		
Анискино	1812 »	— »
Всего	104,803 р.	25 к.

Осеневская волость пожарностью своею обращает на себя особое вниманіе: за нѣсколько мѣсяцевъ только по болѣе крупнымъ пожарамъ выдано вознагражденія 53,443 руб. 18 коп.

Объясняется это крайне равнодушнымъ отношеніемъ крестьянъ этой волости къ принятію противопожарныхъ мѣръ. Впрочемъ, послѣднее требованіе агента озаботиться устройствомъ водохранилищъ, посадкою деревьевъ и организаціей вольнопожарныхъ обществъ, съ обѣщаніемъ въ противномъ случаѣ повысить страховые платежи, понудило нѣкоторыя селенія исполнить это требованіе: въ Осеневѣ организована уже дружина, въ Путиловѣ вырыты два пруда, а также въ нѣкоторыхъ селеніяхъ предполагается приступить къ посадкѣ деревьевъ.

Докладъ № 34-*а*.

О мѣрахъ къ устраненію затрудненій, испытываемыхъ лѣсовладѣльцами отъ введенія лѣсоохранительнаго закона.

Ярославская губернская земская управа при отношеніи своемъ отъ 27 февраля 1903 года, за № 1901, препровождая, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія, записку Н. Г. Пономарева о мѣрахъ къ устраненію затрудненій, испытываемыхъ лѣсовладѣльцами отъ введенія лѣсоохранительнаго закона, проситъ передать означенную записку на разсмотрѣніе ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія, постановленіе котораго и сообщить для доклада губернскому земскому собранію.

Коммиссія ярославскаго губернскаго земскаго собранія сессіи 1902 г., разсматривавшая поднятый г. Пономаревымъ вопросъ, раздѣляя его на два пункта: 1) необходимость распространенія болѣе точныхъ свѣдѣній о сущетвѣ лѣсоохранительнаго закона и о тѣхъ дѣйствіяхъ, которыя вытекаютъ изъ него для лѣсовладѣльцевъ при пользованіи своимъ лѣсомъ, и 2) облегченіе населенію возможности пользоваться услугами знающихъ и добросовѣстныхъ техниковъ при составленіи плана лѣсного хозяйства,—полагала по первому пункту: поручить губернской земской управѣ разослать въ уѣздныя земскія управы и въ народныя библіотеки подходящія изданія, имѣть ихъ въ книжномъ земскомъ складѣ для продажи и опубликовать объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе, а сверхъ того составить особую, вполнѣ доступную для пониманія широкихъ круговъ населенія, брошюру; на всѣ эти мѣры ассигновать въ распоряженіе управы 100 руб. По второму пункту: по мнѣнію коммиссіи, можно-бы предоставить лѣсовладѣльцамъ, какъ частнымъ, такъ и сельскимъ обществамъ, пользоваться услугами особыхъ землемѣровъ-таксаторовъ, которые предполагаются къ учре-

жденію на средства страхового капитала при каждой уѣздной земской управѣ съ окладомъ содержанія въ 600 руб., причемъ уѣздныя земскія управы могли-бы командировать этихъ лицъ, по требованіямъ лѣсовладѣльцевъ, на слѣдующихъ условіяхъ: лѣсовладѣльцы обязаны уплачивать по 12 коп. съ десятины устраиваемаго лѣса (изъ коихъ 10 к. за счетъ страхового капитала, а 2 к. въ распоряженіе самого землемѣра), предоставить проѣздъ на мѣсто на парѣ лошадей землемѣру, содержать его во время работъ на мѣстѣ и предоставить необходимое число рабочихъ; кромѣ того поручить управѣ пріобрѣсти для работъ этихъ землемѣровъ инструментовъ, чертежныхъ принадлежностей и матеріаловъ на 100 руб. каждому и опредѣлить подробный порядокъ пользованія услугами землемѣровъ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, управа полагала-бы согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи губернскаго земскаго собранія, съ тѣмъ, чтобы землемѣру лѣсовладѣльцами предоставлялся проѣздъ на парѣ лошадей и съ мѣста работъ до мѣста слѣдованія его обратно, въ отношеніи-же порядка пользованія услугами землемѣра предоставить лѣсовладѣльцамъ подавать въ уѣздную земскую управу письменныя заявленія съ указаніемъ въ оныхъ, для какой именно цѣли требуется землемѣръ, и удовлетворять эти требованія по порядку поступленія оныхъ, но тѣ изъ нихъ, въ которыхъ будутъ ходатайства объ ограниченія участковъ подъ расчистку и о составленіи упрощенныхъ плановъ хозяйства, внѣ очереди.

Докладъ № 34-*б*.

Объ измѣненіи лѣсоохранительнаго закона 4 апрѣля 1888 года.

Мологскимъ уѣзднымъ земствомъ рѣшено было возбудить ходатайство объ измѣненіи лѣсоохранительнаго закона по отношенію къ надѣльнымъ крестьянскимъ землямъ. Губернское очередное собраніе 1902 года, разсмотрѣвъ это ходатайство и докладъ губернской земской управы по этому вопросу, постановило передать его на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Во исполненіе сего предложенія управа имѣетъ честь представить указанный вопросъ на обсужденіе собранію, причемъ, такъ какъ нѣтъ совершенно данныхъ для сужденія о томъ, насколько законъ 4 апрѣля 1888 года стѣснителенъ для крестьянъ и стѣснителенъ-ли онъ для нихъ, полагала-бы ограничиться общимъ пожеланіемъ, чтобы вышеупомянутый законъ примѣнялся къ существующимъ лѣсамъ крестьянъ

безъ различія какъ помѣщичьихъ, такъ и государственныхъ, существующимъ въ дѣйствительности, а не только по документамъ.

Докладъ № 35.

О пріемкѣ на вѣсъ зернового хлѣба, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ.

Ярославская уѣздная земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что губернское правленіе отношеніемъ отъ 31 октября 1902 года, за № 1995, увѣдомило управу о томъ, что по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ признано возможнымъ ввести въ предѣлахъ Ярославской губерніи съ 1 января 1903 года въ дѣйствіе законъ 12 февраля 1901 г. объ обязательной пріемкѣ на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ.

Докладъ № 36.

Объ исходатайствованіи земскому врачу, коллежскому совѣтнику Михаилу Филипповичу Боровику Высочайшей награды.

Земскій врачъ Ярославскаго уѣзда, лѣкарь, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Филипповичъ Боровикъ, состоя на службѣ ярославскаго уѣзднаго земства съ 15 сентября 1876 года, т. е. 27 лѣтъ, исполняетъ обязанности свои по должности врача съ примѣрнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла, чѣмъ и пріобрѣлъ довѣріе сельскаго населенія и этимъ обратилъ на себя особенное вниманіе ярославскаго уѣзднаго земскаго собранія, которое въ очередную сессію 1900 года при докладѣ по медицинскому дѣлу постановило испросить установленнымъ порядкомъ врачу М. Ф. Боровику Высочайшую награду. Вслѣдствіе сего уѣздная земская управа 15-го ноября 1900 года, за № 2423, входила съ представленіемъ къ его превосходительству г. ярославскому губернатору объ исходатайствованіи г. Боровику, за его усердную и полезную земству и населенію болѣе чѣмъ 24-хлѣтнюю службу, Высочайшей награды; но на это представленіе со стороны его превосходительства никакого отвѣта не послѣдовало.

Уѣздная земская управа, представляя на усмотрѣніе земскаго собранія, полагала-бы вновь войти къ г. ярославскому губернатору съ ходатайствомъ объ испрошеніи врачу М. Ф. Боровику Высочайшей награды.

Докладъ № 37.

Объ исходатайствованіи бухгалтеру Никитину званія потомственнаго почетнаго гражданина.

22 іюня 1900 года исполнилось 35 лѣтъ службы въ ярославской уѣздной земской управѣ мѣщанина Константина Васильевича Никитина, который при введеніи земскихъ учрежденій первоначально съ 22-го іюня 1865 года состоялъ писцомъ, а съ 1 ноября 1872 года и по настоящее время. въ теченіе 30 слишкомъ лѣтъ, занимаетъ должность бухгалтера уѣздной земской управы, при безукоризненномъ поведеніи и знаніи дѣла. Кромѣ прямыхъ обязанностей по должности бухгалтера, Никитинъ исполнялъ и другія порученія управы, а именно: въ 1876 году былъ командированъ въ ярославскую уѣздную коммиссію по поставкѣ въ войска лошадей для исполненія обязанности письмоводителя. а въ 1897 году находился въ коммиссіи при первой всеобщей переписи населенія, за труды по коей удостоенъ въ числѣ прочихъ сотрудниковъ Высочайшей благодарности, выраженной въ письмѣ г. ярославскаго губернатора отъ 30-го сентября 1897 года.

Въ виду выслуги бухгалтера Никитина по земству къ 22-му іюня 1900 года ровно тридцати пяти лѣтъ, земская управа входила съ представленіемъ къ его превосходительству г. ярославскому губернатору 22-го іюня 1900 года, за № 1492, объ исходатайствованіи ему, Никитину, званія потомственнаго почетнаго гражданина, но на это представленіе управы отъ его превосходительства никакого отвѣта не послѣдовало.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія усердную и полезную 38-лѣтнюю по земству службу бухгалтера управы мѣщанина Константина Никитина, управа полагала-бы вновь войти съ представленіемъ къ его превосходительству г. ярославскому губернатору объ исходатайствованіи бухгалтеру Никитину за его усердную и полезную земству службу въ теченіе слишкомъ 38 лѣтъ Высочайшей награды—званія потомственнаго почетнаго гражданина.

Докладъ № 38-*а*.

Объ исходатайствованіи фельдшеру великосельскаго пункта Ильѣ Писареву за успѣшное оспопрививаніе награды медалью.

Фельдшеръ великосельскаго пункта Илья Дмитріевъ Писаревъ обратился въ управу съ просьбой о представленіи его къ награжденію медалью за его четырнадцатилѣтнюю дѣятельность по оспопрививанію.

Справка. Фельдшеръ Илья Писаревъ, окончивъ курсъ въ ярославской фельдшерской школѣ губернскаго земства въ 1888 году, зачисленъ на службу ярославскаго уѣзднаго земства съ 1-го сентября того-же года; потомъ, по ходатайству его, согласно представленія уѣздной земской управы, Писаревъ, на основаніи 64 ст. т. XIII Св. Зак., Уст. врач., изд. 1892 г., министромъ внутреннихъ дѣлъ съ 19-го марта 1897 года утвержденъ земскимъ фельдшеромъ ярославскаго уѣзда съ правами государственной службы, о чемъ и сообщено управѣ ярославскимъ губернскимъ правленіемъ 24 ноября 1897 г., за № 3327.

Фельдшеръ Писаревъ со времени поступленія на службу ярославскаго земства съ 1-го сентября 1888 года получалъ содержаніе въ годъ по 240 руб., а потомъ за полезную и усердную службу земскимъ собраніемъ увеличено содержаніе его до 300 руб.

Писаревымъ предохранительныя прививки оспы населенію великосельскаго участка за все время службы производились съ усердіемъ, а въ послѣднія пять лѣтъ оспа привита была въ 1899 г. 783 лицамъ, въ 1900 году—869, въ 1901 году—829, въ 1902 году—756 и въ 1903 году—2256, всего-же въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ 5423 лицамъ.

Въ виду столь полезной дѣятельности Писарева и усердія его по распространенію оспопрививанія въ уѣздѣ, управа имѣетъ честь предложить собранію—неугодно-ли будетъ ему поручить управѣ сдѣлать о Писаревѣ представленіе къ медали, установленной 779—780 ст. т. XIII Св. Зак., Уст. врачеб., изд. 1890 г.

Докладъ № 38-*б*.

О представленіи къ наградѣ ветеринарнаго фельдшера Корчагина.

Ветеринарный фельдшеръ Корчагинъ состоитъ на службѣ губернскаго земства съ іюля 1881 года. За свою семнадцатилѣтнюю усердную службу онъ получилъ, по представленію губернской земской управы, 5-го апрѣля 1898 года званіе личнаго почетнаго гражданина.

Фельдшеръ Корчагинъ состоитъ болѣе 22-хъ лѣтъ въ распоряженіи ярославскаго уѣзднаго земства и исполняетъ возложенныя на него обязанности безукоризненно, безъ всякаго замедленія, и особенно отличается своими энергичными дѣйствіями при эпизоотіяхъ. Объ его полезной дѣятельности не разъ заявлялось въ земскихъ собраніяхъ.

На основаніи вышеизложеннаго управа долгомъ считаетъ ходатайствовать передъ собраніемъ о представленія Корчагина къ вполнѣ заслуженной имъ наградѣ—званію потомственнаго почетнаго гражданина.

Докладъ № 39.

О зачисленіи на службу уѣзднаго земства Б. Н. Надеждина.

Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что ею съ іюля мѣсяца сего года допущенъ на должность помощника секретаря управы окончившій въ текущемъ году курсъ Демидовскаго юридическаго лицея съ званіемъ дѣйствительнаго студента Борисъ Николаевичъ Надеждинъ, согласно прошенія, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ и съ разрѣшенія г. ярославскаго губернатора отъ 28-го іюля, за № 4870, съ окладомъ содержанія 720 руб. въ годъ по смѣтѣ 1903 года.

Докладъ № 40.

О выборѣ завѣдывающихъ военноконскими участками и ихъ помощниковъ по Ярославскому уѣзду.

По случаю окончанія трехлѣтняго срока служенія завѣдующихъ военноконскими участками и ихъ помощниковъ по Ярославскому уѣзду, избранныхъ земскимъ собраніемъ 9 октября 1900 года (жур., стр. 172—175), согласно Высочайше утвержденному 8-го мая 1894 года Положенію о комплектованіи войскъ лошадьми, ст. II, и циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5-го февраля 1897 года, за № 1-мъ, предстоитъ нынѣ земскому собранію произвести выборъ на означенныя должности на новое трехлѣтіе.

Докладывая объ этомъ, управа имѣетъ честь представить списокъ намѣченныхъ ею, при согласіи земскихъ начальниковъ, лицъ, къ избранію земскимъ собраніемъ на должности завѣдывающихъ и ихъ помощниковъ по уѣзду на новое трехлѣтіе.

СПИСОКЪ

завѣдующихъ военноконскими участками и ихъ помощниковъ по Ярославскому уѣзду, избранныхъ ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 28 сентября 1903 года на трехлѣтіе.

Завѣдующіе военноконскими участками, званіе, имя, отчество и фамилія.	Помощники къ завѣдующимъ военноконскими участками.	Изъ какихъ волостей состоитъ участокъ.	Селеніе, въ которомъ назначенъ сборный пунктъ.	Разстояніе отъ сборнаго пункта.
Въ 1-мъ участкѣ.				
Крестобогородской волости к-нъ села Крестъ Александръ Николаевъ Ремезовъ.	Землевладѣлецъ Θеодоръ Августовичъ Вигель.	Крестобогородской.	С. Крестъ.	Ремезовъ въ 0 вер. Вигель въ 4 вер.
Во 2-мъ участкѣ.				
К-нъ Толгобольской волости, села Смоленскаго Егоръ Ивановъ Агафоновъ.	К-нъ Толгобольской волости, дер. Дудкина Николай Николаевъ Дуботолкинъ.	Сереповской и Толгобольской.	С. Толгоболъ.	Агафоновъ въ 8 вер. Дуботолкинъ въ 3-хъ верстахъ.
Въ 3-мъ участкѣ.				
К-нъ Путятинской волости, села Тимохина Павелъ Алексѣевъ Корневъ.	К-нъ Дѣевогородищенской волости, дер. Минина Андрей Ерастовъ Роспусковъ.	Путятинской и Дѣевогородищенс.	Село Дѣевогородище.	Корневъ въ 10 вер. Роспусковъ въ $2^1/_2$ вер.
Въ 4-мъ участкѣ.				
Ярославскій мѣщанинъ Павелъ Θедоровъ Кропинъ, проживаетъ въ дер. Жуковѣ, въ предѣлахъ Норской волости.	К-нъ Норской волости, села Норскаго, Θедоръ Алексѣевъ Кокоревъ.	Норской.	С. Норское.	Кропинъ въ 12 вер. Кокаревъ въ 0 вер.
Въ 5-мъ участкѣ.				
Потомственный почетный гражданинъ Александръ Яковлевичъ Мурановъ.	Ярославскій мѣщанинъ Николай Ивановичъ Васятинъ.	С.-Ярыжницкой.	Дер. Зяблицы.	Мурановъ въ 10 вер. Васятинъ въ 0 вер.

Завѣдующіе военноконскимъ участкамъ, званіе, имя, отчество и фамилія	Помощники къ завѣдующимъ военноконскими участками.	Изъ какихъ волостей состоитъ участокъ.	Селеніе, въ которомъ назначенъ сборный пунктъ.	Разстояніе отъ сборнаго пункта.
Въ 6-мъ участкѣ.				
К-нъ Еремеевской волости, дер. Василева, Иванъ Григорьевъ Бутыринъ.	К-нъ Еремеевской волости, дер. Лупачева, Яковъ Өедоровъ Молчановъ.	Никольской и Еремѣевской.	Село Еремѣевское.	Бутыринъ въ 5 вер. Молчановъ въ 6 вер.
Въ 7-мъ участкѣ.				
К-нъ Красносельской волости, дер. Харина, Максимъ Григорьевъ Грязновъ.	К-нъ Бурмакинской волости, дер. Брюховской, Василій Александровъ Канатьевъ.	Бурмакинской и Красносельской.	С. Тупошна.	Грязновъ 0 вер. Канатьевъ въ 4 вер.
Въ 8-мъ участкѣ.				
К-нъ Троицкой волости, дер. Коурцева, Алексѣй Андреевъ Грибковъ.	К-нъ Троицкой волости, дер. Кочкарева, Михаилъ Ивановъ Кожинъ.	Троицкой.	С. Троицкое.	Грибковъ въ 2 вер. Кожинъ въ 3 вер.
Въ 9-мъ участкѣ.				
Шопшинской волости, к-нъ дер. Мостовиковъ, Василій Сергѣевъ Клочковъ.	К-нъ села Шопши Василій Максимовъ Телятниковъ.	Шопшинской.	С. Шопша.	Клочковъ въ 6 вер. Телятниковъ въ 0 в.
Въ 10-мъ участкѣ.				
К-нъ Курбской волости, дер. Балакирева, Андрей Константиновъ Толоконниковъ.	Той-же волости к-нъ села Новленскаго Михаилъ Ивановъ Павлычевъ.	Курбской.	С. Курба.	Толоконниковъ въ 5 в. Павлычевъ въ 3 вер.
Въ 11-мъ участкѣ.				
К-нъ Ильинской вол., дер. Дыбкова, Михаилъ Егоровъ Яшумовъ.	К-нъ Ильинской волости, дер. Олебина, Александръ Елисѣевъ Щербаковъ.	Ильинской.	С. Ильинское.	Яшумовъ въ 7 вер. Щербаковъ въ 5 вер.

Завѣдующіе военнокон-скими участками, званіе, имя, отчество и фамилія.	Помощники къ завѣдующимъ военнокон-скими участками.	Изъ какихъ волостей состоитъ участокъ.	Селеніе, въ которомъ назначенъ сборный пунктъ.	Разстояніе отъ сборнаго пункта.
Въ 12-мъ участкѣ.				
Великосельской волости, к-нъ села Великаго, Михаилъ Николаевъ Იродовъ.	К-нъ Великосельской волости, дер. Воробьева, Аѳанасій Ѳедоровъ Ильичевъ.	Великосельской.	С. Великое.	Იродовъ въ 0 вер. Ильичевъ въ 3 вер.
Въ 13-мъ участкѣ.				
Ставотинской волости, дер. Курдумова, к-нъ Алексѣй Тимофеевъ Яркинъ.	К-нъ Ставотинской волости, дер. Креньхова, Алексѣй Семеновъ Вьюгинъ.	Ставотинской.	С. Ставотино.	Яркинъ въ въ 3 вер. Вьюгинъ въ 3 вер.

Докладъ № 42 *).

О ремонтѣ земскихъ зданій.

Принадлежащія уѣздному земству зданія, состоящія въ гор. Ярославлѣ, представляется необходимымъ ремонтировать, а именно: исправить снаружи дома штукатурку, окрасить крыши и фасады, ремонтъ чего послѣдній разъ производился въ 1895 году, передѣлать входное крыльцо въ управу, а равно и деревянный флигель (по улицѣ), ремонтированный въ 1879 году. По исчисленію приглашенныхъ управою свѣдущихъ лицъ, исправленія штукатурки снаружи зданій, перетирка стѣнъ и починка каменной работы съ матеріаломъ будутъ стоить 280 руб., передѣлка входнаго крыльца въ помѣщеніе управы съ устройствомъ тамбура -300 руб., окраска крышъ, водосточныхъ трубъ, подоконковъ и поясковъ на всѣхъ земскихъ зданіяхъ и фасадовъ каменныхъ домовъ 470 руб. и ремонтъ деревяннаго флигеля 800 руб., итого на сумму 1850 руб., каковые и внесены въ смѣту 1904 года по ст. 42-й.

*) Подъ № 41 управа полагала доложить прошенія разныхъ лицъ о пособіяхъ, каковыя были доложены отдѣльно и въ разные дни.

О чемъ уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе и разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Докладъ № 43.

О школѣ садоводства.

Ярославское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 4-го октября 1896 года, по выслушаніи предложенія г. ярославскаго губернатора отъ 3-го того-же октября, за № 912, объ оказаніи уѣзднымъ земствомъ субсидіи предполагаемой къ открытію въ гор. Ярославлѣ школѣ садоводства, огородничества, древоводства и землемѣрія, съ образцовымъ разсадникомъ, постановило: отпускать въ теченіе 3-хъ лѣтъ съ 1897 года по 1000 руб. на постройку школы и затѣмъ ежегодно выдавать по 1000 р. на ея содержаніе.

25-го сентября 1901 года, по новому циркулярному предложенію г. губернатора и согласно мнѣнію коммиссіи, уѣздное земское собраніе ассигновало по 1000 руб. въ годъ въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1902 г., обусловивъ означенное пособіе правомъ имѣть за это шесть стипендіатовъ-пенсіонеровъ ярославскаго уѣзднаго земства. О состоявшемся постановленіи управа сообщила 17-го мая 1902 года правленію ярославскаго отдѣла Императорскаго Россійскаго общества садоводства, съ просьбою увѣдомить о времени пріема учениковъ въ школу. Объ исполненіи вышеозначеннаго постановленія управа 25-го сентября 1902 года докладывала земскому собранію и испрашивала его разрѣшенія на отпускъ школѣ ассигнованныхъ по смѣтамъ 1901 и 1902 годовъ суммъ, которыя не были выданы правленію ярославскаго отдѣла общества садоводства въ виду того, что постановленіе собранія 1901 года предусматривало содержаніе школы, а въ 1901 и 1902 г.г. сказанная школа находилась еще въ періодѣ устройства.

Собраніе послѣ объясненія предсѣдателя отдѣла, гласнаго В. А. Вахромѣева о томъ, что зданіе школы готово, но нѣтъ интерната, по неимѣнію средствъ, а министерствомъ земледѣлія просьба объ открытіи школы отклонена, потому что не имѣется еще всѣхъ помѣщеній, причемъ гласный Вахромѣевъ ходатайствовалъ объ отпускѣ ассигнованныхъ суммъ для окончательнаго устройства зданія,—постановило: ассигнованныя по смѣтамъ 1901 и 1902 годовъ суммы, всего 2000 р., отпустить школѣ садоводства, съ сохраненіемъ съ 1903 года 6 стипендій для Ярославскаго уѣзда. Сумма 2000 руб. управою была передана въ отдѣлъ 1-го ноября того-же 1902 года.

Нынѣ ярославскій отдѣлъ отношеніемъ отъ 26 августа, за № 62, ходатайствуетъ о переводѣ въ его распоряженіе 1000 руб., ассигнованныхъ по смѣтѣ текущаго 1903 года. Такъ какъ школа еще не открыта, а постановленіе уѣзднаго собранія 25 сентября 1901 года имѣетъ цѣлью ассигнованіе не на устройство школы, а на ея содержаніе, то управа сочла себя не въ правѣ выдавать отдѣлу Императорскаго общества садоводства 1000 рублей, ассигнованную по смѣтѣ 1903 года.

Кромѣ того управа въ смѣту на 1904 годъ не внесла 1000 рублей, каковыя, по постановленію собранія 25 сентября 1901 года, должно вносить ежегодно до 1911 года. Поступая такъ, управа основывалась на томъ соображеніи, что означенная сумма ассигнована на содержаніе школы, а школа эта пока еще не существуетъ.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, управа проситъ собраніе разсмотрѣть вопросъ о 1000 руб., ассигнованныхъ на школу по смѣтѣ 1903 года, и вопросъ о внесеніи таковой-же суммы въ смѣту 1904 года.

Докладъ № 44.

Съ циркулярнымъ предложеніемъ г. ярославскаго губернатора отъ 27 августа 1903 года, за № 15—1223.

Прилагая при семъ циркулярное предложеніе г. губернатора отъ 27-го августа сего года, за № 15—1223, управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе собранія, согласно сему циркуляру, вопросъ: желательно-ли для ярославскаго уѣзднаго земства повинность по отведенію помѣщенія для уѣзднаго съѣзда замѣнить новой повинностью, заключающейся въ ежегодномъ внесеніи въ образованный по закону 1-го іюня 1895 года дорожный капиталъ суммы, равной наемной стоимости отводимаго для уѣзднаго съѣзда помѣщенія.

Управа, имѣя въ виду, что помѣщеніе, занимаемое нынѣ съѣздомъ, можетъ потребоваться для собственныхъ надобностей земства, напримѣръ: для сельскохозяйственнаго или книжнаго склада, для библіотеки, для музея, для квартиръ служащихъ въ управѣ лицъ и т. п., находитъ съ своей стороны желательною замѣну отводимаго помѣщенія натурою ежегоднымъ внесеніемъ опредѣленной по стоимости сего помѣщенія суммы въ дорожный капиталъ.

Докладъ № 45.

О расширеніи помѣщенія, занимаемаго ярославскою уѣздною земскою управой.

Ярославская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, занимаемаго управой, приходится терпѣть слѣдующія неудобства: 1) нѣтъ отдѣльной комнаты для двухъ членовъ управы, такъ что имъ приходится работать въ залѣ. 2) Не имѣетъ отдѣльнаго помѣщенія библіотека, и часть шкафовъ стоитъ въ комнатѣ, занимаемой секретаремъ и казначейской, часть въ залѣ, что очень неудобно для выдающаго книги, а главное при многочисленныхъ выдачахъ книгъ, каковыя бываютъ около 20-го числа каждаго мѣсяца, въ комнатѣ секретаря и казначейской скопляется значительное число постороннихъ лицъ, что мѣшаетъ его занятіямъ. 3) Нѣтъ отдѣльнаго помѣщенія для агронома, почему пріемъ заявленій по ссудамъ на сѣмена и орудія, а также всѣ другія объясненія съ крестьянами происходятъ въ залѣ, вслѣдствіе чего послѣдняя бываетъ часто переполнена народомъ. 4) Помѣщеніе архива тѣсно и темно и 5) кромѣ того, при постоянномъ расширеніи дѣятельности земства, нужда въ помѣщеніи становится изъ года въ годъ ощутительнѣе.

Вышеизложенное заставляетъ управу обратиться къ собранію съ просьбою обсудить вопросъ о расширеніи помѣщенія, занимаемаго управой, за счетъ помѣщенія, занимаемаго камерами городскихъ судей. Послѣднее состоитъ изъ 4-хъ комнатъ, и въ случаѣ отвода ихъ подъ управу нужды послѣдней относительно помѣщенія были-бы удовлетворены.

За помѣщеніе, занимаемое камерами городскихъ судей и квартирой служащаго при камерахъ, земство получаетъ 360 руб. въ годъ при отопленіи на счетъ земства, стоимость каковаго можетъ быть исчислена приблизительно въ 150 руб. Принимая это во вниманіе, а также и то, что ремонтировать помѣщеніе, занимаемое камерами городскихъ судей, приходится часто вслѣдствіе посѣщенія ихъ большимъ числомъ народа, можно сказать, что доходъ земства отъ сдачи указаннаго помѣщенія столь не значителенъ, что утрата его будетъ для земства совершенно неощутительной.

Докладъ № 46.

По отношенію предсѣдателя совѣта Суворовскаго училища при Калинкинской городской больницѣ.

Въ ярославскую уѣздную управу 26-го августа сего года на имя предсѣдателя управы поступило отношеніе *) предсѣдателя совѣта Суворовскаго училища при Калинкинской больницѣ, заключающее просьбу внести на обсужденіе земскихъ врачей и земскихъ собраній слѣдующіе пункты:

1) Обнаруживается-ли въ земствѣ недостатокъ въ фельдшерахъ—мужчинахъ, и не представляется-ли желательнымъ пополнить его фельдшерицами съ образованіемъ не ниже прогимназическаго.

2) Необходимо-ли при этомъ имѣть въ лицѣ такой фельдшерицы и акушерку, или обязанности акушерки признаются земствомъ не совмѣстимыми съ ежедневной фельдшерской работой.

3) Представляется-ли необходимымъ приглашать въ земство фельдшерицъ, спеціально изучившихъ: *а*) лѣченіе сифилиса и венерическихъ болѣзней, *б*) лѣченіе болѣзней кожи, *в*) изученіе гинекологіи, или, быть можетъ, спеціализація на одномъ или нѣсколькихъ изъ этихъ трехъ предметовъ признается земствомъ излишней.

4) Въ частности замѣчается-ли у служащихъ или служившихъ въ земствѣ фельдшерицъ, окончившихъ Рождественскіе курсы, на которыхъ специализація по этимъ тремъ предметамъ не существуетъ, недостаточность знаній по одному изъ этихъ предметовъ и по какому именно.

5) Какое женское фельдшерское училище, по мнѣнію земства, наиболѣе удовлетворяетъ земскимъ потребностямъ и какія измѣненія признаются тѣмъ не менѣе желательными въ его программѣ.

Возможно полные отвѣты необходимы для совѣта указаннаго училища въ виду преобразованія его курса. Они дадутъ совѣту возможность ознакомиться съ дѣйствительными требованіями жизни и сообразно съ этимъ организовать задуманную реформу.

Управа не нашла возможнымъ, за недостаткомъ времени, предложить на обсужденіе земскимъ врачамъ вышеприведенные пункты.

Предлагая ихъ на обсужденіе земскаго собранія, она считаетъ долгомъ высказать по каждому изъ нихъ слѣдующее: 1) недостатка въ фельдшерахъ ярославское земство не испытываетъ, на будущее-же время возможенъ даже выборъ, такъ какъ при ярославской губернской больницѣ имѣется фельдшерская школа съ четырехгодичнымъ курсомъ, учениками въ которую съ 1900 года принимаются какъ мужчины, такъ и женщи-

*) Отношеніе—въ приложеніи.

ны. Такимъ образомъ, если-бы даже было рѣшено вакантныя должности замѣщать фельдшерицами, то естественно, что въ этомъ случаѣ земство воспользуется кончившими въ своей школѣ, тѣмъ болѣе, что земство имѣетъ своихъ стипендіатовъ. 2) Совмѣщеніе въ одномъ лицѣ обязанностей акушерки и фельдшерицы не желательно. Чѣмъ большій имѣется персоналъ на врачебномъ пунктѣ, тѣмъ лучше, такъ какъ при болѣе многочисленномъ персоналѣ легче и скорѣе удовлетворяются нужды каждаго отдѣльнаго паціента. 3) Управа полагаетъ, что приглашеніе на службу лицъ, спеціализировавшихся въ одной какой-либо отрасли медицинскаго дѣла, также не желательно, такъ какъ къ земскому медицинскому персоналу населеніе обращается со всякаго рода болѣзнями, и медицинскому персоналу не приходится разсуждать, спеціалистъ онъ или нѣтъ по данной болѣзни. Напротивъ, условія врачебной дѣятельности земскихъ врачей требуютъ отъ нихъ знанія во всѣхъ областяхъ медицины. 4) По 4-му и 5-му пункту управа полагаетъ совсѣмъ не высказываться, такъ какъ практики, необходимой для рѣшенія выдвигаемыхъ этими пунктами вопросовъ, нѣтъ у ярославскаго земства, потому что фельдшерицъ на службѣ у него нѣтъ и не было.

Приложеніе къ докладу № 46.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ СОВѢТА
СУВОРОВСКАГО УЧИЛИЩА
при
городской Калинкинской больницѣ.

20 августа 1903 г.

С.-Петербургъ.

Г. предсѣдателю ярославской уѣздной земской управы.

Милостивый Государь!

При с.-петербургской городской Калинкинской больницѣ уже болѣе тридцати лѣтъ существуетъ Суворовское училище, въ которомъ лица, имѣющія дипломъ повивальныхъ бабокъ, спеціально изучаютъ какъ лѣченіе сифилиса, венерическихъ, кожныхъ и женскихъ болѣзней, такъ въ настоящее время и почти всѣ предметы, входящіе въ объемъ фельдшерской программы. Послѣдніе предметы введены въ курсъ Суворовскаго училища потому, что, какъ удостовѣрено долголѣтнимъ опытомъ, громадное большинство слушательницъ, оканчивающихъ училище, направляются на службу земства, неимѣющаго возможности приглашать особый фельдшерскій персоналъ исключительно для борьбы съ венерическими болѣзнями, и что молодымъ дѣвушкамъ, пріѣзжающимъ въ училище со всѣхъ концовъ Россіи и издерживающимъ на жизнь въ Петербургѣ весьма часто послѣднія средства, крайне желательно дать возможно болѣе полныя познанія и возможно болѣе опредѣленный дипломъ. Принимая одновремен-

но съ предсѣдательствомъ въ совѣтѣ Суворовскаго училища также и участіе въ управленіи с.-петербургскими Рождественскими курсами лѣкарскихъ помощницъ, и безусловно сознавая пользу, приносимую сельскому населенію Россіи выпускаемыми послѣднимъ заведеніемъ фельдшерицами-акушерками, я не могъ не остановиться сначала на мысли предложить с.-петербургскому городскому общественному управленію, поручившему мнѣ предсѣдательствованіе въ коммиссіи по пересмотру устава Суворовскаго училища, преобразовать и Суворовское училище по типу Рождественскихъ курсовъ лѣкарскихъ помощницъ съ сохраненіемъ однако въ программѣ спеціальнаго изученія венерическихъ болѣзней, для котораго Калинкинская больница со своими 507 штатными кроватями для женскихъ венерическихъ и кожныхъ больныхъ представляетъ богатѣйшій во всей Россіи матеріалъ; но затѣмъ, съ одной стороны, болѣе близкое знакомство съ постановкой земской медицины одного изъ уѣздовъ Черниговской губерніи, въ которомъ обнаруживается постоянный недостатокъ не только въ самостоятельныхъ фельдшерицахъ-акушеркахъ (для чего болѣе всего пригодна программа Рождественскихъ курсовъ), но и вообще въ фельдшерскомъ персоналѣ, а съ другой стороны постоянное стремленіе еще учащихся и уже окончившихъ «рождественокъ» поступить въ женскій медицинскій институтъ и постоянное чувство неудовлетворенности почти каждой «рождественки», въ медицинскій институтъ непопавшей, убѣдили меня въ томъ, что русской земской медицинѣ нужны не столько вторые Рождественскіе курсы, пополняемые дѣвушками, окончившими гимназію и стремящимися къ медицинскому образованію, но неимѣющими возможность попасть въ медицинскій институтъ, сколько училище, которое, принимая молодыхъ дѣвушекъ съ общимъ образованіемъ, недающимъ имъ возможности дальнѣйшей медицинской карьеры, выработывало изъ нихъ фельдшерскій земскій персоналъ, быть можетъ, менѣе способный къ самостоятельной дѣятельности, но зато менѣе требовательный какъ по вознагражденію, такъ и по служебной обстановкѣ и вполнѣ подходящій для замѣны, во многихъ случаяхъ мало пригодныхъ и неустойчивыхъ въ работѣ фельдшеровъ мужчинъ. Не отличаясь до сихъ поръ достаточными для земской работы знаніями, слушательницы Суворовскихъ курсовъ уже неоднократно заслужили репутацію добросовѣстныхъ и неизбалованныхъ работниковъ, и если бы Суворовское училище, съ прибавленіемъ въ немъ третьяго курса, стало бы принимать не исключительно окончившихъ акушерскіе курсы, то изъ громаднаго количества ежегодно стремящихся въ Петербургъ молодыхъ дѣвушекъ оно имѣло бы возможность очень широкаго выбора подходящей къ земской работѣ молодежи, среди которой стипендіаткамъ,

избраннымъ тѣмъ или другимъ земствомъ, весьма желательно было-бы дать преимущество.

Въ настоящее время преобразованіе Суворовскаго училища въ дѣйствительно полезное учрежденіе является тѣмъ болѣе неотложнымъ, что Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Ольгѣ Александровнѣ благоугодно было обратить на училище особое вниманіе, и подъ предстоящимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества училищу предстоитъ вполнѣ опредѣленное и обезпеченное существованіе. Глубоко сознавая то значеніе, которое имѣло-бы какъ для подготовительныхъ коммиссій, такъ и для с.-петербургской городской думы и дальнѣйшихъ инстанцій отзывы уѣздныхъ земствъ о томъ, какого рода женскій фельдшерскій персоналъ имъ наиболѣе необходимъ, я беру на себя смѣлость обратиться къ вамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать внести этотъ вопросъ на обсужденіе какъ предстоящаго вамъ земскаго собранія, такъ и вашихъ земскихъ врачей или ихъ коллегіальнаго органа, причемъ для меня крайне были-бы желательны отвѣты на слѣдующіе вопросы:

1) Обнаруживается-ли въ вашемъ земствѣ недостатокъ въ фельдшерахъ—мужчинахъ, и не представляется-ли желательнымъ пополнить его фельдшерицами съ образованіемъ не ниже прогимназическаго?

2) Необходимо-ли при этомъ имѣть въ лицѣ такой фельдшерицы и акушерку, или обязанности акушерки признаются земствомъ несовмѣстными съ ежедневной фельдшерской работой?

3) Представляется-ли необходимымъ приглашать въ земство фельдшерицъ, спеціально изучившихъ: *а*) лѣченіе сифилиса и венерическихъ болѣзней, *б*) лѣченіе болѣзней кожи, *в*) изученіе гинекологіи, или, быть можетъ, спеціализація на одномъ или нѣсколькихъ изъ этихъ трехъ предметовъ признается земствомъ излишней?

4) Въ частности замѣчается-ли у служащихъ или служившихъ въ вашемъ земствѣ фельдшерицъ, окончившихъ Рождественскіе курсы, на которыхъ спеціализація по этимъ тремъ предметамъ не существуетъ, недостаточность знаній по одному изъ этихъ предметовъ и по какому именно?

5) Какое женское фельдшерское училище, по мнѣнію вашего земства, наиболѣе удовлетворяетъ земскимъ потребностямъ, и какія измѣненія признаются, тѣмъ не менѣе, желательными въ его программѣ?

Позволяя себѣ покорнѣйше просить васъ не отказать предложить эти вопросы на возможно подробное обсужденіе вашихъ земскихъ учрежденій и затѣмъ сообщить результатъ ихъ мнѣ, по адресу: въ Петербургъ, попечителю городской Калинкинской больницы, по возможности, не позднѣе 1-го сего декабря, я очень надѣюсь, что вы сами, а также

г.г. гласные и врачи вашего земства, не откажутъ въ этомъ дѣлѣ въ своей помощи, ради той громадной пользы, которую можетъ принести сельскому населенію Россіи правильно поставленное фельдшерское училище съ ежегоднымъ выпускомъ, какъ мною предположено, около ста человѣкъ и притомъ вполнѣ обезпеченное какъ матеріальными средствами, такъ и надлежащимъ преподавательскимъ составомъ.

Прошу васъ принять увѣреніе въ моемъ искреннемъ уваженіи и совершенной преданности.

(Подлинное подписалъ: *графъ Мусинъ-Пушкинъ*).

Докладъ № 47.

О земскомъ сборѣ съ недвижимыхъ имуществъ ярославскаго электрическаго трамвая.

Ярославская уѣздная земская управа имѣетъ честь представить собранію на обсужденіе вопросъ о платежѣ земскаго налога съ недвижимыхъ имуществъ электрическаго трамвая

Согласно прошенія правленія трамвая отъ 13 августа 1903 года о сложеніи налога съ общества, управа переслала окладной листъ городской управѣ съ просьбою заплатить числящіеся по нему 3026 руб. 7 коп. земскаго сбора, такъ какъ на основаніи 34 ст. договора между обществомъ, устроившимъ трамвай, и городскою управой недвижимое имущество трамвая составляетъ собственность города Ярославля. Городская управа возвратила въ уѣздную окладной листъ и отъ уплаты по нему отказалась на томъ основаніи, что владѣльцемъ имущества трамвая является общество и что городъ Ярославль никакихъ доходовъ съ сего имущества не получаетъ. Объ отказѣ со стороны городской управы отъ уплаты земскаго сбора съ имущества трамвая было сообщено правленію послѣдняго, на что правленіе отвѣтило просьбою представить этотъ вопросъ на разрѣшеніе уѣзднаго земскаго собранія.

Ярославская управа полагаетъ, что было-бы юридически правильнымъ освободить правленіе трамвая отъ внесенія земскаго сбора и взимать таковой съ города. Но въ виду того, что споръ имѣетъ въ основаніи права общества трамвая и города, основанныя на договорѣ между ними, управа предлагаетъ прошеніе правленія трамвая отклонить, предоставивъ имъ рѣшить вопросъ о правѣ на недвижимыя имущества трамвая, съ тѣмъ, чтобы рѣшеніе было сообщено ярославской уѣздной земской управѣ, для своевременнаго со стороны ея распоряженія.

Журналъ совѣщанія при ярославской уѣздной земской управѣ по вопросамъ о постройкѣ зданій въ селеніяхъ и нѣкоторымъ другимъ, переданнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1902 года.

Засѣданіе 22-го сентября 1903 года.

Прибыли на совѣщаніе: предсѣдатель уѣздной земской управы Н. Н. Капустинъ, членъ управы К. Н. Афанасьевъ, князь Д. И. Шаховской, А. Н. Яковлевъ, волостные старшины М. И. Лапцевъ, Ѳ. П. Путовъ и А. В. Скробинъ и страховые агенты В. И. Ивановъ и А. И. Смирновъ.

Обсуждался по параграфамъ проектъ обязательныхъ постановленій ярославскаго губернскаго земства о постройкахъ въ селеніяхъ съ измѣненіями, внесенными на совѣщаніи при губернской земской управѣ 15 и 16 мая 1903 года.

Сдѣланы слѣдующія въ немъ измѣненія:

Въ примѣчаніи 1-мъ къ § 2-му отнесена къ видамъ мелкаго ремонта вывѣска дома съ подведеніемъ не болѣе 2-хъ вѣнцовъ.

Въ § 3 измѣненъ предѣльный срокъ мѣстнаго осмотра и установленъ для уѣздной земской управѣ 2-хнедѣльный, вмѣсто предположеннаго въ 3, и для волостныхъ старшинъ въ одну недѣлю, вмѣсто предполагаемаго въ двѣ.

Въ § 5 слова: «и уѣздными земскими управами» замѣнены словами: «въ случаѣ затрудненій, совмѣстно съ членомъ уѣздной земской управы».

Въ примѣчаніи къ § 5 къ разряду полукаменныхъ зданій отнесены также и постройки съ каменнымъ фундаментомъ на бутѣ, причемъ высота фундамента должна быть не менѣе $^3/_4$ арш., не считая бута. Подъ понятіе фундамента не должны быть подводимы каменные столбы.

Въ примѣчаніи къ § 8 число саженъ разрыва 10 измѣнено на 6; десятисаженный разрывъ оставленъ только въ тѣхъ селеніяхъ, которыя будутъ значиться въ особомъ спискѣ, составленіе котораго поручить губернской земской управѣ.

Въ связи съ § 9-мъ обсуждалось предложеніе губернскаго гласнаго Б. М. Азанчеева объ уничтоженіи обязательнаго требованія шестисаженнаго разрыва; по обсужденіи, предложеніе это отвергнуто.

Въ примѣчаніи къ § 10 слова: «долженъ быть выше крыши возводимаго зданія не менѣе, чѣмъ на 12 вер.» замѣнены словами: «долженъ доходить до основанія крыши; при этомъ брандтмауеръ долженъ быть не ниже конька».

Въ § 13-мъ вычеркнуты слова: «и по ширинѣ», для того, чтобы погорѣльцы, основываясь на нихъ, требованіемъ для каждаго изъ нихъ отвода участка по 12 саж. въ ширину сверхъ разрыва не ставили волостного старшину въ безвыходное положеніе при отводѣ. Длина постройки, по мнѣнію совѣщанія, должна быть допущена большая, чѣмъ 12 саж., и предѣлъ ея опредѣленъ въ 16 саж.

Въ § 15-мъ число 12 саж. измѣнено, соотвѣтственно съ § 13-мъ, числомъ 16 саж.

Въ § 16-мъ изъ списка селеній, въ которыхъ запрещается крыть зданія соломой и дранкой, исключены всѣ сёла Ярославскаго уѣзда, такъ что § 16 долженъ имѣть силу въ Ярославскомъ уѣздѣ только относительно Ямской слободы.

Въ § 20 внесены слова: «и деревянныя бѣлыя бани», сообразно съ чѣмъ въ § 21 слова: «деревянныя бѣлыя бани» вычеркнуты.

Въ § 22-мъ вычеркнуть «валяльни».

Въ примѣчаніи къ § 30 прибавить, что пристройки дома хотя-бы и къ новому двору воспрещаются.

Прочитана записка предсѣдателя мологской земской управы Д. И. Блатова объ уѣздныхъ пожарныхъ комитетахъ.

Послѣ объясненій, данныхъ волостными старшинами, признано учрежденіе комитетовъ желательнымъ, но трудно осуществимымъ.

По предложенію губернскаго гласнаго г. Ивашкевича объ организаціи немедленной помощи погорѣльцамъ совѣщаніе затруднилось высказать какія-либо начала организаціи, такъ какъ подобная помощь плодотворна и возможна только при наличности извѣстнаго сердечнаго участія со стороны окружающихъ погорѣльцевъ, сердечнаго-же участія или болѣе реальнаго его проявленія, чѣмъ это теперь наблюдается, никакія постановленія и правила создать не въ силахъ. По мнѣнію страхового агента Смирнова, подобная помощь могла-бы быть организована при существованіи мелкой земской единицы.

По вопросу объ организаціи надзора за дѣтьми въ страдную пору совѣщаніе признало необходимымъ остаться при теперешнемъ порядкѣ; дѣятельность пріютовъ-яслей признать плодотворной и развитіе дѣла желательнымъ; организацію ихъ предоставить лучше всего уѣзднымъ земскимъ управамъ.

(*Подлинный журналъ—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ губернская земская УПРАВА.

По школьной коммиссіи.

16 сентября 1903 г.

№ 413.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу.

По предложенію школьной коммиссіи губернскаго земства, на уѣздныхъ собраніяхъ прошлогодней сессіи, между прочимъ, обсуждался вопросъ объ устройствѣ образовательныхъ коллективныхъ экскурсій для земскихъ учителей и учительницъ Ярославской губерніи. Большинство уѣздныхъ собраній въ принципѣ признало такія экскурсіи весьма желательными и полезными; что-же касается матеріальнаго участія въ расходахъ на экскурсіи, то ассигнованія были сдѣланы лишь 4-мя собраніями: ярославскимъ (300 руб.), любимскимъ (100 руб.), мологскимъ (100 руб.) и ростовскимъ (50 руб.): остальныя собранія или отклонили предложеніе школьной коммиссіи, «въ виду недостаточности земскихъ средствъ», или поручили уѣзднымъ управамъ вопросъ о матеріальной сторонѣ дѣла разработать къ будущему очередному собранію» (мышкинское и пошехонское).

Губернское земское собраніе съ своей стороны ассигновало на экскурсіи 450 руб., и такимъ образомъ для перваго опыта въ этомъ дѣлѣ ярославское земство располагало суммой въ 1000 рублей.

Въ виду незначительности этой суммы, планъ первой учительской экскурсіи долженъ былъ отличаться весьма скромными размѣрами, и въ общемъ для экскурсіи пришлось ограничиться лишь предѣлами одной Ярославской губерніи. Чтобы придать экскурсіи дѣйствительно образовательный характеръ, рѣшено было воспользоваться областною выставкой сѣвернаго края и на ней главнымъ образомъ сосредоточить интересъ учителей и учительницъ, участвовавшихъ въ экскурсіяхъ. Помимо этого, организованы были еще поѣздки изъ Ярославля въ Ростовъ для осмотра его древностей и въ Рыбинскъ по Волгѣ—для осмотра города и нѣкоторыхъ попутныхъ фабрикъ: Кузнецовской и Журавлевской. Время посѣщенія выставки было назначено на 10—30 августа. Для осмотра выставки полагалось 4 дня, въ виду чего всѣ учащіе экскурсанты были раздѣлены на 5 группъ, и для каждой группы были установлены очереди: первая съ 10 по 13 августа, вторая съ 14 по 17-е августа, третья съ 18 по 21 августа, четвертая съ 22 по 25 августа и пятая съ 26 по 29-е августа. На пятый день пребыванія въ Ярославлѣ экскурсанты совершили поѣздку въ Ростовъ или Рыбинскъ, смотря по желанію каждаго. Всѣхъ учащихъ земскихъ школъ, побывавшихъ въ

Ярославлѣ на выставкѣ, было 234; изъ нихъ 32 изъ Ярославскаго уѣзда, 11 изъ Даниловскаго, 18 изъ Любимскаго, 39 изъ Мологскаго, 21 изъ Мышкинскаго, 22 изъ Пошехонскаго, 11 изъ Романово-Борисоглѣбскаго, 28 изъ Ростовскаго, 32 изъ Рыбинскаго и 20 изъ Угличскаго. Для экскурсантовъ губернскою земскою управой было отведено даровое помѣщеніе въ зданіи фельдшерской школы, гдѣ они пользовались также столомъ, состоявшимъ изъ чая, обѣда и ужина.

Какъ было сказано выше, земства даниловское, мышкинское, пошехонское, романово-борисоглѣбское, рыбинское и угличское не дали своимъ учащимъ никакого пособія на расходы по поѣздкѣ на выставку и обратно, въ виду чего учащіе этихъ уѣздовъ экскурсировали на свой счетъ. Чтобы, по возможности, равномѣрно распредѣлить между учащими всей губерніи средства, отпущенныя на экскурсіи губернскимъ земскимъ собраніемъ, управа и школьная коммиссія признали совершенно необходимымъ и вполнѣ справедливымъ сдѣлать учащимъ этихъ уѣздовъ нѣкоторое преимущество предъ учащими первой категоріи, отнеся ихъ продовольствіе въ Ярославлѣ на счетъ губернскаго земства; во всемъ-же остальномъ, какъ-то: въ помѣщеніи, въ безплатныхъ поѣздкахъ въ Ростовъ и Рыбинскъ, въ посѣщеніи выставки, фабрикъ, публичной лекціи и т. д., всѣ учащіе пользовались совершенно одинаковыми правами.

Какъ и нужно было ожидать, большую часть своего времени экскурсанты посвящали осмотру выставки, преимущественно отдѣла земскаго хозяйства, гдѣ сосредоточены были многочисленные и содержательные экспонаты по народному образованію въ видѣ діаграммъ и картограммъ, иллюстрирующихъ положеніе народнаго образованія не только сѣвернаго края, но и всей земской Россіи. Тутъ-же учащіе знакомились съ весьма интересными коллекціями наглядныхъ учебныхъ пособій, выставленными курскимъ музеемъ наглядныхъ пособій и учителемъ богородицкаго городского училища (Тульской губерніи), г. Смирновымъ. Съ глубокимъ интересомъ учащіе выслушивали объясненія, которыя давались имъ по поводу содержанія діаграммъ и картограммъ, а также относительно всевозможныхъ коллекцій наглядныхъ пособій и способа устройства самодѣльныхъ физическихъ приборовъ для класснаго преподаванія.

Кромѣ выставки, осматривались также нѣкоторыя достопримѣчательности Ярославля: древніе храмы и монастыри, музеи естественно-историческій и архивной комиссіи, лицей, техническое училище Пастухова, фабрики Дунаева и Корзинкина и проч.

Въ Ростовѣ экскурсанты знакомились съ сохранившимися здѣсь богатыми памятниками старины, пользуясь при этомъ прекрасными объясненіями, которыя давалъ имъ извѣстный знатокъ ростовскихъ древно-

стей И. А. Шляковъ. Въ Рыбинскѣ учащіе осматривали канатную фабрику Журавлева и механическій заводъ, вновь выстроенное городское училище Карякина, фарфоровую фабрику Кузнецова и проч.

Не смотря на кратковременность экскурсій и на нѣкоторые, быть можетъ, существенные пробѣлы въ ея организаціи, вполнѣ возможные во всякомъ новомъ дѣлѣ, нужно надѣяться, что, помимо удовольствія, экскурсіи доставили учащимъ и большую пользу, познакомивъ ихъ съ богатой сокровищницей мысли, искусства и труда, собранной на выставкѣ сѣвернаго края. Здѣсь учащій могъ полной рукой черпать массу полезныхъ и необходимыхъ для его школьнаго дѣла свѣдѣній, относящихся къ самымъ разнообразнымъ сторонамъ народной жизни нашего сѣвера. И въ этомъ несомнѣнная заслуга бывшей учительской экскурсіи, какъ и вообще всякой экскурсіи, организованной съ образовательными цѣлями. Освѣжая человѣка физически и нравственно, она даетъ ему большой запасъ жизненныхъ впечатлѣній, которыя, будучи переработаны сознательно, расширятъ его умственный кругозоръ, придадутъ извѣстную опредѣленность и законченность знаніямъ, пріобрѣтеннымъ имъ путемъ книги.

Въ нѣкоторыхъ земствахъ этому виду учительскаго самообразованія придается уже существенное значеніе, и наряду съ курсами и съѣздами ими устраиваются и учительскія поѣздки образовательнаго характера. Такъ, напримѣръ, курскимъ губернскимъ земствомъ въ теченіе 3-хъ послѣднихъ лѣтъ были организованы три учительскія поѣздки: первая въ Москву на Рождественскихъ каникулахъ, вторая въ Крымъ и третья на Кавказъ во время лѣтнихъ вакацій. Въ каждой экскурсіи участвовало около 40 человѣкъ. Во всѣ три экскурсіи учащіе путешествовали на свой счетъ, губернское же земство оплачивало лишь путевыя издержки руководителя экскурсіи. Кромѣ того земство принимало на себя предварительныя сношенія съ управленіями желѣзныхъ дорогъ и конторами пароходныхъ обществъ о возможномъ удешевленіи проѣзда учащихъ, съ земствами и городскими управами, учительскими обществами взаимопомощи и т. д. о предоставленіи экскурсантамъ безплатнаго помѣщенія въ городѣ и обезпеченіи ихъ дешевымъ столомъ, проводниками и т. д. При такихъ условіяхъ экскурсіи для отдѣльнаго ея участника обходились весьма недорого, а именно крымская экскурсія обошлась каждому учащему въ 50 рублей и кавказская—въ 75 рублей, считая въ томъ числѣ и наиболѣе крупный расходъ на наемъ подводъ по шоссе отъ Севастополя до Ялты въ Крыму и по военногрузинской дорогѣ на Кавказѣ. Непосредственное участіе въ организаціи этихъ экскурсій принимаетъ завѣдующій музеемъ наглядныхъ пособій курскаго губернскаго

земства, который сопровождаетъ экскурсантовъ и является ихъ руководителемъ. Въ составъ экскурсіи учащіе записываются имъ въ хронологическомъ порядкѣ, по мѣрѣ поступленія отъ нихъ заявленій; къ нимъ намѣчаются еще 10 кандидатовъ, на случай отказа нѣкоторыхъ отъ участія, и затѣмъ уже комплектъ экскурсіи считается законченнымъ. Учащіе, непопавшіе въ число участниковъ этой главной экскурсіи, часто органузуются въ отдѣльныя группы и экскурсируютъ уже самостоятельно.

Школьная комиссія ярославскаго губернскаго земства въ засѣданіи 4 сентября подробно обсудила все вышеизложенное и пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) коллективныя учительскія поѣздки подъ руководствомъ опытнаго спеціалиста являются прекраснымъ освѣжающимъ физическія и духовныя силы учителя средствомъ и содѣйствуютъ повышенію умственнаго уровня учительскаго персонала, столь необходимаго въ интересахъ самой школы. 2) За неимѣніемъ пока у учителей Ярославской губерніи надлежащаго опыта въ этомъ дѣлѣ, желательно, чтобы имъ пришло на помощь земство, путемъ-ли денежныхъ пособій или путемъ принятія на себя иниціативы и организаціи экскурсій. 3) Имѣя однако въ виду, что нѣкоторыя уѣздныя земства, какъ показалъ опытъ нынѣшняго года, могутъ отказать въ ассигнованіи на это какихъ-бы то ни было средствъ, комиссія постановила просить губернское земство принять организацію будущей экскурсіи всецѣло на свой счетъ, ассигновавъ для этой цѣли 1000 рублей. 4) Изъ этой суммы 200 рублей назначить на вознагражденіе руководителя экскурсіи и его путевые расходы, остальные же 800 рублей распредѣлить поровну между 40 учащими, по 20 рублей каждому. Издержки по экскурсіи, сверхъ ассигнованнаго губернскимъ земствомъ пособія относятся на счетъ участниковъ экскурсій. 5) Число вакансій въ экскурсіи, приходящееся на каждый уѣздъ, опредѣляется пропорціонально общему числу учащихъ въ сельскихъ земскихъ школахъ уѣзда.

Примѣчаніе. Согласно такому разсчету, въ составъ экскурсіи войдутъ по 5 учащихъ Ярославскаго и Пошехонскаго уѣздовъ, по 3 учащихъ Любимскаго, Рыбинскаго и Угличскаго уѣздовъ, по 2 учащихъ Даниловскаго и Романово-Борисоглѣбскаго уѣздовъ, 4 учащихъ Мышкинскаго уѣзда, 6 учащихъ Ростовскаго уѣзда и 7 учащихъ Мологскаго уѣзда. Если на это число мѣстъ по уѣзду окажется болѣе желающихъ, то выборъ между ними предоставляется уѣзднымъ земствамъ.

6. Конечной цѣлью будущей учительской экскурсіи намѣтить южный берегъ Крыма или Кавказъ, а время для нея іюль —августъ 1904 года.

7. Признать, кромѣ того, весьма желательнымъ, чтобы уѣздныя земства съ своей стороны, по мѣрѣ силъ и средствъ, организовали также самостоятельныя учительскія экскурсіи, чтобы возможно бо́льшее число лицъ учительскаго персонала такъ или иначе приняло въ нихъ участіе.

Сообщая о вышеизложенномъ, губернская земская управа имѣетъ честь просить уѣздную управу представить на разсмотрѣніе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія настоящія предположенія школьной коммиссіи по организаціи будущей учительской экскурсіи и просить собраніе высказать свое мнѣніе какъ по существу составленнаго коммиссіей плана, такъ и по нѣкоторымъ частностямъ, поскольку послѣднія являются цѣлесообразными или нецѣлесообразными съ точки зрѣнія уѣзднаго земскаго собранія.

О послѣдующемъ уѣздная управа благоволитъ увѣдомить губернскую управу, по возможности въ непродолжительномъ, по окончаніи сессіи уѣзднаго собранія, времени. (Подлинное подписали: предсѣдатель *А. Крыловъ*, секретарь школьной коммиссіи *А. Дидрикиль*).

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

По школьной коммиссіи.

15 сентября 1903 года.

№ 418.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу.

Минувшее очередное губернское земское собраніе, по докладу школьной коммиссіи, между прочимъ постановило: поручить коммиссіи внести на обсужденіе будущихъ очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній предложеніе о томъ, желательно-ли, по мнѣнію послѣднихъ, участіе со стороны губернскаго земства въ дѣлѣ снабженія начальныхъ училищъ наглядными учебными пособіями и въ чемъ именно такое участіе должно выразиться.

Представляя въ настоящее время на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія этотъ вопросъ, школьная коммиссія считаетъ долгомъ высказать по поводу его нѣкоторыя свои соображенія.

Требованіе наглядности въ обученіи дѣтей—дѣло далеко не новое, притомъ не только за границей, но и у насъ въ Россіи. Въ эпоху великихъ реформъ, съ обновленіемъ всего строя государственной и общественной жизни нашего отечества, постепенно обновлялась и народная школа, и на смѣну старыхъ традицій и пріемовъ преподаванія, отличав-

шагося отвлеченностью и схоластикой, явились новые, проникнутые гуманностью къ ребенку и глубокимъ интересомъ къ изученію его дѣтской души. Усиленно сталъ выдвигаться вопросъ о необходимости въ школахъ наглядныхъ пособій. Современникъ этой эпохи, одинъ изъ наиболѣе видныхъ представителей отечественной педагогики К. Д. Ушинскій горячо ратовалъ за принципъ наглядности въ преподаваніи и своими сочиненіями, а еще болѣе прекрасными книгами для дѣтскаго чтенія: «Родное Слово» и «Дѣтскій Міръ», оказалъ въ этомъ отношеніи огромную услугу русскому обществу. Въ высокой степени правдивыми являются его слова о чрезвычайной важности нагляднаго обученія дѣтей: «Учите ребенка (говоритъ онъ) пяти неизвѣстнымъ словамъ, и онъ будетъ долго и напрасно мучиться надъ ними, но свяжите съ картинками двадцать такихъ словъ—и ребенокъ усвоитъ ихъ налету».

Въ настоящее время, повидимому, уже нѣтъ надобности много доказывать, насколько необходимы въ школѣ наглядныя пособія. Послѣднее признается всѣми мыслящими педагогами и дѣятелями по народному образованію. Между тѣмъ, обращаясь къ дѣйствительности, невольно приходится поражаться тѣмъ, какъ мало еще сдѣлано у насъ въ этомъ отношеніи учрежденіями и лицами, вѣдающими школьное дѣло, и какъ трудна задача учителя, поставленнаго въ необходимость примѣнять на практикѣ диктуемые педагогической наукой пріемы, почти при полномъ отсутствіи какихъ-бы то ни было учебновспомогательныхъ средствъ. Достаточно взглянуть на діаграмму, составленную школьною коммиссіей на основаніи отвѣтовъ учащихъ и помѣщенную на выставкѣ сѣвернаго края, чтобы убѣдиться въ томъ, что даже главнѣйшими элементарными пособіями, въ родѣ глобуса, ариѳметическаго ящика, щетъ, карты Россіи и т. д., снабжены далеко не всѣ земскія школы Ярославской губерніи. Даже стѣнные часы имѣются не въ каждой школѣ, а есть школы, въ которыхъ абсолютно нѣтъ никакихъ наглядныхъ пособій. Нечего, разумѣется, и говорить о школахъ съ болѣе или менѣе разнообразными и сложными коллекціями въ видѣ ботаническаго и зоологическаго атласовъ, картинъ по исторіи и этнографіи, коллекцій физическихъ приборовъ и проч.: такія школы насчитываются по губерніи лишь десятками и даже единицами. Особенно бѣдны наглядными пособіями школы Пошехонскаго, Мышкинскаго, Угличскаго, Ростовскаго и Даниловскаго уѣздовъ. Спрашивается при этомъ: какимъ-же образомъ учителю въ наглядномъ изображеніи объяснить ученикамъ явленія дня и ночи, вращеніе земли вокругъ своей оси и вокругъ солнца, нѣкоторыхъ повседневныхъ явленій окружающей природы, разъ въ распоряженіи учителя не имѣется необходимыхъ для этого приборовъ? Какъ задержать въ памяти дѣтей внѣшніе признаки

какого-нибудь животнаго, растенія, минерала, разъ въ школѣ нѣтъ соотвѣтствующихъ коллекцій? Много-ли въ самомъ дѣлѣ пользы читать географическую статью, не имѣя подъ руками ни глобуса, ни карты, не имѣя изображенія горы, моря, большого города и т. д.? Помимо развивающаго значенія, какое имѣютъ предметные уроки въ смыслѣ пробужденія въ дѣтяхъ любознательности и сознательнаго отношенія ихъ къ окружающей жизни, вопросъ о наглядныхъ пособіяхъ вытекаетъ совершенно опредѣленно и изъ другого рода требованій, предъявляемыхъ школѣ самой жизнью,—требованій, такъ сказать, практическаго свойства.

Сельское хозяйство, этотъ важнѣйшій предметъ будущихъ занятій учениковъ нашихъ школъ, требуетъ коренныхъ измѣненій, введенія новыхъ культуръ. Является невозможнымъ преподать въ школѣ какія-либо спеціальныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, но сообщеніе нѣкоторыхъ элементарныхъ понятій о совершающихся вокругъ насъ природныхъ явленіяхъ представляется безусловно необходимымъ въ интересахъ всего населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ значительной мѣрѣ живущее заработкомъ на отхожихъ промыслахъ населеніе требуетъ и вообще болѣе высокаго уровня общихъ знаній и въ цѣляхъ полученія болѣе лучшаго заработка, и чтобы умѣть съ должной осмотрительностью разобраться и сохранить устойчивость среди разнообразныхъ вліяній, которымъ приходится подвергаться насторонѣ.

Таковы соображенія, которыми руководилась школьная коммиссія, внося на обсужденіе прошлогодняго очередного губернскаго земскаго собранія вопросъ о болѣе активномъ участіи земства въ дѣлѣ снабженія школъ наглядными и учебными пособіями.

Переходя къ практикѣ другихъ земствъ, мы видимъ, что нѣкоторыя изъ нихъ уже обратили надлежащее вниманіе на эту сторону школьнаго дѣла и уже довольно много сдѣлали въ этомъ направленіи. Прежде всего здѣсь слѣдуетъ назвать земства вятское и курское. Послѣднее, по приглашенію ярославской губернской земской управы, между прочимъ приняло участіе на выставкѣ сѣвернаго края и подробно ознакомило какъ учительскій персоналъ, такъ и лицъ, интересующихся дѣломъ народнаго образованія, съ постановкой вопроса о наглядныхъ пособіяхъ въ курскомъ земствѣ. Вопросъ этотъ за послѣднее время энергично разрабатывается курскимъ губернскимъ земствомъ во всей его широтѣ. Съ 1901 г. земство открыло при управѣ школьный музей наглядныхъ пособій, находящійся въ завѣдываніи особаго лица-спеціалиста, на обязанности котораго лежитъ слѣдить за литературой и выпускомъ новыхъ наглядныхъ пособій для составленія и болѣе пригодныхъ для нагляднаго обученія школьныхъ коллекцій по физикѣ, ботаникѣ, зоологіи, физіологіи, анатоміи и т. д.

Въ цѣляхъ возможнаго удешевленія наглядныхъ пособій, курское земство, на подобіе вятскаго, открыло при музеѣ небольшую мастерскую для ихъ изготовленія. Мастерская курскаго земства до настоящаго времени выпустила уже цѣлый рядъ приборовъ по физикѣ, а также нѣсколько систематизированныхъ коллекцій своего издѣлія, цѣны на которыя понижены до возможнаго минимума.

Но несомнѣнно наиболѣе цѣнною работой курскаго музея являются составленные имъ типы школьныхъ музеевъ: одинъ стоимостью въ 12 руб., а другой стоимостью въ 250 рублей. Первый типъ представляетъ элементарную коллекцію наглядныхъ учебныхъ пособій, безусловно необходимыхъ во всякой школѣ. Подобными коллекціями въ теченіе 3-хъ послѣднихъ лѣтъ снабжены на средства уѣздныхъ и губернскаго земствъ (въ половинномъ размѣрѣ) $^4/_5$ общаго числа земскихъ школъ Курской губерніи.

Составъ коллекціи слѣдующій:

№№.		Цѣна.
1.	Линейка съ дѣленіями на дюймы . . .	р. 16 к.
2.	Циркуль, надѣваемый на карандашъ . . .	— » 16 »
3.	Вѣсы	— » 50 »
4.	Фунтовой мѣдный разновѣсъ	— » 72 »
5.	Стѣнная таблица съ буквой Ѣ	— » 8 »
6.	Глобусъ въ 7 дюймовъ	1 » 60 »
7.	Карта полушарій	— » 16 »
8.	Карта Европейской Россіи	— » 47 »
9.	Карта Россійской имперіи	— » 12 »
10.	Карта Курской губерніи	— » 90 »
11.	Карта Европы	— » 24 »
12.	Человѣческія рассы: 5 головъ на 1-й таблицѣ, изд. Сытина	— » 38 »
13.	12 картинъ по географіи, изд. Сытина: море и его жизнь, тропическій лѣсъ, формы воды и суши, горы, ледникъ, сахарная плантація, сборъ чая, сборъ кофе, Египетъ, лапландцы, Неаполь и Везувій, сборъ какао . . .	— » 20 »
14.	Альбомъ картинъ по русской исторіи, изд. Сытина .	— » 30 »
15.	Магнитъ	— » 36 »
16.	Компасъ	— » 40 »
17.	Термометръ Реомюра	— » 33 »
18.	Атласъ животныхъ и растеній, Вальтера . .	— » 70 »
19.	Лупа	— » 47 »

20. Таблицы Эшнера: скелетъ и мускулатура, внутренніе органы, органы чувствъ . . . . . . 2 р. 70 к.
21. Двунадесятые праздники, изд. Сытина . . . . — » 77 »

Итого . . . 12 » 26 »

(Съ наклейкой картинъ на картонъ 14 руб.).

Вторымъ видомъ школьнаго музея являются подвижныя коллекціи или музеи наглядныхъ учебныхъ пособій, находящіеся въ уѣздномъ городѣ или другомъ центральномъ мѣстѣ и имѣющіе настолько подвижную организацію, чтобы они возможно скоро и удобно могли высылать во временное пользованіе земскихъ школъ, по требованію учащихъ, тѣ или другія учебныя пособія. По приблизительному разсчету, одинъ подвижной музей можетъ съ удобствомъ обслуживать 30 сельскихъ земскихъ школъ. Такихъ музеевъ пока открыто въ Курской губерніи 14.

Опытъ курскаго земства несомнѣнно могъ-бы оказать большую услугу ярославскому въ выработкѣ имъ опредѣленной программы дѣятельности по обезпеченію школъ необходимыми учебновспомогательными средствами. Губернскому земству, въ принципѣ признавшему свое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ весьма цѣлесообразнымъ, оставалось-бы, выяснивъ предварительно взаимноотношеніе здѣсь губернскаго и уѣздныхъ земствъ, вступить на тотъ-же путь, которымъ пошло курское земство, т. е. на первыхъ-же порахъ снабдить всѣ школы въ губерніи элементарными коллекціями наглядныхъ пособій приблизительно по типу, выработанному курскимъ музеемъ наглядныхъ пособій. Въ случаѣ, если-бы снабженіе всѣхъ школъ губерніи подобными коллекціями было рѣшено произвести въ теченіе 3-хъ лѣтъ, и притомъ участіе въ пріобрѣтеніи коллекцій приняли-бы на себя какъ губернское, такъ и уѣздныя земства въ половинномъ размѣрѣ, то ежегодный расходъ на этотъ предметъ губернскаго земства выразился-бы въ суммѣ около 1000 рублей, а уѣздныхъ земствъ: ярославскаго—около 100 руб., даниловскаго—50 руб., любимскаго—60 руб., мологскаго—150 руб., мышкинскаго—80 руб., пошехонскаго—120 руб., романово-борисоглѣбскаго—45 руб., ростовскаго—180 руб., рыбинскаго—75 руб. и угличскаго—75 руб.

Тѣмъ не менѣе, по мнѣнію школьной коммиссіи, такой шагъ со стороны земства въ настоящее, по крайней мѣрѣ, время явился-бы не совсѣмъ цѣлесообразнымъ, главнымъ образомъ въ виду того, что у земства нѣтъ еще въ достаточной мѣрѣ подготовленныхъ учителей, въ рукахъ которыхъ пріобрѣтенныя коллекціи имѣли-бы дѣйствительно жизненное значеніе, а не составляли-бы лишь нѣкоторую необходимую часть школьнаго инвентаря. Тогда только школьная коллекція можетъ быть

продуктивна, когда учитель интересуется ею и знаетъ ее до мельчайшихъ подробностей, когда онъ, еще до полученія ея въ школѣ, былъ уже подробно ознакомленъ съ содержаніемъ коллекціи и ея основными свойствами.

Имѣя это въ виду, курское земство, наряду со снабженіемъ школъ вышеуказанными коллекціями наглядныхъ пособій, заботилось и о надлежащей подготовкѣ учителей, устраивая для нихъ съ 1900 г. такъ называемые курсы по міровѣдѣнію, на которыхъ ежегодно около 100 человѣкъ учителей и учительницъ проходили, подъ руководствомъ профессоровъ, элементарные курсы по біологіи, анатоміи, физикѣ, химіи и т. д., производя при этомъ необходимые опыты и наблюденія.

Къ сожалѣнію, ярославскіе учительскіе курсы, на которыхъ также предполагались бесѣды по естествовѣдѣнію, два года подрядъ не могли состояться, и такимъ образомъ земство въ данное время не обладаетъ еще достаточнымъ контингентомъ такого учительскаго персонала, который во всей широтѣ могъ-бы использовать для цѣлей классного преподаванія тѣ хотя-бы даже элементарныя наглядныя пособія, какія были-бы разосланы по школамъ.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній, школьная коммиссія въ засѣданіи 4-го сентября пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Вопросъ о наглядныхъ учебныхъ пособіяхъ для начальныхъ школъ, по своей безусловной важности, требуетъ самаго внимательнаго отношенія и всесторонняго изученія со стороны мѣстныхъ органовъ и лицъ, ведующихъ школьное дѣло въ губерніи.

2) Въ виду того, что вопросъ этотъ въ значительной мѣрѣ является еще вопросомъ новымъ для Ярославской губерніи, и большинство населенія, въ лицѣ своихъ представителей въ земствѣ, а также попечителей и учителей школъ и другихъ лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу, совершенно незнакомо съ современной его постановкой, желательно, чтобы первые шаги земства въ этомъ отношеніи были направлены къ тому, чтобы по возможности широко заинтересовать и познакомить этихъ лицъ какъ съ самыми коллекціями наглядныхъ пособій, такъ и съ методомъ нагляднаго преподаванія въ школахъ. Съ этой цѣлью просить будущее очередное губернское земское собраніе ассигновать 1250 руб., по 125 руб. на уѣздъ, для организаціи при каждой уѣздной земской управѣ небольшого показательнаго музея наглядныхъ учебныхъ пособій, гдѣ представители земствъ, попечители, учителя и всѣ интересующіеся дѣломъ народнаго образованія могли-бы знакомиться съ существующими коллекціями наглядныхъ учебныхъ пособій.

3) Въ случаѣ, если въ губерніи окажется нѣкоторый контингентъ учащихъ, въ достаточной мѣрѣ подготовленный для веденія нагляднаго обученія въ школѣ, то снабдить такихъ учащихъ небольшими коллекціями наглядныхъ пособій стоимостью, примѣрно, по 15 руб. каждая, для каковой цѣли испросить у губернскаго земства 750 руб.

Сообщая о вышеизложенномъ, губернская земская управа имѣетъ честь просить уѣздную земскую управу представить на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія нижеслѣдующіе вопросы:

1) Желательно-ли вообще, по мнѣнію уѣзднаго земскаго собранія, участіе губернскаго земства въ дѣлѣ обезпеченія земскихъ школъ необходимыми наглядными учебными пособіями?

2) Желательно-ли устройство при уѣздномъ земствѣ особаго музея наглядныхъ учебныхъ пособій, который на первыхъ порахъ долженъ будетъ носить лишь характеръ показательнаго учрежденія для ознакомленія учителей и дѣятелей по народному образованію съ существующими коллекціями наглядныхъ пособій?

3) Въ чемъ должно выразиться участіе уѣзднаго земства въ организаціи подобныхъ музеевъ?

4) Какимъ образомъ сдѣлать музей доступнымъ для посѣщенія и подробнаго ознакомленія съ нимъ возможно большаго числа лицъ, живущихъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда? Не желательно-ли придать музею организацію подвижнаго учрежденія и на какихъ именно началахъ?

5) Представляется-ли необходимымъ приступить уже съ будущаго года къ снабженію нѣкоторыхъ школъ, числомъ до 50-ти по губерніи, элементарными коллекціями наглядныхъ пособій, стоимостью около 15 руб. каждая, и какимъ образомъ долженъ быть произведенъ выборъ такихъ школъ въ каждомъ уѣздѣ?

О послѣдующемъ уѣздная земская управа благоволитъ сообщить въ возможно непродолжительномъ, по окончаніи сессіи уѣзднаго земскаго собранія, времени. (Подлинное подписали: предсѣдатель *А. Крыловъ* и секретарь школьной коммиссіи *А. Дидрикиль*).

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ
губернская земская
УПРАВА.

По агрономическому отдѣлу.

9 сентября 1903 года.

№ 780.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу.

Ярославское губернское земское собраніе послѣдней очередной сессіи 1902 г., по докладу губернской земской управы о разрѣшеніи позаимствованія 245,000 руб. изъ губернскаго продовольственнаго капитала на улучшеніе крестьянскаго хозяйства, постановило: 1) условія, предложенныя министерствомъ относительно займа въ 245,000 р. на удовлетвореніе нуждъ крестьянскаго хозяйства, принять полностью; 2) отъ всякихъ безвозвратныхъ назначеній изъ фонда на улучшеніе крестьянскаго хозяйства губерніи въ настоящее время воздержаться; 3) о порядкѣ пользованія суммами фонда просить дать свои заключенія очередныя земскія собранія, которымъ долженъ быть переданъ проектъ, какой имѣетъ быть составленъ губернскою земскою управой и разсмотрѣнъ экономическимъ совѣтомъ; 4) теперь-же временно позаимствовать изъ фонда 100,000 руб. на обороты губернскаго сельскохозяйственнаго склада, съ уплатою складомъ 4% годовыхъ роста, и 30,000 руб. на выдачу въ ссуду травяныхъ сѣмянъ сельскимъ обществамъ, согласно доклада; 5) порядокъ уплаты % и погашенія разсмотрѣть совмѣстно съ порядкомъ пользованія суммами фонда на 1903 годъ, къ 1-му января коего уполномочить управу принять разрѣшенное позаимствованіе 245.000 руб. сверхъ процентовъ на суммы, имѣющія поступить въ оборотный капиталъ склада, и % съ процентныхъ бумагъ фонда къ улучшенію крестьянскаго хозяйства; недостающую до 9800 руб. сумму покрыть изъ прибыли сельскохозяйственнаго склада.

Губернская земская управа, совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ общества, въ засѣданіи 26 іюня сего года вопросъ объ использованіи вышеупомянутыхъ 245,000 руб. постановила признать необходимымъ: 1) отпустить изъ позаимствованнаго капитала на обороты губернскаго сельскохозяйственнаго склада не менѣе 100,000 руб.; 2) предоставить въ распоряженіе уѣздныхъ земскихъ управъ на развитіе ихъ складовыхъ операцій и на отпускъ населенію въ кредитъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ и сѣмянъ, необходимыхъ для поддержанія крестьянскаго хозяйства, 120,000 руб., считая по 12,000 руб. на уѣздъ, и 3) организовать для выдачи ссудъ на развитіе крестьянскаго полевого травосѣянія спеціальный фондъ при губернскомъ сельскохозяйственномъ складѣ въ 25,000 руб.

О вышеизложенномъ губернская земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія ярославской уѣздной земской управы для доклада пред-

стоящему уѣздному земскому собранію. (Подлинное подписали: членъ управы *Волковъ* и губернскій агрономъ *М. Ступинъ*).

Докладывая настоящее отношеніе, ярославская уѣздная земская управа находитъ, что съ развитіемъ операцій уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ складовъ тѣмъ самымъ обороты губернскаго склада должны неминуемо сократиться, съ другой-же стороны сумма въ 12,000 рублей, падающая на уѣздъ, съ открытіемъ собственныхъ уѣздныхъ складовыхъ операцій должна быть признана недостаточною, поэтому управа полагаетъ, что желательно предоставить въ распоряженіе уѣзднаго земства на развитіе складовыхъ операцій и расширеніе кредита населенію и часть изъ 100,000 руб., предназначенныхъ къ отпуску на обороты губернскаго сельскохозяйственнаго склада.

ЗЕМСТВО.

ЯРОСЛАВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
управа.

По агрономичес. отдѣлу.

18 сентября 1903 г.
№ 789.

Въ ярославскую уѣздную земскую управу.

Ярославское губернское земское собраніе послѣдней очередной сессіи 1902 года, выслушавъ предложеніе гласнаго Б. М. Азанчеева объ устройствѣ нѣсколькихъ комплектовъ сельскохозяйственныхъ машинъ для отпуска ихъ въ пользованіе крестьянъ, постановило: поручить губернской земской управѣ, освѣтивъ проектъ гласнаго Б. М. Азанчеева, передать его къ свѣдѣнію уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

Губернская земская управа, обсудивъ, совмѣстно съ экономическимъ совѣтомъ, въ засѣданіи 26 іюня сего года докладъ губернскаго агронома М. Я. Ступина по означенному вопросу, постановило: 1) согласиться съ докладомъ и признать организацію прокатной операціи весьма желательною; 2) предоставить уѣзднымъ земствамъ веденіе этого дѣла; 3) включить, согласно предложенію Л. А. Піотрашко, въ комплектъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ луговыя бороны и 4) поручить губернскому сельскохозяйственному складу составить списокъ орудій и машинъ, которыя можно было-бы внести въ комплектъ, предоставивъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ сдѣлать изъ нихъ тотъ или другой выборъ.

Препровождая при семъ докладъ М. Я. Ступина и примѣрный списокъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ съ указаніемъ ихъ цѣнъ,

губернская земская управа имѣетъ честь довести о вышеизложенномъ до свѣдѣнія ярославской уѣздной земской управы. (Подлинное подписали: членъ управы *Волковъ* и губернскій агрономъ *М. Ступинъ*).

Списокъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ.

1) Бороны луговыя, завода Лааке, цѣна . .	24	руб.
2) Клеверныя сѣялки » Кроуна » . .	25	»
3) Косилки » М. Кормика » . .	130	»
4) Жнейки » » » » . .	170	»
5) Молотилки завода Липгарта Н. С., съ прив. Д., цѣна	265	»
6) Молотилки завода Липгарта С. С., съ прив. Д. С., цѣна	225	»
7) Вѣялки крестьян., завода Липгарта, цѣна .	42	»
8) Трещотки Бломеріуса	87	»
9) Льномялки Делера »	50	»
10) Льнотрепалки » »	90	»
11) Клеверныя тёрки Н. С.	30	»
12) Тріеры Майера, сист. Крюгера » . . .	110	»
13) Конныя грабли «Тигръ» » . . .	54	»
14) Вѣялки «Успѣхъ» Вараксина . . .	65	»
15) 11-тирядовая сѣялка «Крестьянка» завода Эльворта	115	»

Примѣчаніе. Цѣны показаны по прейскурантамъ фирмъ.

По предложенію Б. М. Азанчеева объ устройствѣ нѣскольнихъ комплектовъ сельскохозяйственныхъ машинъ для отпуска ихъ въ пользованіе крестьянамъ.

(*Докладъ М. Я. Ступина*).

Въ засѣданіи 5 декабря губернскаго земскаго собранія послѣдней очередной сессіи 1902 года гласный Б. М. Азанчеевъ, отмѣтивъ, что масса крестьянъ, за неимѣніемъ средствъ, не можетъ пріобрѣтать земледѣльческихъ орудій даже на тѣхъ льготныхъ условіяхъ, на которыхъ продаетъ ихъ сельскохозяйственный складъ губернскаго земства, предложилъ мѣру, благодаря которой и бѣднѣйшіе изъ крестьянъ получили-бы, по его мнѣнію, возможность за посильную имъ плату пользоваться усовершенствованными орудіями, а именно: сформировать при каждой уѣздной

земской управѣ, для начала, по одному комплекту сельскохозяйственныхъ машинъ для распространенія ихъ среди сельскаго населенія.

Собраніе, выслушавъ это предложеніе, постановило: поручить губернской земской управѣ, освѣтивъ проектъ гласнаго Б. М. Азанчеева, передать его къ свѣдѣнію уѣзднымъ земскимъ собраніямъ.

Вопросъ, возбужденный гласнымъ Б. М. Азанчеевымъ, чрезвычайно интересенъ и важенъ, хотя и далеко не новъ въ сельскохозяйственной дѣятельности различныхъ земствъ.

Для облегченія населенію пользованія малодоступными по цѣнѣ машинами и орудіями, а отчасти и ради ознакомленія съ ними, при нѣкоторыхъ земскихъ складахъ уже давно организована отдача различныхъ машинъ и орудій въ пользованіе за опредѣленную умѣренную плату, или иначе—*прокатная операція*.

Эта операція производится, напримѣръ, въ губерніяхъ Вятской, Воронежской, Калужской, Курской, Нижегородской, Харьковской, Херсонской и другихъ.

Въ большинствѣ случаевъ берутъ на прокатъ такія сельскохозяйственныя машины, какъ сортировки, куколеотборники, вѣялки, но иногда и плуги (напр., въ Землянскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи, въ Бѣлородскомъ уѣздѣ Курской). Плату за пользованіе опредѣляютъ на различныхъ основаніяхъ: иногда берутъ посуточную плату (напр., въ губерніяхъ Воронежской, Калужской), иногда взимаютъ плату соразмѣрно величинѣ погашенія (напр., въ губерніяхъ Харьковской, Херсонской).

Въ сельскохозяйственномъ складѣ задонскаго уѣзднаго земства отпускаются напрокатъ плуги съ платою по 6 коп. въ день съ плуга безъ передка и 8 коп. съ передкомъ.

Жиздринское уѣздное земство (Калужской губерніи) отпускаетъ напрокатъ сортировки, причемъ эти машины отпускаются служащимъ при складѣ человѣкомъ, умѣющимъ съ ними обращаться и получающимъ вознагражденіе по 75 коп. въ сутки, проводимыя въ командировкѣ, за пользованіе же машинами взимается плата по 1 руб. въ сутки.

Коломенское уѣздное земство (Московской губерніи) въ цѣляхъ облегченія пріобрѣтенія сельскохозяйственныхъ орудій предоставляетъ ихъ крестьянамъ въ аренду на условіяхъ погашенія ихъ стоимости аредной платой и, по погашеніи стоимости, отдаетъ ихъ въ собственность арендатору.

Серпуховская уѣздная земская управа, продавая плуги путемъ прокатныхъ расписокъ, беретъ задатка не меньше 1 рубля, а остальную сумму взыскиваетъ въ теченіе остальныхъ 11-ти мѣсяцевъ, по равной части.

Несомнѣнно, что для крестьянъ, вмѣсто кредита на пріобрѣтеніе улучшеннаго инвентаря, въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть полезнѣе

устройство при уѣздной земской управѣ нѣсколькихъ комплектовъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ для предоставленія ихъ въ пользованіе за умѣренную плату на прокатъ для работы въ теченіе 1—2 или нѣсколькихъ дней, преимущественно малосостоятельнымъ. Имѣть собственный инвентарь хорошаго качества, при малоземельи и бѣдности, населеніе въ главной своей массѣ не можетъ. Прокатная операція въ состояніи лучше всего урегулировать отношеніе между количествомъ земли и орудіями производства безъ сосредоточенія ихъ въ рукахъ состоятельной части деревни.

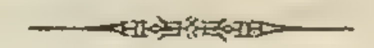
Комплекты сельскохозяйственныхъ орудіи и машинъ должны быть въ завѣдываніи земскихъ приказчиковъ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ уѣздныхъ агрономовъ.

Въ плату за пользованіе орудіемъ должно входить погашеніе стоимости его по разсчету времени возможнаго служенія и расходъ на ремонтъ и на содержаніе приказчика. Послѣднее должно входить весьма небольшою частью въ плату за дневное пользованіе.

Вырученныя за пользованіе орудіями деньги, за вычетомъ расходовъ, могутъ послужить на устройство новыхъ комплектовъ орудій и машинъ.

Мелкія сельскохозяйственныя орудія и машины (плуги, бороны, вѣялки и проч.) желательно было-бы отпускать напрокатъ каждому крестьянину, изъявившему на то согласіе, причемъ предметы эти должны числиться за земствомъ до тѣхъ поръ, пока за нихъ не будетъ выплачена вся слѣдуемая сумма; въ случаѣ отчужденія предмета до полной уплаты за него, покупатель подлежитъ, по закону, отвѣтственности, какъ за утрату чужого имущества.

Пріобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ орудій для предоставленія ихъ въ пользованіе крестьянскому населенію на льготныхъ условіяхъ желательно возложить не на губернскую, а на уѣздныя земскія управы за счетъ кредита, назначеннаго уѣзднымъ земствамъ отъ губернскаго земства. Уѣзднымъ земскимъ управамъ ближе извѣстно, какія орудія наиболѣе нужны и полезны въ данной мѣстности.



СМѢТА

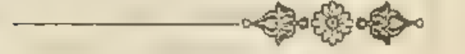
ДЕНЕЖНЫМЪ РАСХОДАМЪ И ДОХОДАМЪ

по Ярославскому уѣзду

на 1904 годъ,

с ъ объяснительною запискою.

Составлена ярославскою уѣздною земскою управою на основаній Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Высочайше утвержденнаго 12-го іюня 1890 года Полож. о губерн. и уѣздн. земск. учрежд., по формѣ, утвержденной 9-го іюня 1897 года г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Утверждена ярославскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 28 сентября 1903 года.



СМѢТА РАСХОДОВЪ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.										
1	Ст. 1-я. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи пункта *б.* ст. 4-й § 1 прилежен. къ ст. 3-- Времен. Правилъ о земскихъ повинностяхъ.							
	а) Содержаніе 11-ти лошадей въ гор. Ярославлѣ	1705	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1901 г. (печатный журналъ, стр. 25-я) и договора, заключеннаго на трехлѣтіе 1902—1904 г.г.	1705	—	1705	—	1705	—	
	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи .	2650	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1885 г. (печатный журналъ, стр. 52—54-я) и 7-го октября 1898 г. (печатный журналъ, стр. 9—10-я), назначается на разъѣзды: исправнику 650 руб., разсыльнымъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи 600 руб. и двумъ становымъ приставамъ по 700 руб. каждому.	2650	—	2650	—	2650	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	в) Разъѣзды судебнымъ слѣдователямъ . .	1108	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1884 г. (печатный журналъ, стр. 88-я) и 28-го сентября 1893 г. (печатный журналъ, стр. 54-я), одному городскому 108 руб. и двумъ уѣзднымъ по 500 р.	1108	—	1108	—	1108	—	
	г) Разъѣздныя ярославскому лѣсничему и его помощнику .	200	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1893 г. (печатный журналъ, стр. 156-я).	200	—	200	—	200	—	
	д) На уплату прогоновъ за поѣздки нижнихъ чиновъ ярославскаго губернскаго жандармскаго управленія.	500	—	На основаніи ст. 215-й т. IX Уст. о зем. пов., по продол. 1890 года, и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1880 г. (печатный журналъ, стр. 44-я), вносится по дѣйствительной надобности.	500	—	372	71	500	—	
2	Ст. 2-я. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	750	—	На основаніи утвержденныхъ министромъ финансовъ 23-го февраля 1895 года, согласно ст. 26-й прилож. къ ст. 26-й Положен. о земск. учрежд. правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ. Расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ.	700	—	550	—	750	—	
	Итого по § 1-му	6913	—		6863	—	6585	71	6913	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**										
3	Ст. 1-я. Содержаніе личнаго состава:										
	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	4600	—	На основаніи ст. 126-й Пол. о зем. учрежд., вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ уѣзднымъ земскихъ собраніемъ 26-го сентября 1901 года (печатный журналъ, стр. 30-я), предсѣдателю 2600 руб. и 2-мъ членамъ по 1000 рублей каждому.	4600	—	4600	—	4600	—	
4	Ст. 2-я. Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы (печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій уѣзднаго земскаго собранія, почтовые расходы и проч.) .	6490	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 29-го сентября 1893 года (печатный журналъ, стр. 104—105) и 26 сентября 1901 года (печатный журналъ, стр. 27—28), назначается на содержаніе канцеляріи 5440 руб. и на канцелярскіе расходы 850 р. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 1.	6290	—	6050	—	6490	—	
5	Ст. 4-я. Содержаніе помѣщенія управы (отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, ремонтъ мебели и проч.) . .	400	—	Назначается въ размѣрѣ дѣйствительной потребности. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 2. (Выдѣлены изъ ст.ст. 4 и 43-й).	400	—	—	—	475	-	Расходъ въ 75 р. внесенъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1903 г. на соединенія телефонною сѣтью квартиры предсѣдателя управы.
6	Ст. 5-я. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ	—	—	На основаніи прим. къ ст. 6-й Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки	—	—	—	—	—	--	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами, по постановленію губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1899 года (печатный журналъ, стр. 113—145) въ смѣту не вносится.							
7	Ст. 6-я. *а*) На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ и состоявшимъ на службѣ, 110 р.; *б*) пособіе пенсіонной кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства (ст. 3-я, пунк. *в*. Уст.) по 6% съ содержанія участниковъ кассы—3021 р. 36 к.; *в*) на расходы по управленію кассою—часть, падающая на ярославское уѣздное земство пропорціонально числу участниковъ кассы, 386 руб. 86 к.; *г*) на взносъ съ участниковъ кассы по 6% по пунк. *б*. ст. 4-й Уст. на 6% взносъ съ ежемѣсячнаго оклада содержанія 1924 р. 56 к.	5442	78	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25-го сентября 1902 г. (печатный журналъ, стр. 12-я) и 26-го сентября (печатный журналъ, стр. 28-я) и отношенія ярославской губернской земской управы отъ 23-го іюня 1903 года, за № 5139, и ст. 7-й и 105-й Устава пенсіонной кассы служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи. Подробные разсчеты приведены въ приложеніи № 3-й.	7553	82	1760	—	8255	78	Расходъ увеличенъ на 2813 руб. по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1903 г. на слѣдующее: 2681 р. на обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ, 120 р. на пособіе вдовѣ бывшаго помощника секретаря управы П. Никольской и 12 р. на увеличеніе пособія бывшему земскому фельдшеру Смирнову.
	Итого по § II-му	16932	78		18843	82	12410	—	19820	78	
	§ III.										
	Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.										
8	Ст. 1-я. Устройство и содержаніе арестнаго помѣщенія	1350	—	На основаніи ст. 3-й § 1-й прил. къ ст. 3-й Временныхъ Правилъ и п. 2 ст. VIII Вы-	1360	—	1146	40	1350	—	

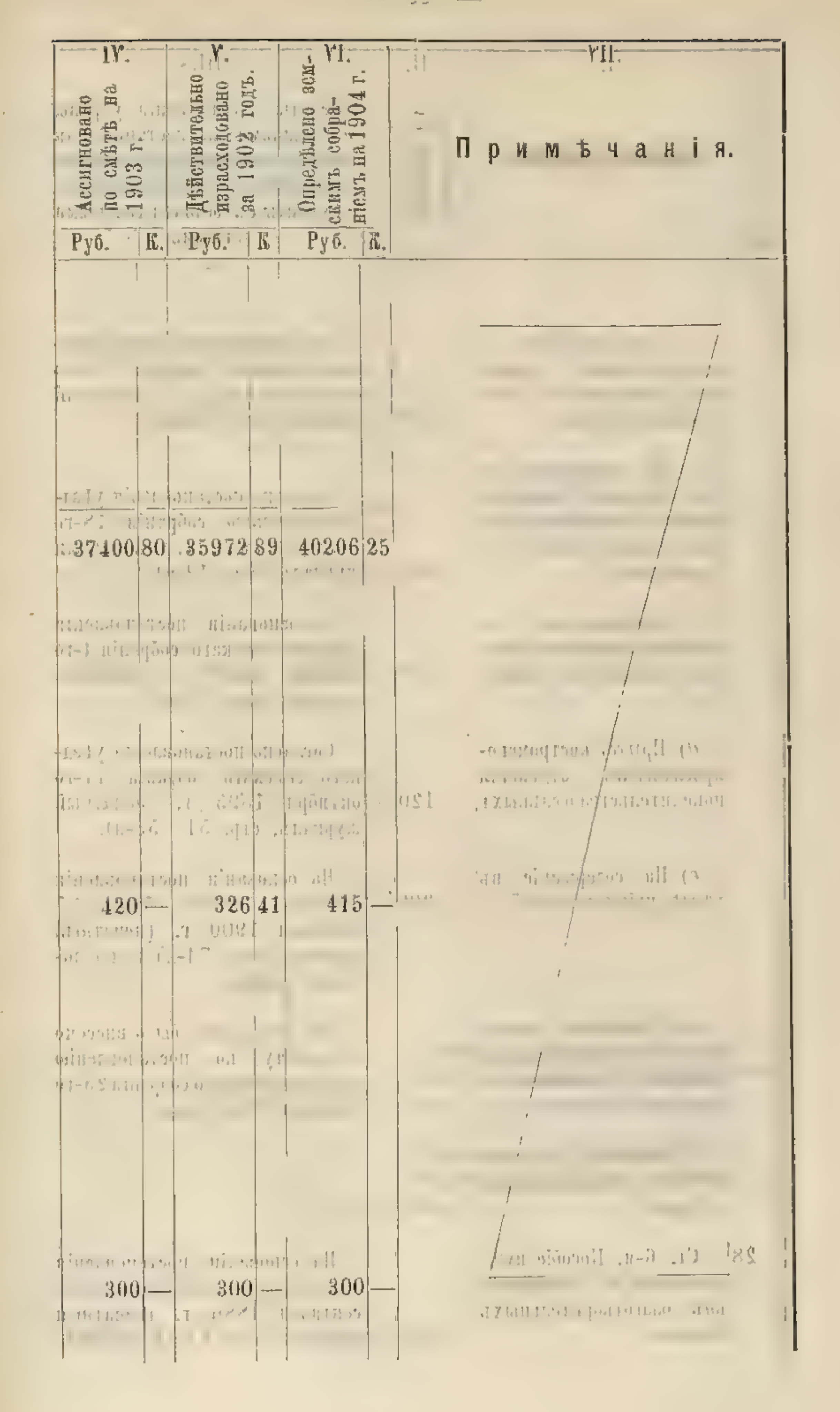
№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1904 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				сочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 4-й.							
9	Ст. 2-я. Содержаніе заключенныхъ .	560	—	На основаніи ст. 3-й § 1-й прил. къ ст. 3-й Временн. Правилъ и п. 2 ст. VIII Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 5-й.	560	—	482	56	560	—	
	Итого по § III-му	1910	—		1920	—	1628	96	1910	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 1350 руб.										
	§ IV.										
	Дорожная повинность.										
10	Ст. 2-я. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . .	5081	70	На основаніи пунк. *а.* ст. 1-й § 1 прил. къ ст. 3-й Временныхъ Правилъ. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 12-й.	6192	60	5410	10	5081	70	
11	Ст. 3-я. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . .	1815		На основаніи п.п. *а.* и *б.* ст. 1-й § 1 прил. къ ст. 3-й Временныхъ Правилъ. Подробное исчисленіе кредита приведено въ прил. № 13-й.	1878	—	9657	10	1815	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
12	На ремонтъ построенныхъ участковъ подъѣзднаго пути Курба—Козьмодемьянскъ — Кормилицино . . .	1945	81	На основаніи смѣты, составленной инженеромъ губернскаго земства. Приложеніе № 14-й.	1164	1	815	51	1945	81	
13	На ремонтъ великосельскаго шоссе на протяженіи 9 верстъ 480 саж., по 50 руб. .	498	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 г. (печатный журналъ, стр. 23-я), ремонтное содержаніе шоссе принято въ полной суммѣ его стоимости, но 150 руб. на версту.	1592	10	498	—	1592	10	
14	На погашеніе губернскому земству ссуды $^1/_{10}$ части изъ полученныхъ въ 1903 году 7600 р., изъ 4% годовыхъ, на устройство тверицкихъ мостовъ, съ погашеніемъ въ продолженіе 10 лѣтъ	760	—	На основаніи постановленій земскихъ собраній уѣзднаго 26-го сентября 1901 года (печатный журналъ, стр. 27-я) и губернскаго экстреннаго 24-го января 1902 года (печатный журналъ, стр. 4 и 5-я).	880	—	—	—	760	—	
15	На уплату процентовъ по этой ссудѣ за 1903 годъ . . .	268	80	На основаніи тѣхъ-же постановленій собраній.	352	—	—	—	268	80	
16	Ст. 5-я. Содержаніе техническаго надзора	450	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1900 г. (печатный журналъ, стр. 77-я), назначается на содержаніе одного десятника 300 руб. и на вознагражденіе инженера за исполненіе дорожныхъ и техническихъ порученій управы 150 р.	750	—	476	53	450	—	
	Итого по § IV-му	10819	31		12808	71	16857	24	11913	41	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ V. Народное образованіе.										
17	Ст. 1-я. Содержаніе земскихъ начальныхъ школъ . . .	28361	25	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 9-го октября 1898 г. (печатный журналъ, стр. 164-я) и 6-го октября 1899 г. (печатный журналъ, стр. 36—46-я). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 6-й.	31075	80	27323	26	29271	25	Увеличено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 26 и 27-го сентября 1903 г. отъ назначенія вторыхъ учительницъ въ халдѣевское и окуневское училища, второго законоучителя въ медягинское училище, открытія новыхъ училищъ 1-го костенчуговскаго и селищенскаго и увеличенія содержанія запасной учительницѣ.
18	Ст. 2-я. Пособіе на содержаніе церковноприходскихъ школъ и школъ грамоты:										
	а) Церковноприходской школѣ въ селѣ Марковѣ	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1886 г. (печатный журналъ, стр. 13-я), выдается изъ процентовъ съ капитала, завѣщаннаго купцомъ Корзинкинымъ.	300	—	300	—	300	--	
	б) Школамъ грамоты	—	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1902 г. (печатный журналъ, стр. 10-я), пособіе школамъ грамоты съ 1903 года отмѣнено.	—	—	50	—	—	—	
19	Ст. 3-я. *а*) Пособіе на содержаніе ярославскаго реальнаго училища .	—	—		—	—	—	—	500	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1903 года.
	б) На содержаніе и оборудованіе школы ткачества въ уѣздѣ .	—	—		—	—	—	—	700	—	Расходъ внесенъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1903 года.

	I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предположено управою на 1904 годъ.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1902 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 годъ.		Примѣчанія.
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
20	Ст. 4-я. *а*) Пособіе на содержаніе параллельныхъ классовъ при трехклассномъ городскомъ училищѣ, содержимыхъ на городскія средства	540	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1875 года (печатный журналъ, стр. 47 и 48-я).	540	—	540		540	—	
	б) Пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго училища въ Норскомъ посадѣ, содержимаго на средства этого посада . . .	630	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 6-го октября 1899 года (печатный журналъ, стр. 44—46-я).	630	—	630	—	630	—	
	в) Пособіе на содержаніе министерскаго двухкласснаго Вознесенскаго женскаго училища въ гор. Ярославлѣ, содержимаго на городскія средства	2740	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1901 года (печатный журналъ, стр. 18—19-я).	—	—	2492	50	2740	—	
21	Ст. 5-я. *а*) Расходы по надзору за школами на разъѣзды членовъ училищнаго совѣта . .	120	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1896 г. (печатный журналъ, стр. 81-я), на разъѣзды членовъ уѣзднаго и епархіальнаго училищныхъ совѣтовъ вносится по трехлѣтней сложности расхода: Въ 1900 г. 113 р. 34 к. » 1901 г. 120 р. 47 к. » 1902 г. 119 р. 83 к. Средняя сложность . . 120 р. — к.	120	—	119	83	120	—	
	б) На расходы на обслѣдованіе училищъ въ ихъ экономическомъ и хозяйственномъ состояніи	—	—		—	—	—	—	300	—	Расходъ внесенъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1903 года.

	I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предложено управою на 1904 г.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ.		Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ.		Определено земскимъ собраніемъ на 1904 г.		Примѣчанія.
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
22	Ст. 6-я. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	1980	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1896 г. (печатный журналъ, стр. 81-я) и 6 октября 1899 года (печатный журналъ, стр. 36—46-я). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 7-й.	2080	—	2087	70	2080	—	
23	Ст. 7-я. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала . .	655	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 19-го октября 1894 г. (печатный журналъ, стр. 68-я) и 4-го октября 1897 года, назначается 430 р. на пополненіе книгами и журналами библіотеки при управѣ и по постановленію тогоже собранія 25 сентября 1902 года (печатный журналъ, стр. 15-я) 225 руб. на выписку педагогическихъ журналовъ и руководствъ для земскихъ школъ въ уѣздѣ.	655	—	580	—	1075	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1903 г., внесено расходомъ 420 р. на приглашеніе завѣдывающаго библіотекой и всѣми вообще учебными пособіями.
24	Ст. 8-я. Пособія и награды предподавателямъ земскихъ школъ .	—	—	Въ пособіе преподавателямъ уѣздныхъ земскихъ школъ на путевыя издержки для проѣзда на педагогическій учительскій съѣздъ назначенія не дѣлается за неимѣніемъ свѣдѣній объ имѣющемъ быть съѣздѣ въ гор. Ярославлѣ въ 1904 году.	250	—	75	—	200	—	Расходъ внесенъ, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1903 г., на выдачу пособія преподавателямъ земскихъ школъ на экскурсіи внѣ предѣловъ губерніи.
25	Ст. 10-я. Общія мѣры къ распространенію образованія среди населенія . . .	1350	—	Согласно постановленій уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1896 г. (печатный журналъ, стр. 168-я) и 1897 г. (печатный журналъ, стр. 61-я), назначается: на пополненіе кни-	1750	—	1782	30	1750	—	Увеличеніе произошло, по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1903 г., отъ назначенія пособій Некрасовской безплатной народной библіотекѣ 200 руб. и коммиссіи по устройству народныхъ чтеній при совѣтѣ общества для содѣйствія народному образованію 200 р.



№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1904 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				гами библіотекъ при уѣздныхъ земскихъ школахъ 450 руб., пособіе народнымъ библіотекамъ-читальнямъ 700 р., ярославской губернской ученой архивной коммиссіи 100 руб. и обществу для содѣйствія народному образованію въ Ярославской губерніи 100 рублей.							
	Итого по § V-му	36676	25		37400	80	35972	89	40206	25	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 334 р. 20 к.										
	§ VI. **Общественное призрѣніе.**										
26	Ст. 3-я. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	415	—	На основаніи ст. 155 т. XIV Уст. содержащ. подъ страж., по продол. 1893 г., и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 1878 г. (печатный журналъ, стр. 27—28-я) и 25-го сентября 1880 г. (печатный журналъ, стр. 16—17-я). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 8-й.	420	—	326	41	415	—	
27	Ст. 4-я. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ: *а*) Обществу вспомоществованія учащимся недостаточнаго состоянія въ гор. Ярославлѣ	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1878 г. (печатный журналъ, стр. 5—6-я).	300	—	300	—	300	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	б) Попечительству о недостаточныхъ студентахъ Демидовскаго юридическаго лицея .	100	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28-го сентября 1873 г. (печатный журналъ, стр. 86-я).	100	—	100	—	100	—	
	в) На содержаніе въ гор. Ярославлѣ дома трудолюбія и состоящаго при немъ пріюта имени Н. А. Горянинова . .	300	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 18-го октября 1894 г. (печатный журналъ, стр. 12-я).	300	—	300	—	300	—	
	г) Ярославскому окружному правленію общества спасанія на водахъ	100	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4-го октября 1889 г. (печатный журналъ, стр. 12-я).	100	—	100	—	100	—	
	д) Пріюту костромско-ярославскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ	120	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 11-го октября 1895 г. (печатный журналъ, стр. 51—53-я).	120	—	120	—	120	—	
	е) На содержаніе въ уѣздѣ пріютовъ-яслей	200	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1900 г. (печатный журналъ, стр. 74-я) и по докладу управы.	100	—	100	—	200	—	
	ж) Обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ школахъ .	—	—	На 1903 годъ было внесено въ смѣту по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25-го сентября 1902 года.	100	—	—	—	100	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1903 года.
	з) Обществу трудовой помощи въ Ярославской губерніи . .	—	—		—	—	—	—	600	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1903 года.
28	Ст. 6-я. Пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . .	92	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1886 г. (печатный журналъ, стр. 13-я), бѣднѣй-	102	—	105	—	92		

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				шимъ жителямъ Марковскаго общества, Ильинской волости, изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго купцомъ Корзинкинымъ.							
29	Ст. 7-я. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	54	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 (печатный журналъ, стр. 7-я), пособіе изъ процентовъ съ капитала бывшаго уѣзднаго попечительства двумъ семействамъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ во время войны 1877—1878 г.г.	54	—	54	—	54	—	
	Итого по § VI-му	1681	—		1696	—	1505	41	2381	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 419 р. 35 к.										
	§ VII. **Медицинская часть.**										
30	Ст. 1-я. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей	16425	—	На основаніи п. 8 ст. 2-й Полож. о земск. учрежд. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1891 г. (печатный журналъ, стр. 18—25-я), 3 октября 1896 года (печатный журналъ, стр. 27—30-я), 4 октября 1897 года (печатный журналъ, стр. 169-я), 6 октября 1899 г. (печатный	16245	—	15613	72	19050	—	Назначеніе сдѣлано по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27-го сентября 1903 г. вслѣдствіе увеличенія содержанія врачамъ, фельдшерамъ и акушеркамъ.

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				журналъ, стр. 59-я) и 26 сентября 1901 г. (печатный журналъ, стр. 26-я). Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 9-й.							
31	Ст. 2-я. Разъѣздныя деньги тѣмъ-же лицамъ	800	—	Вносятся, на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4 октября 1897 года (печатный журналъ, стр. 170-я), въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	800	—	801	65	800	—	
32	Ст. 3-я. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
	а) Въ губернской земской больницѣ 128,91 кроватей для лѣченія мѣщанъ гор. Ярославля и Норскаго посада и крестьянъ Ярославскаго уѣзда	25782	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 6-го октября 1899 г. (печатный журналъ, стр. 47—54-я) и отношенія губернской земской управы отъ 21 апрѣля 1903 г., за № 1807.	24318	—	24468	—	25782	—	
	б) Пособіе городской безплатной лѣчебницѣ	1000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 20-го октября 1871 г. (печатный журналъ, стр. 62-я).	1000	—	1000	—	1000	—	
	в) Содержаніе десяти амбулаторныхъ пунктовъ	4325	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 г. (печатный журналъ, стр. 19-я). Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 10-й.	5683	14	3999	14	4415	—	Увеличеніе произошло, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1903 г., отъ назначенія 3-мъ акушеркамъ квартирныхъ денегъ непользующимся квартирами въ натурѣ.
33	Ст. 4-я. На покупку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ, перевязочныхъ средствъ по-			На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печатный журналъ, стр. 19-я) и 4-го							

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	суды и пособій, на выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ и страхованіе движимаго имущества при лѣчебницахъ	7000	—	октября 1897 года (печатный журналъ, стр. 170-я), вносится: на медикаменты, припасы и посуду на 9 врачебныхъ участковъ и одинъ фельдшерскій, по трехлѣтней сложности расхода (1900 г. 5740 руб., 1901 г. 7598 руб. 87 коп. и 1902 г. 5043 р. 82 к. и перерасходъ 2192 руб. 2 к.), 6850 руб., на выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ 100 руб. и 50 руб. на страхованіе движимаго имущества при лѣчебницахъ.	6650	—	5347	72	8400	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 26 сентября 1903 г., внесено 1400 р. на покрытіе перерасхода на медикаменты и аптечные припасы.
34	Ст. 5-я. Мѣропріятія по улучшенію санитарныхъ условій и правильной постановки медицинскаго дѣла	—	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 8 октября 1898 г. (печатный журналъ, стр. 48—51-я), назначалось на стипендіи двумъ женщинамъ, уроженкамъ Ярославскаго уѣзда, для обученія въ клиническомъ повивальномъ институтѣ, но за неявкою все время желающихъ въ смѣту не вносится.	300	—	—		—		
35	Ст. 6-я. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней	59	3	Вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности: на страхованіе бараковъ на вѣткѣ московско-ярославско-архангельской желѣзной дороги 11 руб. 3 к. и за сторожу ихъ 48 руб.	59	3	59	3	59	3	
	Итого по § VII-му	55391	3		55055	17	51289	26	59506	3	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предложено управою на 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ VIII. Ветеринарная часть.										
36	Ст. 1-я. Содержаніе ветеринарныхъ фельдшеровъ: *а*) Содержаніе 4-мъ фельдшерамъ . .	1056	—	На основаніи п. 8 ст. 2-й Положенія о зем. учрежд. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія 11 октября 1895 г. (печатный журналъ, стр. 41-я), 6 октября 1899 года (печатный журналъ, стр. 58-я), 27-го сентября 1900 г. (печатный журналъ, стр. 30-я) и 25 сентября 1902 г. (печатный журналъ, стр. 25-я), вносится въ размѣрѣ дѣйствительной надобности.	1092	—	792	—	1200	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1903 г. содержаніе 4-мъ ветеринарнымъ фельдшерамъ назначено вмѣсто 264 руб. по 300 р. въ годъ каждому.
	б) Прогоновъ за поѣздки врачей и фельдшеровъ по прекращенію незаразныхъ болѣзней .	350	—		350	—	231	10	350	—	
	в) Суточныхъ имъ-же за время, произведенное въ командировкахъ .	100	—		100	—	49	20	100	—	
37	Ст. 2-я. На медикаменты и инструменты	500	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 11-го октября 1895 г. (печатный журналъ, стр. 41-я), вносится по трехлѣтней сложности расхода (1900 г. 220 р., 1901 г. 468 р. 55 к. и 1902 г. 393 р. 19 к., итого 1081 р. 74 к. на три ветеринарныхъ участка, а съ 1903 г. открытъ четвертый).	500	—	393	19	500	—	
38	На устройство въ гор. Ярославлѣ одного станка-стѣнки для фиксированія больныхъ животныхъ	—	—		—	—	—	—	50	—	Расходъ по сей статьѣ внесенъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1903 года.
	Итого по § VIII-му	2006	—		2042	—	1465	49	2200	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 годъ. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	§ IX **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
39	Ст. 2-я. Пособія сельскохозяйственнымъ и учебнымъ обществамъ и учрежденіямъ . .	—	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 4-го октября 1896 года (печатный журналъ, стр. 145—147-я), назначалось на устройство школы садоводства, огородничества, древоводства и землемѣрія въ гор. Ярославлѣ, а въ случаѣ открытія и на содержаніе ея; но такъ-какъ школа еще не открыта, потому и назначеніе оставлено до разрѣшенія собранія.	1000	—	1000	—	1000	—	Внесено по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1903 года.
40	Ст. 3-я. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности . . .	50	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1878 г. (печатный журналъ, стр. 10—11-я), вносится на истребленіе вредныхъ звѣрей и насѣкомыхъ по дѣйствительной надобности.	50	—	33	94	50	—	
41	Ст. 4-я. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ: *а*) На устройство выставокъ животноводства и на выдачу премій за лучшимъ животныхъ, представляемыхъ на выставки въ г. Ярославлѣ и уѣздѣ	600	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 14-го октября 1896 года (печатный журналъ, стр 169-я), назначается по 100 руб на имѣющія быть въ уѣздѣ 6 выставокъ животноводства.	500	—	977	54	600	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	б) Въ пособіе выставкѣ сѣвернаго края въ 1903 году въ г. Ярославлѣ	—	—	За выполненіемъ расхода, назначеннаго по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 25-го сентября 1902 г., въ смѣту не вносится.	300	—	—			—	
	в) На наемъ помѣщеній для пяти складовъ въ уѣздѣ для продажи сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій . .	300	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 5-го октября 1899 г. (печатный журналъ, стр. 14-я) и 25-го сентября 1901 г. (печатный журналъ, стр. 15-я), назначается на уплату за помѣщенія по 60 р. за каждый.	300	—	990	49	300	—	
	г) На пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ-производителей и на содержаніе ихъ . . .	—	—	За выполненіемъ по симъ статьямъ расхода, назначеннаго по постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 24 сентября 1901 г. (печатный журналъ, стр. 11-я) и 25 сентября 1902 года въ смѣту не вносится.	450	—	—	—	—	—	
	д) На пріобрѣтеніе геодезическихъ инструментовъ для уѣзднаго агронома . . .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	е) На пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій и сельскохозяйственныхъ изданій . . .	—	—	Въ виду единовременнаго расхода на 1903 годъ, въ смѣту 1904 года не вносится.	105	—	—	—	35	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 27 сентября 1903 г., назначено на пріобрѣтеніе удобрительныхъ туковъ и сѣмянъ травъ для опытовъ на улучшеніе луговъ.
42	Ст. 4-я. На устройство склада хлѣбнаго ломбарда и на оборудованіе	—	—		—	—	—	—	2200	—	По постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1903 г., назначено на устройство зданія амбара хлѣбнаго ламбарда 2000 р. и на оборудованіе его 200 руб.
43	Ст. 8-я. Содержаніе уѣзднаго агронома и на разъѣзды его . .	1125	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 8-го октября 1898 г. (печатный журналъ, стр. 74—76-я) и 27 сентября 1900 г. (печат-	1125	—	901	47	1125	—	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				ный журналъ, стр. 43-я), вносится на содержаніе уѣзднаго агронома 825 руб. и на разъѣзды его 300 руб.; кромѣ того ему-же вносится по губернской смѣтѣ 525 руб.							
	Итого по § IX-му	2075	—		3830	—	3923	24	5310	—	
	§ X.										
	Уплата долговъ.										
44	Ст. 3-я. Возвратъ позаимствованія изъ оборотнаго земскаго капитала . . .	—	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1900 г. (печатный журналъ, стр. 10—13-я), въ смѣту въ 1901—1903 г.г. вносилось на погашеніе займа изъ оборотнаго капитала, произведеннаго въ 1901 году для разсчетовъ по займу изъ штрафного капитала, и за погашеніемъ займа въ смѣту не вносится.	1000	—	1000	—	—	—	
	Итого по § X-му	—	—		1000	—	1000	—	—	—	
	§ XI.										
	Разные расходы.										
45	Ст. 2-я. Содержаніе принадлежащаго уѣздному земству дома въ г. Ярославлѣ . . .	3070	22	Вносится по дѣйствительной потребности. Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 11.	3140	—	1329	79	3070	22	

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
46	Ст. 3-я. Пособія сельскимъ обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей за поставку подводъ для перевозки въ сборные пункты призванныхъ на дѣйствительную службу, въ случаѣ приведенія войскъ въ военное положеніе, запасныхъ и временно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, а также провозъ сихъ чиновъ по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ . .	678	—	На основаніи приложенія къ ст. 3-й Врем. Правилъ для зем. учрежд. по дѣламъ о земск. повин., § 6-й, п.п. *а.* и *б.*, вносится въ размѣрѣ дѣйствительной потребности по количеству подводъ, необходимыхъ для перевозки сихъ чиновъ.	678	—	—	—	678	—	
	Итого по § XI-му	3748	22		3818	—	1329	79	3748	22	
	§ XII. **Отчисленіе на образованіе капиталовъ.**										
47	Ст. 1-я. На образованіе оборотнаго капитала .	3641	—	На основаніи п. *б.* ст. 3-й Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится въ размѣрѣ 2°/о общаго итога окладныхъ сборовъ. Въ числѣ назначенія заключаются °/о°/о съ сего капитала 676 р. 40 к. (№ 2-й смѣты доходовъ).	3536	54	3210	58	3946	98	
48	Ст. 2-я. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ: *а*) На образованіе фонда на устройство пріем-			На основаніи п. *б.* ст. 3-й Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ и							

№№ по порядку.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управо.ю на 1904 годъ. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1902 годъ. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	ныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ . .	1130	—	постановленія уѣзднаго земскаго собранія 6 октября 1899 г. (печатный журналъ, стр. 58—59-я). Капиталъ сей основанъ на устройство пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ въ уѣздѣ.	1070	—	105	85	1130	—	
	б) На образованіе фонда для устройства школъ въ ознаменованіе дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости	2000	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 25-го сентября 1902 года (печатный журналъ, стр. 11-я).	—	—	—	—	2000	—	
	Итого по § XII-му	6771	—		4606	54	4265	43	7076	98	
	§ XIII.										
49	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	3727	15	На основаніи п. *а*. ст. 3-й Правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ, вносится въ размѣрѣ $1_{,113}$ % общаго итога расходовъ	3155	20	1069	89	2427	19	
	Итого по § XIII-му	3727	15		3155	20	1069	89	2427	19	
	Расходы, неотнесенные къ §§.										
50	На составленіе губернскаго дорожнаго капитала	14655	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта.	14655	—	14655		14655	—	
51	На губернскія земскія потребности . .	39790	12	Вносится согласно отношенія губернской земской управы отъ 6 сентября 1903 г., за № 7685.	37187	3	35677	7	39790	12	

I.		II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
№№ по порядку.	Предметы расходовъ.	Предложено управою на 1904 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	Ассигновано по смѣтѣ на 1903 годъ. Руб.	К.	Дѣйствительно израсходовано за 1902 г. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 годъ. Руб.	К.	Примѣчанія.
52	Страхованіе билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа отъ тиражей 1-го марта и 1-го сентября и за храненіе °/о бумагъ	204	57	24 билета принадлежатъ обществу крестьянъ Марковскаго общества. (Расходъ объясненъ въ смѣтахъ спеціальныхъ капиталовъ, №№ 2, 4, 6 и 7).	194	57	178	72	204	57	
	Итого расходовъ, не отнесенныхъ къ §§	54649	69		52036	60	50510	79	54649	69	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ, 204 р. 57 к.										
	Всего расходовъ	203300	43		205075	84	189814	10	218062	55	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ чредствъ, 2308 р. 12 к.										

Приложенія.

1-е) Къ § II-му, ст. 2-я, № 4-й.

Секретарю	1500 р. — к.
Бухгалтеру	1000 » — »
Помощнику секретаря	720 » — »
Писцамъ	2420 » — »
На канцелярскіе и хозяйственные расходы, печатаніе отчетовъ управы, журналовъ земскаго собранія, смѣтъ, окладныхъ листовъ и разныхъ книгъ и бланокъ, по трехлѣтней сложности расхода	850 » — »
Итого	6490 р. — к.

2-е) Къ § II-му, ст. 4-я, № 5-й.

Наемъ сторожа	180 р. — к.
Освѣщеніе	30 » — »
За пользованіе 2-мя аппаратами телефонной сѣти, однимъ въ управѣ, а другимъ въ квартирѣ председателя	150 » — »
Ремонтъ мебели	100 » — »
Содержаніе чистоты	15 » — »
Итого	475 р. — к.

3-е) Къ § II-му, ст. 6-я, № 7-й.

Вдовѣ умершаго помощника секретаря управы П. Ѳ. Никольской	120 р. — к.
Вдовѣ умершаго фельдшера Щепетовой	36 » — »
Вдовѣ умершаго сторожа управы Ѳедосѣевой	50 » — »
Бывшему фельдшеру Григорію Ив. Смирнову	36 » — »

На расходы по управленію пенсіонною кассою служащихъ въ земствѣ Ярославской губерніи—часть,

падающая на ярославское уѣздное земство пропорціонально числу участниковъ кассы . . .	386 р. 86 к.
Пособіе кассѣ изъ средствъ уѣзднаго земства: съ лицъ, служащихъ въ управѣ, съ 10,040 руб. получаемаго содержанія по 6%—602 руб. 40 коп.; съ врачей, фельдшеровъ и акушерокъ съ 15,300 р.—918 р., съ ветеринарныхъ фельдшеровъ съ 1056 руб.—63 р. 36 коп.; съ преподавателей земскихъ начальныхъ школъ съ 23,660 руб.—1419 руб. 60 коп. и смотрителя арестнаго земскаго дома съ 300 руб.—18 руб. Итого съ 50,356 руб.	3021 » 36 »
На взносъ съ участниковъ кассы по ст. 4-й, лит. *б*) 6%: съ лицъ служащихъ въ управѣ, съ 1860 руб., фельдшеровъ и акушерокъ съ 5200 руб., ветеринарныхъ фельдшеровъ съ 1056 р., преподавателей земскихъ начальныхъ школъ съ 23,660 р. и смотрителя арестнаго земскаго дома съ 300 р., итого съ 32,076 р.	1924 » 56 »
На обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ отъ 5 и болѣе лѣтъ и получающихъ содержаніе не свыше 420 руб. въ годъ	2681 » — »
Итого	8255 р. 78 к.

4-е) Къ § III-му, ст. 1-я, № 8-й.

Страхованіе строеній	30 р. 82 к.
Чистка дымовыхъ трубъ	20 » — »
Чистка ретирадъ и помойной ямы	50 » — »
Отопленіе—дровъ 80 саж. разныхъ сортовъ по 5 р.	400 » — »
Освѣщеніе	40 » — »
Наблюденіе за порядкомъ и чистотою въ помѣщеніяхъ, за отопленіемъ и освѣщеніемъ ихъ, на содержаніе дворника и проч.	672 » — »
На дезинфекціонныя средства, метлы и лопаты	10 » — »
На ремонтъ строенія, вставку стеколъ, вставку и обмазку рамъ	127 » 18 »
Итого . .	1350 р. — к.

5-е) Къ § III-му, ст. 2-я, № 9-й.

На продовольствіе арестованныхъ, по трехлѣтней сложности расхода (1900 г.—525 р. 58 к., 1901 г.—376 р. и 1902 г.—471 р. 20 к., итого 1372 р. 78 к.)	475 р. — к.
На ремонтъ бѣлья, мебели и посуды . .	67 » — »
На мытье въ банѣ арестованныхъ . .	8 » — »
На канцелярскіе расходы	10 » — »
Итого . .	560 р. — к.

6-е) Къ § V-му, ст. 1-я, № 17-й.

Содержаніе начальныхъ школъ въ г. Ярославлѣ.

Духовской мужской—двумъ законоучителямъ по 60 руб., тремъ учительницамъ по 300 руб. и одной 280 руб., четыремъ учительницамъ квартирныхъ по 30 рублей, итого	1420 р. — к.
Духовской женской—законоучителю 90 рублей, учительницамъ: двумъ по 300 руб., одной 260 руб. и преподавательницѣ рукодѣлія 280 руб., четыремъ учительницамъ квартирныхп по 30 рублей, итого .	1350 » — »
Закоторостной—законоучителю 120 руб., учителю 300 руб., одной учительницѣ 300 руб., одной 260 р. и одной 240 руб., учителю и тремъ учительницамъ квартирныхъ по 30 руб., итого	1340 » — »
Ильинской—законоучителямъ: одному 90 руб., другому 60 руб., учительницамъ: тремъ по 300 руб., двумъ по 280 рублей и четыремъ учительницамъ квартирныхъ по 30 рублей, итого	1730 » — »
Тверицкой—двумъ законоучителямъ по 60 руб., учельницамъ: тремъ по 300 руб., одной 240 руб. и квартирныхъ тремъ учительницамъ по 30 р., итого .	1350 » — »
Вознесенской мужской—законоучителю 90 руб., учительницамъ: одной 300 руб., одной 280 руб. и одной 240 руб. и квартирныхъ двумъ учительницамъ по 30 руб., итого	970 » — »
Итого . .	8160 р. — к.

Въ уѣздѣ.

Абакумцевской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 руб., итого . . . . 330 р. — к.

Артемихской—законоучителю 45 руб. и учительницѣ 260 руб., итого . . . . 305 » »

Афонинской—законоучителю 45 руб. и учителю 240 руб., итого . . . . 285 » — »

Благовѣщенской—законоучителю 30 руб. и учителю 300 руб., итого . . . . . 330 » — »

Богословской—законоучителю 30 руб. и учительницѣ 280 руб., итого . . . . 310 » — »

Бурмакинской—законоучителю 30 р. и двумъ учителямъ по 240 р., итого . . . . . 510 » — »

Введенской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 260 р., итого . . . . 290 » — »

Великосельской—законоучителю 60 руб. и учительницамъ: одной 300 руб. и другой 280 руб., итого 640 » — »

Гагаринской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . . . 330 » — »

Головинской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 240 р., итого . . . . . 285 » — »

Григорьевской—законоучителю 45 руб., учительницамъ: одной 260 руб. и другой 240 рублей, итого 545 » — »

Дѣвогородищенской—законоучителю 60 руб., учительницамъ: одной 280 р. и другой 260 р., итого 600 » — »

Иваньковской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 240 р., итого . . . . . 270 » — »

Ильинской—законоучителю 60 р. и двумъ учителямъ по 300 р., итого . . . . . 660 » — »

Карабихской—законоучителю 30 руб. и учительницамъ: одной 300 руб. и другой 280 руб., итого . 610 » — »

Карачихской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . . 330 » — »

Костенчуговской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 240 р., итого . . . . . 285 » — »

Красносельской—законоучителю 60 руб., учительницамъ: одной 280 руб. и другой 240 руб., итого 580 » — »

Крестобогородской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 240 р., итого . . . . . 270 » — »

Курбской женской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . . . 330 р. — к.

Курбской мужской—законоучителю 30 р. и двумъ учительницамъ по 300 р., итого . . . 630 » — »

Медягинской—двумъ законоучителямъ по 30 р. и двумъ учительницамъ по 260 р., итого . . 580 » — »

Николобойской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 руб., итого . . . . . 330 » — »

Новлепской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 руб., итого . . . . . . 330 » — »

Норскосельской—законоучителю 60 руб. и учительницамъ: одной 300 руб. и другой 280 руб., итого 640 » — »

Окуневской—учителю, онъ-же и преподаватель Закона Божія, и другому учителю 240 руб., итого . 550 » — »

Осеневской—законоучителю 30 р., учителю и учительницѣ по 260 р., итого . . . . 550 » — »

Прусовской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 240 руб., итого . . . . . . 270 » — »

Путятинской—двумъ законоучителямъ по 30 р., учителю и учительницѣ по 300 рублей, итого . 660 » — »

Росляковской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 280 руб., итого . . . . . 325 » — »

Рѣзанинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 руб., итого . . . . . 330 » — »

Селищенской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 240 руб., итого . . . . . 285 » — »

Семеновской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 240 руб., итого . . . . . 270 » — »

Сереновской—законоучителю 60 руб., учительницамъ: одной 280 руб. и другой 240 руб., итого . 580 » — »

Солонецкой—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . . . 330 » — »

Сопелковской—законоучителю 30 руб. и учителю 300 руб., итого . . . . . 330 » — »

Спасъ-ярыжницкой—законоучителю 45 р. и учительницѣ 240 р., итого . . . . . 285 » — »

Ставотинской—законоучителю 30 р. и двумъ учительницамъ по 300 р., итого . . . 630 » — »

Стогинской—законоучителю 30 р. и двумъ учительницамъ по 300 р., итого . . . . 630 » — »

Творинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 руб., итого . . . . . . 330 р. — к.

Титовской—законоучителю 30 руб. и учительницѣ 280 руб., итого . . . . . . 310 » — »

Туношенской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 р., итого . . . . . . 330 » — »

Халдѣевской—законоучителю 30 р. и учительницамъ одной 260 р. и другой 240 р. . . . 530 » — »

Хламовской—законоучителю 55 р. и учительницѣ 240 руб., итого . . . . . . 295 » — »

Шалаевской—законоучителю 45 р. и учительницѣ 260 руб., итого . . . . . . 305 » — »

Ширинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 260 руб., итого . . . . . . 290 » — »

Шопшинской—законоучителю 30 р. и учительницѣ 300 руб., итого . . . . . . 330 » — »

Шести запаснымъ учительницамъ, изъ нихъ пяти по 240 руб. и одной 180 рублей, итого . . . 1380 » — »

На открытіе вновь школъ . . . . . 270 » — »

На суточное вознагражденіе учащимъ сельскихъ школъ за время экзаменовъ . . . . . 50 » — »

Изъ %% съ капитала, пожертвованнаго крестьяниномъ Е. Р. Саксинымъ на хозяйственные расходы по школѣ въ селѣ Прусовѣ, какъ-то: на отопленіе, освѣщеніе и ремонтъ, соглас о волѣ жертвователя . 34 » 20 »

Страхованіе училищныхъ домовъ въ селеніяхъ Шопшѣ 6 руб. 85 коп. и Шалаевѣ 20 руб. 20 коп., итого . . . . . . 27 » 5 »

Итого . . . 21,111 р. 25 к.

7-е) Къ § V-му, ст. 6-я, № 21-й.

На учебники и учебныя пособія . . . . 800 р. — к.

На наглядныя пособія . . . . . 450 » — »

На письменныя принадлежности, какъ-то: бумагу, перья, чернила, карандаши, грифеля, грифельныя доски и проч. . . . . . . 800 » — »

На пріобрѣтеніе рукодѣльныхъ принадлежностей для трехъ школъ, въ которыхъ преподается рукодѣліе (курбской, сереновской и медягинской) . . . 30 » — »

Итого . . . 2080 р. — к.

8-е) Къ § VI-му, ст. 3-я, № 25-й.

На содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ отпускается по 48 руб. въ годъ на каждаго содержащагося въ пріютѣ изъ уроженцевъ города Ярославля и Ярославскаго уѣзда. Кредитъ опредѣленъ, по трехлѣтней сложности, расхода (въ 1900 году—423 р. 33 к., въ 1901 году—491 р. 33 к. и въ 1902 году—326 р. 41 к.), въ 415 руб., изъ каковыхъ относится:

1) На счетъ штрафныхъ суммъ, поступающихъ по приговорамъ судебныхъ установленій, по 10% съ каждаго поступившаго рубля, по примѣру отчисленія за 1902 годъ	273 р. 35 к.
2) На счетъ суммъ земскаго сбора . .	141 » 65 »
Итого . .	415 р. — к.

9-е) Къ § VII-му, ст. 1-я, № 29-й.

Девяти врачамъ, изъ нихъ четыремъ Боровику 1500 р., Любимову 1400 р., Васильевскому 1400 р., Бажанову 1300 руб., тремъ Крестову 1300 р., Соболеву 1200 р., Горицкому 1200 р., Курочкину 1200 р. и Хваленскому 1200 р., итого	11,700 р. — к.
Двумъ врачамъ за время практическихъ занятій въ лѣчебныхъ заведеніяхъ и для поѣздки на Пироговскій съѣздъ	300 » — »
Десяти фельдшерамъ, изъ нихъ пяти по 400 р., тремъ по 350 р. и двумъ по 300 р., итого . .	3650 » — »
Девяти акушеркамъ, изъ нихъ одной 400 руб., шести по 270 р. и двумъ по 240 р., итого . .	2500 » — »
На оспопрививаніе: на выдачу вознагражденія по 10 коп. за каждую прививку, на пріобрѣтеніе детрита и на наемъ подводъ для оспопрививателей . .	900 р. — к.
Итого . .	19,050 р. — к.

10-е) Къ § VII-му, ст. 3-я, № 31, лит. *в*.

Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ.

1. Въ селѣ Великомъ: за квартиру врача .	120 р. — к.

За квартиру лѣчебницы	120 р. — к.
На отопленіе сихъ квартиръ . . .	200 » — »
	440 р. — к.

2. Въ селѣ Дѣево-Городищахъ: за квартиру для

врача и лѣчебницы	300 р. — к.
на отопленіе .	150 » — »
	450 р. — к.

3. Въ Норскомъ посадѣ квартира для врача, фельдшера и лѣчебницы отводится обществомъ безплатно, а назначается на отопленіе . . . . . 190 р. — к.

4. Въ селѣ Бердицинѣ: за квартиру для врача,

фельдшера, акушерки и лѣчебницы . .	250 » — »
на отопленіе . .	180 » — »
	430 р. — к.

5. Въ селѣ Ильинскомъ: за квартиру для врача,

фельдшера, акушерки и лѣчебницы . .	200 р. — к.
на отопленіе . .	180 » — »
	380 р. — к.

6. Въ селѣ Путятинѣ: за квартиру для врача съ

отопленіемъ . .	168 р. — к.
за квартиру лѣчебницы съ отопленіемъ . .	152 » — »
за квартиру акушерки .	30 » — »
	350 р. — к.

7. Въ селѣ Карабихѣ: за квартиру врача, фельдшера и лѣчебницы съ отопленіемъ . . . 350 р. — к.

За квартиру акушерки . . . . 30 » — »

380 р. — к.

8. Въ селѣ Осеневѣ квартира для врача, фельдшера и лѣчебницы съ отопленіемъ . . . 300 р. — к.

За квартиру акушерки . . . . . . 30 » — »

330 р. — к.

9. Въ селѣ Курбѣ на содержаніе земскихъ зданій для помѣщеній врача, фельдшера, акушерки и лѣчебницы съ пріемнымъ покоемъ:

Страхованіе	97 р. 14 к.
Отопленіе—60 саж. дровъ, по 4 р. 25 коп. .	255 » — »
Дворнику	120 » — »
Чистка нечистотъ, дымовыхъ трубъ и вывозка снѣга	50 » — »
Доставка воды	60 » — »
Прислугѣ пріемнаго покоя	36 » — »
Содержаніе больныхъ въ пріемномъ покоѣ . .	120 » — »
Ремонтъ мебели, посуды и бѣлья въ пріемномъ покоѣ	30 » — »
Ремонтъ строеній, вставка и обмазка зимнихъ рамъ и проч.	81 » 86 »
	850 р. — к.

10) На наемъ прислуги при 8-ми врачебныхъ и одномъ фельдшерскомъ пунктахъ (кромѣ курбскаго) и освѣщеніе лѣчебницъ и пріемнаго покоя . . 615 р. — к.

11) Квартира съ отопленіемъ для фельдшера и лѣчебницы въ д. Роговѣ отводится волостью безплатно.

Итого . . 4415 р. — к.

12-е) Къ § XI-му, ст. 2-я, № 43-й.

По содержанію принадлежащаго уѣздному земству дома въ гор. Ярославлѣ:

Страхованіе	84 р. 88 к.
Городской налогъ	125 » 34 »
Пользованіе водою изъ городского водопровода . .	15 » — »
Дворнику	120 » — »
Ночному уличному сторожу . . .	30 » — »
Истопнику и трубочисту	60 » — »
Отопленіе—дровъ 120 саж. разныхъ сортовъ, по 5 рублей	600 » — »
Очистка помойныхъ ямъ и сортировъ . .	75 » — »
Покупка метелъ, лопатъ и дезинфекціонныхъ средствъ	10 » — »

Очистка съ крышъ снѣга, уборка его и вывозка со двора	50 р. — к.
Вставка стеколъ, вставка и обмазка зимнихъ рамъ	50 » — »
На ремонтъ строеній, какъ-то: исправленіе штукатурки на наружныхъ стѣнахъ 2-хъ каменныхъ домовъ, окраска крышъ на всѣхъ земскихъ зданіяхъ и фасадовъ каменныхъ домовъ, устройство тамбура у входнаго крыльца и исправленіе деревяннаго флигеля	1850 » — »
Итого . .	3070 р. 22 к.

12-е) Къ § IV-му, ст. 2-я, № 10-й.

По костромскому нагорному тракту. Исправить полотно дороги съ фашинникомъ, пог. саж., отъ трубы № 7-й къ № 8-му—100 саж., по 1 руб. . . .	100 р. — к.
Выкопать и расчистить водосточныхъ канавъ тутъ-же 500 погон. саж., по 10 коп.	50 » — »
На исправленіе подгатковъ и въѣздовъ у мостовъ и трубъ	50 » — »
На непредвидѣнныя надобности . . .	150 » — »
Итого . .	350 р. — к.

По суздальсмому тракту. Исправить полотно дороги съ фашинникомъ, погон. саж.: за трубой № 14—50 саж., за мызой «Лисицино» къ трубѣ № 15-й—50 саж., за селомъ Еремѣевскимъ отъ трубы № 17-й къ № 18-му—150 саж., по обѣ стороны моста № 32—100 саж., отъ моста № 34 до трубы № 36—100 саж., за трубой № 36-й—100 саж.; итого 550 погон. саж., по 1 руб.	550 р. — к.
Выкопать и расчистить канавъ, погон. саж.: по обѣимъ сторонамъ трубъ № 4-й и 5-й—300 саж., за трубой № 9-й—400 саж., отъ трубы № 12-й къ № 13-му—500 саж., за трубой № 14-й—300 саж., за селомъ Еремѣевскимъ за трубой № 17-й—400 саж., за трубой № 20-й—400 саж., въ Заячьемъ-Холму по обѣ стороны моста № 28-й—300 саж., за трубой № 36-й—300 саж.; итого 2900 саж., по 10 коп. .	290 » — »

На исправленіе подгатковъ и въѣздовъ у мостовъ и трубъ . . . . 50 р. — к.

На непредвидѣнныя надобности . . . . . 150 » — »

Итого . . . . 1040 р. — к.

По костромскому луговому тракту. Замостить полотно дороги по тверицкой дамбѣ: за мостомъ № 2-й—14 саж., передъ № 3-мъ—20 саж., между №№ 3-мъ и 4-мъ—60 саж., за № 4-мъ—10 саж. и отъ № 5-го отъ мостовой до линіи отчужденія желѣзной дороги—25 саж.; итого 129 погон. саж., шириною 6 арш., по 3 руб. 40 коп. за квадратную сажень съ матеріаломъ 877 р. 20 к.

Выкопать и расчистить канавъ, погон. саж.: у № 11-го по обѣ стороны дороги—300 саж., у № 15-го по лѣвую сторону—40 саж. и № 20-го по лѣвую сторону—75 саж., итого 415 саж., по 10 коп. . . . 41 » 50 »

На исправленіе подгатковъ и въѣздовъ у мостовъ и трубъ . . . . 50 » — »

На непредвидѣнныя надобности . . . . . 150 » — »

Итого . . . 1118 р. 70 к.

По романово-борисоглѣбскому тракту. Выстлать полотно дороги мостовинникомъ сосновымъ или еловымъ, погон. саж.: въ разныхъ мѣстахъ частями за земской богадѣльней, въ горѣ у № 4-го, за № 5-мъ, у села Иванькова, близъ Толгской часовни и противъ д. Пашукова, всего 100 саж., по 6 руб. 75 коп. . . . . 775 р. — к.

На исправленіе въѣздовъ и подгатковъ у мостовъ и трубъ . . . . 50 » — »

На непредвидѣнныя надобности . . . . . 150 » — »

Итого . . . . 875 р. — к.

По угличскому тракту. Выстлать полотно дороги мостевинникомъ сосновымъ или еловымъ, погон. саж.: противъ дер. Кармановской въ лощинѣ 112 саж., въ дер. Карачихѣ по обѣ стороны моста 15 саж., отъ № 19-го 25 саж., между № 28 и 29 у дер. Жукова 16 саж., отъ № 41 къ № 42-му въ дер. Грязновкахъ

между стланью 25 саж. и отъ № 48 между стланью 7 саж., итого 200 саж., по 7 руб. 25 коп. . . 1450 р. — к.

Выкопать и расчистить канавъ: отъ № 6-го по правую сторону 30 саж., отъ № 12 по обѣ стороны 250 саж., отъ моста № 13-й по обѣ стороны 150 саж. и отъ № 19-го по правую сторону 50 саж., итого 480 погонныхъ саж., по 10 коп. . . . . . . 48 » — »

На исправленіе въѣздовъ и подгатковъ у мостовъ и трубъ . . . . 50 » — »

На непредвидѣнныя надобности . . . . 150 » — »

Итого . . 1698 р. — к.

Всего . . . 5081 р. 70 к.

13-е) Къ § IV-му, ст. 3-я, № 11-й.

По костромскому нагорному тракту.

На постройку новаго моста	№ 32	75 р.	— к.
На ремонтъ старыхъ мостовъ	№ 12	40 »	— »
	№ 13	60 »	— »
	№ 15	25 »	— »
	№ 21	15 »	— »
	№ 23	30 »	— »
	№ 30	15 »	— »
трубъ:	№ 8	15 »	— »
	№ 19	15 »	— »
	№ 20	15 »	— »
Итого		305 р.	— к.

По суздальскому тракту.

На постройку новыхъ трубъ:	№ 2	40 р.	— к.
	№ 3	40 »	— »
	№ 6	40 »	— »
На ремонтъ стараго моста:	№ 1	50 »	— »
На ремонтъ старыхъ трубъ:	№ 7	15 »	— »
	№ 9	15 »	— »
	№ 13	15 »	— »

На ремонтъ старыхъ трубъ: № 15 . . .	15 р. — к.
№ 18 . . .	15 » — »
№ 22 . . .	15 » — »
№ 27 . . .	15 » — »
№ 36 . . .	15 » — »
№ 50 . . .	10 » — »
№ 53 . . .	10 » — »
Моста № 44 . . .	350 » — »
Итого . . .	660 р. — к.

По нерехтскому тракту.

На постройку новой трубы № 32 . .	40 р. — к.
На ремонтъ старой трубы № 31 . . .	15 » — »
Итого . . .	55 р. — к.

По романово-борисоглѣбскому тракту.

На постройку новыхъ: моста № 4 . .	60 р. — к.
трубы № 14 . .	30 » — »
На ремонтъ старыхъ мостовъ: № 1 . .	10 » — »
№ 5 . .	10 » — »
№ 9 . .	25 » — »
№ 11 . .	20 » — »
№ 12 . .	10 » — »
Итого . . .	165 р. — к.

По угличскому тракту.

На постройку новыхъ трубъ: № 7 . .	25 р. — к.
№ 2 . .	25 » — »
№ 26 . .	25 » — »
моста № 20 . .	70 » — »
На ремонтъ старыхъ: моста № 1 . .	15 » — »
№ 27 . .	70 » — »
трубъ: № 3 . .	10 » — »
№ 30 . .	15 » — »
№ 42 . .	15 » — »
Итого . . .	270 р. — к.

По костромскому луговому тракту.

На постройку новыхъ моста	№ 7	130 р.	— к.
	№ 13	50 »	— »
	№ 20	80 »	— »
трубы	№ 11	25 »	— »
На ремонтъ старыхъ мостовъ:	№ 6	10 »	— »
	№ 10	45 »	— »
	№ 25	20 »	— »
	Итого	360 р.	— к.
	Всего	1815 р.	— к.

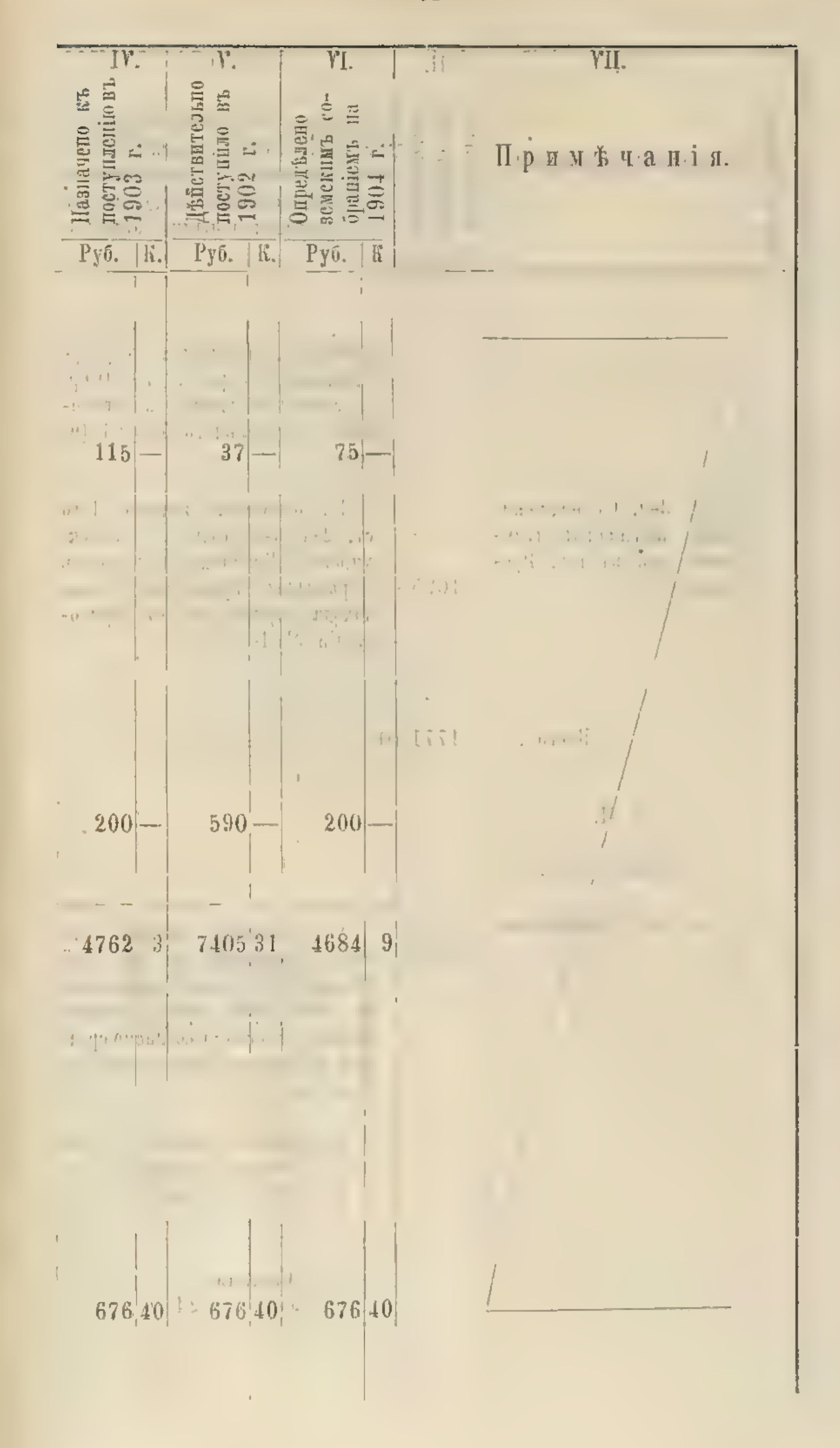
14-е). Къ § IV-му, № 12-й.

На содержаніе дороги Курба—Кормилицино.

На заготовленіе матеріала	690 р.	— к.
На работы и инструменты	799 »	56 »
На ремонтъ мостовъ	56 »	25 »
На содержаніе администраціи	350 »	— »
На непредвидѣнные расходы	50 »	— »
Итого	1945 р.	81 к.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1904 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1903 году. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1902 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
1	*Зачитывается свободныхъ остатковъ.*										
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . .	4409	9	1) Свободный остатокъ, образовавшійся отъ закрытія кредитовъ по смѣтѣ 1902 г., показанный по отчету 1902 года. счетъ № 23-й . 3181 р. 9 к. 2) Назначавшіяся по смѣтѣ 1903 года и имѣющія быть свободными: *а*) По № 23-му въ пособіе преподавателямъ земскихъ школъ 250 » — » *б*) По № 33-му на мѣропріятія къ улучшенію санитарныхъ условій . . 300 » — » *в*) По № 44-му на вознагражденіе обывателей за поставку подводъ для запасныхъ и временноотпускныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія . . 678 » — »	4447	3	6778	31	4409	9	



№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1904 году. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1903 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1902 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	б) Недоимка по ссудамъ 1881, 1882 и 1885 г.г., признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	75	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: Въ 1900 г. . 170 р. 5 к. » 1901 г. . 20 » 70 » » 1902 г. . 35 » — » Средняя сложность. 75 р. — к.	115	—	37	—	75	—	
	в) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . . .	200	—	Предполагаемая къ поступленію съ земель, отведенныхъ въ надѣлъ крестьянъ, 84 р. 78 коп. частновладѣльческихъ и другихъ предметовъ обложенія 65 р. 40 к., по начетамъ и взысканіямъ 49 р. 82 к.	200	—	590	—	200	—	
	Итого .	4684	9		4762	3	7405	31	4684	9	
	§ I. *Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.*										
2	Ст. 1-я. Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія (оборотного земскаго).	676	40	На основаніи пунк. *в.* ст. 5-й прилож. къ ст. 6-й Положенія о земск. учрежд., исчисляется по наличности %% бумагъ въ оборотномъ земскомъ	676	40	676	40	676	40	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1903 году. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1902 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				капиталѣ, а именно: государственной 4% ренты 16,800 р. и свидѣтельствами крестьянскаго поземельнаго банка 1000 руб.							
3	Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ (земскаго дома въ гор. Ярославлѣ) . .	1095	—	На основаніи пункта 1-го ст. 2 и 4-й Полож. о земск. учрежд. Перечень имуществъ и размѣры приносимаго ими дохода приведены въ приложеніи № 1-й.	1095	—	983	—	1095	—	
	Итого .	1771	40		1771	40	1659	40	1771	40	
	§ II. *Разные сборы.*										
4	Ст. 1-я. Судебные сборы . . .	2480	—	На основаніи пункта 6-го ст. 5-й прилож. къ ст. 6-й Положенія о земск. учрежд. и ст. 27-й Врем. Прав. о земск. повин., вносится согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1900 г. . 2452 р. 46 к. » 1901 г. . 2366 » 97 » » 1902 г. . 2667 » 3 » Средняя сложность 2480 р.	2180	—	2667	3	2480	—	

I.		II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено управою къ поступленію въ 1904 г. Руб.	К.	Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1903 году. Руб.	К.	Дѣйствительно поступило въ 1902 году. Руб.	К.	Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	Примѣчанія.
5	Ст. 4-я. Сборъ съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	1110	—	На основаніи ст.ст. 53—55 Полож. о тракт. пром., издан. 1903 г., и постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26-го сентября 1902 г. (печатный журналъ, стр. 26 и 81-я), на 1903 г. внесено въ концѣ 1902 г. и въ 1903 г.: Съ 3-хъ заведеній 1-го разряда, по 60 руб. . . . . 180 р. Съ 24-хъ заведеній 2-го разряда, по 30 р. . . . . 720 » Съ 14-ти заведеній 3-го разряда, по 15 р. . . . . 210 » — 1110 р.	795	—	487	50	1110	—	
	Итого .	3590	—		2975	—	3154	53	3590	—	
	§ III. *Пособіе земству и возвратъ расходовъ.*										
	Ст. 2-я. Отъ городовъ, разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ:										
6	*а)* Отъ ярославской городской управы въ пособіе уѣздному земству на содержаніе въ гу-			На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 20 октября 1894 года (печатный журналъ, стр. 102—103)							

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ	II. Предположено управою къ поступленію въ 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1903 году. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1902 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	берпской земской больницѣ 20 кроватей .	4000	—	и ярославской городской думы 5 сентября 1903 года.	4000	—	4000	—	4000	—	
	б) Отъ той-же управы на содержаніе преподавательницы рукодѣлія при Духовскомъ женскомъ училищѣ . .	155	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 3-го октября 1897 года (печатный журналъ, стр. 58—60).	145	—	135	—	155	—	
	в) Отъ волостей, по приговорамъ волостныхъ сходовъ, на содержаніе врачебныхъ пунктовъ въ уѣздѣ . . .	250	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: Въ 1900 г. . 422 р. » 1901 г. . 232 р. » 1902 г. . 72 р. Средняя сложность . . 250 р.	380	—	72	—	250	—	
	г) Въ возвратъ суммъ, выданныхъ на устройство помѣщеній для врачебныхъ пунктовъ .	525	—	Вносится доходомъ на основаніи обязательствъ, принятыхъ на себя Ильинскою волостью и владѣльцами домовъ, а именно: Ильинскою—отъ волости 200 руб. и отъ владѣльца дома 200 руб. и Бурмакинскою—отъ владѣльца дома 125 руб.	525	—	325	—	525	—	
	д) Сбора съ учащихся въ уѣздныхъ земскихъ школахъ за письменныя принадлежности .	—	—	Постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 24 сентября 1902 г. (печатный журналъ, стр. 9-я) сборъ сей отмѣненъ	—	—	272	70	—	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предложено управою къ поступленію въ 1904 г. Руб.	К.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1903 году. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1902 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
	е) Отъ ярославскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія въ возвратъ расхода по отопленію занимаемаго имъ земскомъ домѣ помѣщенія въ 1901 году	—	—	Внесено было на основаніи постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія 1-го февраля 1901 года (печатный журналъ, стр. 4-л).	135	—	—	—	—	—	
7	Ст. 3-я. Изъ спеціальныхъ средствъ:										
	а) Изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія . . .	1623	35	На надобности, указанныя въ ст.ст. 8-й и 25-й расходной смѣты.	1625	23	1411	63	1623	35	
	б) Изъ капитала крестьянъ Марковскаго общесва . . .	587	25	На надобности, указанныя въ ст.ст. 18, 27 и 49 расходной смѣты.	587	25	581	—	587	25	
	в) Изъ капитала, пожертвованнаго крестьяниномъ Діево-Городищенской волости, дер. Шехнина, Е. Р. Саксинычъ . . .	34	20	Получаемые проценты съ капитала, заключающагося въ процентныхъ свидѣтельствахъ 4% ренты на сумму 900 руб. Проценты съ него 34 руб. 20 коп. расходуются на хозяйственныя надобности земской начальной школы въ с. Прусовѣ (ст. 17-я расходной смѣты).	34	20	34	20	34	20	
	г) Изъ капитала бывшаго уѣзднаго попечительства . .	55	80	Съ основаннаго въ 1877 г. и переданнаго въ распоряженіе земства, по окончаніи войны 1877—1878 г.г., капитала, заключающагося въ процентныхъ бумагахъ. Получаемые проценты, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года	55	80	54	—	55	80	

	I.	II.		III.	IV.		V.		VI.		VII.
№№ по порядку.	Предметы доходовъ.	Предположено управою къ поступленію въ 1904 г.		Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	Назначено къ поступленію въ 1903 г.		Дѣйствительно поступило въ 1902 г.		Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г.		Примѣчанія.
		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
				(печатный журналъ, стр. 7-я), выдаются двумъ семействамъ умершихъ и убитыхъ во время войны нижнихъ чиновъ (ст.ст. 28-й и 49-й расходной смѣты).							
	д) Изъ капитала на устройство ремесленныхъ школъ въ Ярославскомъ уѣздѣ . . .	1	80	Капиталъ сей основанъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1888 года (печатный журналъ, стр. 12—22-я). Назначается на надобности, указанныя въ ст. 49-й расходной смѣты.	1	80	—	—	1	80	
	е) Изъ оборотнаго земскаго капитала .	4	—	На надобности, указанныя въ ст. 49-й общей расходной смѣты.	4	—	—	—	4	—	
	ж) Изъ капитала на образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями амбулаторныхъ пунктахъ	1	72	На надобности, указанныя въ ст. 49-й общей расходной смѣты.	1	72	2	72	1	72	
8	Ст. 4-я. Плата за лѣченіе въ губернской земской больницѣ. .	1750	—	Вносится по трехлѣтней сложности дохода (въ 1900 году 2196 руб. 89 коп., 1901 г. 1019 руб. 51 коп. и 1902 г. 2052 р. 24 к., итого 5268 р. 64 к.).	1700	—	2052	24	1750	—	
9	Ст. 5-я. Плата за медикаменты . .	1130	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печатный журналъ, стр. 19—25-я) и согласно средней сложности	1070	—	1054	85	1130	—	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1904 году. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1903 году. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1902 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
				суммъ, поступившихъ за три года: Въ 1900 г. 1105 р. 65 к. » 1901 г. 1225 р. 5 к. » 1902 г. 1054 р. 85 к. Средняя сложность 1130 р.							
	Итого .	10118	12		10265	—	9893	9	10118	12	
	§ IV. *Разныя поступленія.*										
10	Ст. 1-я. Пени за несвоевременную уплату земскихъ сборовъ .	550	—	Согласно средней сложности суммъ, поступившихъ за три года: Въ 1900 г. 831 р. 1 к. » 1901 г. 593 р. 93 к. » 1902 г. 339 р. 56 к. Средняя сложность 550 р.	735	—	339	56	550	—	
	Итого .	550	—		735	—	339	56	550	—	
	§ VI. *Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.*										
11	Ст. 1-я. Съ земель и лѣсовъ . . .	37335	15	На основаніи ст. 5-й	39376	25	32079	50	40353	53	
12	Ст. 2-я. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній .	104072	89	приложенія къ статьѣ 6-й Положенія о земск. учрежд.	103003	96	88130	90	112487	29	

№№ по порядку.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1904 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1903 году. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило въ 1902 году. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1904 г. Руб.	К.	VII. Примѣчанія.
13	Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ . . .	37961	75	и ст. 5-й Врем. Правилъ.	38732	94	31,560 (по ст. 13 и 14)	98	41030	99	
14	Ст. 4-я. Съ помѣщеній въ уѣздѣ, сдаваемыхъ подъ трактиры, пивныя, винныя и чайныя лавки . .	3217	3	Подробное исчисленіе сборовъ приведено въ раскладкѣ.	3454	26			3477	13	
	Итого по § VI-му	182586	82		184567	41	151771	38	197348	94	
	Всего доходовъ .	203300	43		205075	84	174223	27	218062	55	

(Подлинная—за надлежащимъ подписомъ).

Приложеніе 1-е къ № 3-му § 1.

Земскіе домà въ г. Ярославлѣ занимаются подъ помѣщенія:

Уѣздной земской управы	Безплатно.
Уѣзднаго съѣзда	Безплатно.
Уѣзднаго училищнаго совѣта	Безплатно.
Камеръ трехъ городскихъ судей, съ платою по 120 р. въ годъ	360 руб.
Уѣзднаго воинскаго присутствія . . .	435 руб.
Городскихъ рисовальныхъ классовъ . . .	300 руб.
Итого . .	1095 руб.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ общей смѣтѣ денежныхъ расходовъ и доходовъ по Ярославскому уѣзду на 1904 годъ.

Смѣта денежныхъ расходовъ и доходовъ съ относящимися къ ней приложеніями составлена по формѣ, утвержденной 9 іюня 1897 г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, и обнимаетъ какъ расходы на удовлетвореніе потребностей, лежащихъ по закону на обязанности земства, такъ и доходы по статьямъ, подлежащимъ земскому обложенію, а также доходы и расходы по капиталамъ, находящимся въ вѣдѣніи земства.

Въ смѣту денежныхъ расходовъ на 1904 годъ включены тѣ-же статьи, которыя значились по смѣтѣ, утвержденной на 1905 годъ, и вновь введены: по § V-му, № 19, лит. *а.* и *б.*, № 21, лит. *б.*, § VI, № 27, лит. *з.*, § VIII, № 38, § IX, № 42 и § XII, № 43, лит. *б.*

По сравненію настоящей смѣты со смѣтою предшествовавшаго года, расходъ увеличился по слѣдующимъ статьямъ:

§ I, № 2, на вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	50 р. — к.
§ II, № 2, на содержаніе канцеляріи управы	200 р. — к.
№ 5, на содержаніе помѣщенія управы	75 р. — к.
№ 7, на обезпеченіе старослужащихъ въ уѣздномъ земствѣ	701 р. 96 к.
§ IV, № 12, на ремонтъ построенныхъ участковъ подъѣзднаго пути Курба—Козьмодемьянскъ—Кормилицино	781 р. 80 к.
§ V, № 19, лит. *б.*, на содержаніе и оборудованіе школы ткачества въ уѣздѣ . .	700 р. — к.
§ V, № 20, лит. *в.*, въ пособіе на содержаніе Вознесенскаго женскаго училища въ городѣ Ярославлѣ	2740 р. — к.
§ V, № 21, лит. *б.*, на расходы по обслѣдованію училищъ въ ихъ экономическомъ и хозяйственномъ состояніи	300 р. — к.

§ V, № 23, на приглашеніе завѣдывающаго библіотекою и всѣми вообще учебными пособіями . . . . 420 р. — к.

§ VI, № 27, лит. г., на содержаніе въ уѣздѣ пріютовъ-яслей . . . . 100 р. — к.

§ VI, № 27, лит. в., обществу трудовой помощи въ Ярославской губерніи . . . . . 600 р. — к.

§ VII, № 30, на содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ . . . . 2805 р. — к.

§ VII, № 32, лит. а., на содержаніе въ губернской земской больницѣ кроватей . . . . . 1464 р. — к.

§ VII, № 33, на покупку медикаментовъ, аптечныхъ припасовъ и проч. . . . . . . 1750 р. — к.

§ VIII, № 38, на устройство въ г. Ярославлѣ станка-стѣнки для фиксированія больныхъ животныхъ 50 р. — к.

§ VIII, № 36, лит. а., на содержаніе ветеринарнымъ фельдшерамъ . . . . 108 р. — к.

§ IX, № 41, лит. а., на устройство выставокъ животноводства и на выдачу премій . . . 100 р. — к.

§ IX, № 42, на устройство склада хлѣбнаго ломбарда и его оборудованіе . . . . . 2200 р. — к.

§ XII, № 47, на содержаніе оборотнаго капитала 410 р. 44 к.

§ XII, № 48, лит. а., на образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ . . . . . 60 р. — к.

§ XII, № 48, лит. б., на образованіе фонда для устройства школъ . . . . . 2000 р. — к.

§ XII, № 51, на губернскія земскія потребности 2603 р. 9 к.

§ XII, № 52, на страхованіе билетовъ отъ тиражей . . . . 10 р. — к.

Итого расходы увеличились на 20,729 р. 29 к.

Расходы уменьшились:

III, № 8, на устройство и содержаніе арестнаго помѣщенія . . . . . 10 р. — к.

§ IV, № 10, на устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . . . . . 1110 р. 90 к.

§ IV, № 11, на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . . . . . . 63 р. — к.

§ IV, № 14, на погашеніе губернскому земству ссуды, взятой на устройство тверицкихъ мостовъ . 120 р. — к.

§ IV, № 15, на уплату процентовъ по этой ссудѣ . . . . 1183 р. 20 к.

§ IV, № 16, на содержаніе техническаго надзора 300 р. — к.

§ V, № 17, на содержаніе земскихъ начальныхъ школъ . . . . 1804 р. 55 к.

§ V, № 24, на пособіе преподавателямъ земскихъ начальныхъ школъ . . . . 50 р. — к.

§ VI, № 26, на содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ . . . . . . 5 р. — к.

§ VI, № 28, на пособіе нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній . . 10 р. — к.

§ VII, № 32, лит. *в.*, на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ въ уѣздѣ . . . . 1268 р. 14 к.

§ VII, № 34, на обученіе женщинъ въ клиническомъ повивальномъ институтѣ . . . . 300 р. — к.

§ IX, № 41, лит. *б.*, въ пособіе выставкѣ сѣвернаго края, бывшей въ г. Ярославлѣ въ 1903 году . 300 р. — к.

§ IX, № 41, лит. *г.*, на пріобрѣтеніе племенныхъ быковъ-производителей . . . . 450 р. — к.

§ IX, 41, лит. *е.*, на пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій и сельскохозяйственныхъ изданій . 70 р. — к.

§ X, № 44, на погашеніе займа въ оборотный капиталъ, произведеннаго для разсчетовъ со штрафнымъ капиталомъ . . . . 1000 р. — к.

§ XI, № 45, на содержаніе земскаго дома въ городѣ Ярославлѣ . . . . 69 р. 78 к.

§ XIII, № 49, на образованіе запасной суммы 728 р. 1 к.

Итого расходы уменьшились на 7742 р. 58 к.

За увеличеніемъ смѣтнаго назначенія на 20,729 р. 29 к. и уменьшеніемъ на 7742 р. 58 к., въ общемъ итогѣ смѣтные расходы на 1904 годъ, по сравненію со смѣтою 1903 г., увеличились на 12,986 р. 71 к., почему вмѣсто назначавшихся на 1903 г. 205,075 р. 84 к. предположено расходовъ на 1904 годъ 218,062 руб. 55 коп.

На основаніи ст. 5 Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд., зачтены въ смѣту доходовъ: *а*) неимѣющія опредѣленнаго назначенія свободныя земскія суммы, поименованныя въ № 1, пун. *а.*,

всего 4409 р. 9 к.; *б*) недоимки, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году, 275 р.; засимъ предположены къ поступленію въ 1904 году суммы, поименованныя въ смѣтѣ доходовъ: по § I-му 1771 р. 40 к., по § II-му 3590 р., по § III-му 10,118 р. 12 к., по § IV-му 650 р., итого 20,713 р. 61 к. Остальная сумма, показанная по § VI-му въ количествѣ 197,348 р. 94 к., разложена на недвижимыя имущества уѣзда и города, оцѣненныя для земскаго налога въ 15.539,287 руб., по 1,27 к. съ каждаго рубля стоимости.

Цѣнность имуществъ Ярославскаго уѣзда и города Ярославля для обложенія земскимъ сборомъ опредѣлена слѣдующимъ порядкомъ: *а*) земли Ярославскаго уѣзда, подлежащія обложенію земскимъ сборомъ, сочтены по окладнымъ вѣдомостямъ управы 1903 года, исправленнымъ противъ 1902 года, согласно послѣдовавшимъ измѣненіямъ во владѣніяхъ, на основаніи или предъявленныхъ крѣпостныхъ актовъ, или сообщеній старшаго нотаріуса ярославскаго окружнаго суда, и оцѣнены, за исключеніемъ осободоходныхъ участковъ, согласно прежнимъ постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія, среднимъ числомъ 10 руб. десятина, но съ раздѣленіемъ общей оцѣночной суммы между разными категоріями земель по цѣнности и доходности ихъ, а именно: земли 1-й категоріи, заливные луга, въ 63 руб. десятина, 2-й категоріи, усадебная, пахатная, сѣнокосная и лѣсная, въ 10 руб. и 3-й категоріи, выгоны, кустарники, гари и сѣчи, въ 3 руб. десятина, съ каковыхъ оцѣнокъ и составлена раскладка; *б*) осободоходные участки земель, сдаваемые подъ лагери и подъ разныя торговыя и промышленныя предпріятія, оцѣнены по доходности, получаемой владѣльцами отъ сдачи ихъ въ аренду; *в*) промышленныя заведенія, состоящія въ уѣздѣ, оцѣнены согласно спеціальнымъ описямъ каждаго изъ нихъ и планамъ, составленнымъ въ 1903 и предшествовавшіе годы, и перемѣнамъ, происшедшимъ въ текущемъ 1903 году; *г*) помѣщенія для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ въ уѣздѣ оцѣнены по капитализаціи изъ 10% дохода, получаемаго владѣльцами.

Недвижимыя имущества г. Ярославля вмѣстѣ съ фабричными заводскими и промышленными заведеніями раздѣлены для обложенія на отдѣльныя платежныя группы, причемъ фабричныя и промышленныя заведенія, а равно и казенный винный складъ, оцѣнены въ 4.729,394 руб., съ составленіемъ на каждое отдѣльное владѣніе спеціальной описи и плана, а прочія недвижимыя имущества—въ 3.199,642 руб., такъ что вся вообще оцѣночная сумма недвижимыхъ имуществъ г. Ярославля опредѣлилась для земскаго налога въ 7.929,036 руб.

Недвижимыя имущества Норскаго посада, подлежащія земскому обложенію, приняты на 1904 годъ въ той суммѣ, въ какую привлекаются норскимъ общественнымъ управленіемъ, а именно въ 31,145 руб.

За таковыми измѣненіями, количество земель, цѣнность ихъ, а равно промышленныхъ заведеній и вообще всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, для земскаго налога на 1904 годъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Количество десятинъ.	Цѣнность въ рубляхъ.
Земель 1-й категоріи, заливныхъ луговъ, оцѣненныхъ для налога въ 63 р. десятина	3355	2.664,559
Земель 2-й категоріи, усадебной, пахатной, сѣнокосной и лѣсной, по 10 руб. десятина	232,271	
Земель 3-й категоріи, подъ выгонами, кустарниками, гарями и сѣчами, по 3 р. десятина	43,547	
Подъ огородами	366	55,297
» лѣсопильными заводами	97	100,835
» кирпичными заводами	24	11,814
» базарными площадями	7	78,710
» военными лагерями	656	130,040
» бѣлильными заводами	—	300
» водяными мельницами	3	2,750
» нефтяными баками	54	74,738
» лѣсными складами	13	58,400
Итого земель	280,393	3.177,443

Промышленныхъ и торговыхъ заведеній, состоящихъ въ уѣздѣ	4.127,873
Помѣщеній для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ собственно въ уѣздѣ	273,790
Недвижимыхъ имуществъ Норскаго посада	31,145
Промышленныхъ заведеній города Ярославля	4.729,394
Прочихъ недвижимыхъ имуществъ города Ярославля	3.199,642
Всего	15.539,287

Такимъ образомъ вся стоимость уѣзда и города опредѣлена для земскаго налога въ 15.539,287 руб., съ каковой суммы, какъ выше объяснено, необходимо получить для удовлетворенія въ 1904 году расходовъ 197,348 р. 94 к. Весь-же годовой доходъ по общей смѣтѣ, съ присоединеніемъ разныхъ другихъ доходовъ и процентовъ, составитъ сумму 218,062 р. 55 к.

По земскимъ капиталамъ, имѣющимъ спеціальное назначеніе, расходы и доходы, независимо отъ включенія въ общую смѣту, подробно исчислены въ особыхъ приложеніяхъ.

РАСКЛАДКА

земскаго сбора по Ярославскому уѣзду на 1904 годъ.

Число единицъ обложенія.	Названіе предметовъ обложенія.	Количество земли, облагаемой сборами.	Стоимость имуществъ для обложенія сборами.	Сумма земскаго сбора.	
		Десят.	Рубли.	Руб.	К.
1409	Земли надѣльныя	162677	1831456	23259	49
1	» казны	11409	107569	1366	13
8	» церквей и монастырей	265	3783	48	4
1	» города Ярославля	1215	221942	2818	66
1	» Норскаго посада	182	24300	308	61
139	» дворянъ потомственныхъ и личныхъ	32567	272101	3455	69
1943	» прочихъ собственниковъ	72078	716292	9096	91
	Итого съ земель	280393	3177443	40353	53
50	Промышленныя заведенія въ гор. Ярославлѣ	—	4729394	60063	30
1039	Промышленныя заведенія въ уѣздѣ	—	4127873	52428	99
106	Помѣщенія для торговли крѣпкими напитками и безъ оныхъ въ уѣздѣ	—	273790	3477	13
	Итого съ промышленныхъ заведеній	—	9131057	115964	42
2522	Недвижимыя имѣнія въ г. Ярославлѣ, принадлежащія:				
	а) собственно городу	—	209180	2656	58
	б) частнымъ владѣльцамъ	—	2990462	37978	87
213	Недвижимыя имѣнія въ Норскомъ посадѣ	—	31145	395	54
	Итого съ недвижимыхъ имѣній	—	3230787	41030	99
7432	Всего	—	15539287	197348	94

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ.

Предметы расходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, предположено. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	6913	—
§ II. Содержаніе земскаго управленія	19820	78
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	1910	—
§ IV. Дорожная повинность	11913	—
§ V. Народное образованіе	40176	25
§ VI. Общественное призрѣніе	2381	—
§ VII. Медицинская часть	59506	3
§ VIII. Ветеринарная часть	2200	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	5310	—
§ X. Уплата долговъ	—	—
§ XI. Разные расходы	3748	22
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ	7076	98
§ XIII. Запасная сумма	2457	19
Расходовъ, немогущихъ быть отнесенными ни къ одному изъ параграфовъ	54649	69
Итого расходовъ	218062	55
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ	2308	12

Предметы доходовъ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, предположено. Руб.	К.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ	4409	9
б) Недоимка, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	275	—
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	1771	40
§ II. Разные сборы	3590	—
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ	10118	12
§ IV. Разныя поступленія	550	—
§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ	—	—
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ	197348	94
Итого доходовъ	218062	55

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ капиталамъ.

Оглавленіе.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1904 году дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
1	**Капиталъ по устройству мѣстъ заключенія.**			
	Наличныхъ къ началу года: Штрафныхъ капиталовъ . 3409 р. 26 к.			
	Ожидается къ поступленію: Штрафныхъ въ счетъ капиталовъ съ разныхъ лицъ	3000	—	По средней сложности дохода за три года: Въ 1900 г. 3451 р. 7 к. » 1901 г. 2652 р. 28 к. » 1902 г. 2796 р. 98 к.
				Средняя сложность . . 3000 р. — к.
	Итого . .	3000	—	
2	**Капиталъ крестьянъ Марковскаго общества, пожертвованный купцомъ Корзинкинымъ и переданный въ распоряженіе земства бывшею палатою государственныхъ имуществъ.**			
	Наличность къ началу года: *а*) Капитала 14,782 р. 21 к. *б*) Процентныхъ приращеній . . 87 р. 45 к.			Капиталъ помѣщенъ: Въ государственной 4% рентѣ 9300 руб. Въ 24-хъ билетахъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа 2400 руб. Въ 4% непрерывнодоходномъ билетѣ 3000 руб. Въ сберегательной кассѣ 75 р. 76 к. Наличныхъ 6 р. 45 к.
	Итого . 14,869 р. 66 к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1904 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Изъ капитала сего подлежитъ перечисленію:			
1) На содержаніе, страхованіе, ремонтъ и проч. расходы арестнаго дома	1350	—	На расходы, указанные по общей смѣтѣ подъ №№ 8 и 26.
2) 10% съ годового поступленія на содержаніе исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ .	273	35	
Итого . .	1623	35	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 4785 р. 91 к.			
Подлежитъ расходованію:			Расходъ по симъ статьямъ производится по приговорамъ крестьянъ и согласно волѣ наслѣдниковъ жертвователя (№№ 18, 28 и 52 общей расходной смѣты).
1) На содержаніе церковноприходской школы въ селѣ Марковѣ .	300	—	
2) Въ пособіе неимущимъ крестьянамъ Марковскаго общества . .	92	—	
3) На застрахованіе 24-хъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа отъ тиражей 1-го марта и 1-го сентября . . .	186	—	

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1904 году дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія дохода.
	Ожидается къ поступленію процентовъ:			
	а) На 9300 р. въ государственной 4% рентѣ .	353	40	
	б) Съ 24-хъ билетовъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа . .	114	—	
	в) Съ 4% непрерывнодоходнаго билета въ 3000 р.	120	—	
	г) Съ 75 р. 76 к., находящихся въ сберегательной кассѣ . . .	2	70	
	Итого . .	590	10	
3	**Капиталъ прусовскаго училища, пожертвованный крестьяниномъ Е. Р. Сакçинымъ на хозяйственные расходы по училищу.**			
	Наличность къ началу года: *а*) Капитала 940 р. 93 к. *б*) Процентныхъ приращеній . . 2 р. 85 к. Итого 943 р. 78 к.			Капиталъ помѣщенъ: Въ государственной 4% рентѣ 900 руб. Въ сберегательной кассѣ 40 р. 93 к.
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Процентовъ на 900 р. въ государственной 4% рентѣ	34	20	
	2) Съ 40 р. 93 к., находящихся въ сберегательной кассѣ . .	1	44	
	Итого . .	35	64	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1904 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
4) За храненіе %% бумагъ въ отдѣленіи государственнаго банка	9	25	
Итого . . .	587	25	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 14,872 р. 51 к.			
Подлежитъ перечисленію въ уѣздныя земскія суммы на хозяйственные расходы по училищу въ селѣ Прусовѣ	34	20	Согласно волѣ жертвователя Е. Р. Саксина (№ 17 общей расходной смѣты).
Итого . . .	34	20	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 945 р. 22 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1904 году дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія дохода.
4	**Капиталъ бывшаго уѣзднаго попечительства.**			
	Наличность къ началу года: *а)* Капитала 1850 р. 14 к. *б)* Процентныхъ приращеній . . 4 р. 75 к.			Капиталъ помѣщенъ: Въ государственной 4% рентѣ 1500 руб. Въ сберегательной кассѣ 347 р. 14 к. Наличныхъ 3 р.
	Итого 1854 р. 89 к.			
	Ожидается къ поступленію: 1) Процентовъ на 1500 р. въ государственной 4% рентѣ . . .	57	—	
	2) Процентовъ съ 347 р. 14 к., находящихся въ сберегательной кассѣ .	12	49	
	Итого	69	49	
5	**Капиталъ на устройство ремесленныхъ школъ въ Ярославскомъ уѣздѣ.**			
	Наличность къ началу года: *а)* Капитала 1822 р. 5 к. *б)* Процентныхъ приращеній . . 3 р. 48 к.			Капиталъ помѣщенъ: Въ государственной 4% рентѣ 1100 р. Въ сберегательной кассѣ 680 р. 25 к. Наличныхъ 41 р. 80 к.
	Итого 1825 р. 53 к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1904 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
Подлежитъ перечисленію въ счетъ уѣздныхъ земскихъ суммъ на выдачу пособія семействамъ нижнихъ чиновъ, убитыхъ и умершихъ въ войну 1877—1878 г.г.: Матвѣева 24 р. и Чаплыгина 30 р., итого . .	54	—	Согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1891 года (печатный журналъ, стр. 7-я), №№ 29 и 52 общей расходной смѣты.
За храненіе %% бумагъ .	1	80	
Итого . . .	55	80	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1868 р. 58 к.			
Подлежитъ перечисленію въ уѣздныя земскія суммы на уплату за храненіе %% бумагъ . .	1	80	№ 52 общей расходной смѣты.
Остальная сумма 64 р. 48 к., превышающая доходъ надъ расходами, имѣетъ быть причислена къ капиталу.			
Итого . . .	1	80	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 1890 р. 1 к.			

№№ по порядку.	**Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.**	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1904 году дохода. Руб.	К.	**Основанія исчисленія дохода.**
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Процентовъ на 1100 р. въ государственной 4% рентѣ	41	80	
	2) Процентовъ съ 680 р. 25 к., находящихся въ сберегательной кассѣ	24	48	
	Итого	66	28	
6	**Оборотный земскій капиталъ.**			
	Наличность къ началу года: Образованнаго въ десять лѣтъ (1893—1903 г.г.) . 44,006 р. 87 к.			Капиталъ къ 1-му августа 1903 года заключается: Въ государственной 4% рентѣ 16,800 рублей. Въ 4% свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка 1000 рублей. Наличныхъ 7070 р. 33 к. Въ долгу за земскимъ сборомъ 15,600 руб.
	Ожидается къ поступленію:			Назначенныхъ по смѣтѣ 1903 года на образованіе сего капитала 3536 р. 54 к.
	1) Назначенныхъ по общей смѣтѣ § XII, ст. 1-я, № 52, изъ общихъ земскихъ сборовъ	3270	58	
	2) Процентовъ:			
	а) На 16,800 р. въ государственной 4% рентѣ	638	40	
	б) На 1000 р. въ 4% свидѣтельствахъ крестьянскаго поземельнаго банка	38	—	
	Итого	3946	98	

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1904 г. расхода. Руб.	К.	**Соображенія и разсчеты.**
За храненіе %% бумагъ	4	—	Ст. 52-я общей расходной смѣты.
Расходъ изъ сего капитала предназначается на временныя позаимствованія для покрытія расходовъ по общей смѣтѣ въ случаѣ недостаточнаго поступленія сборовъ съ предметовъ обложенія.			
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 47,949 р. 85 к.			

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1904 году дохода. Руб.	К.	Основанія исчисленія дохода.
7	**Капиталъ на образованіе фонда для устройства пріемныхъ покоевъ съ кроватями при амбулаторныхъ пунктахъ.**			
	Наличность къ началу года: Образованнаго въ 1899—1903 г.г. . 6746 р. 93 к.			Капиталъ сей образованъ по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 8-го октября 1898 г. (печатный журналъ, стр. 42 и 48).
	Ожидается къ поступленію:			
	1) Назначеннаго по общей смѣтѣ § XII, ст. 2-я, № 48, лит. *a*. .	1130	—	
	2) Процентовъ на 4300 р. въ 4% рентѣ . .	163	40	
	Итого . .	1293	40	
	Итого по 7 капиталамъ доходовъ . .	9001	89	
	Наличность къ началу года 73,656 р. 92 к.			

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго въ 1904 г. расхода. Руб.	К.	Соображенія и разсчеты.
За храненіе %% бумагъ	1	72	Ст. 52-я общей расходной смѣты.
Расходъ изъ сего капитала будетъ производиться, по мѣрѣ его образованія, на указанныя въ постановленіи собранія надобности.			
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года . 8038 р. 61 к.			
Итого по 7 капиталамъ расходовъ	2308	12	
Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго года 80,350 р. 69 к.			

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ и раскладкѣ натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1904 годъ.

При составленіи смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей, на основаніи 186 ст. тома IV Уст. о зем. повин., по продолженію 1890 года, и ст. 6-й Правилъ, приложенныхъ къ ст. 6-й Полож. о зем. учреж., управа руководствовалась тѣми свѣдѣніями и требованіями военнаго и гражданскаго управленій, по которымъ сіи повинности отбывались въ прежніе годы, причемъ оцѣнка тѣхъ изъ повинностей, которыя исполнялись съ вознагражденіемъ отъ казны или изъ другихъ источниковъ, опредѣлена по количеству полученнаго населеніемъ Ярославскаго уѣзда вознагражденія или по дѣйствительной ихъ стоимости.

Отводъ квартиръ для временно-квартирующихъ войскъ по селеніямъ назначенъ въ мѣстахъ прежняго расположенія ихъ, а для проходящихъ — въ тѣхъ мѣстахъ и селеніяхъ, гдѣ войска будутъ располагаться на ночлеги и дневки.

Мѣстности, занимавшіяся въ 1903 году военными лагерями, предназначаются къ занятію и въ 1904 году въ тѣхъ-же мѣстностяхъ, а именно: по романовскому тракту при сельцѣ Поповскомъ и въ окружающей мѣстности—для 3-й гренадерской девизіи въ составѣ четырехъ полковъ и при с. Иваньковѣ—для 62-й резервной бригады въ составѣ четырехъ баталіоновъ, согласно чему эти-же мѣстности назначены и по раскладкѣ.

Въ отношеніи поставки подводъ при передвиженіи войскъ изъ мѣстъ постояннаго ихъ расположенія и при маневрахъ и назначенія для того волостей, указанныхъ въ раскладкѣ, управа руководствовалась данными и требованіями прежнихъ лѣтъ и 1903 года; для завѣдывающихъ-же военноконскими участками поставка подводъ назначена отъ тѣхъ волостей, которыми они завѣдуютъ.

СМѢТА

натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1904 годъ.

За переложеніемъ, по постановленіямъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній прошлогоднихъ сессій, повинностей дорожной, подводной, квартирной и этапной изъ натуральныхъ въ денежныя, изъ коихъ первая отбывается на счетъ уѣзднаго земскаго сбора, а послѣднія три на счетъ губернскаго, на 1904 годъ остаются въ Ярославскомъ уѣздѣ слѣдующія повинности, отбываемыя натурою, указанныя въ ст. 186 Уст. о зем. повин., т. IV, по продолж. 1890 года:

По пункту 6-му: повинность отвода квартиръ по селеніямъ при передвиженіи войскъ въ мѣстахъ ночлеговъ и дневокъ, а при лагерномъ расположеніи—въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣстамъ расположенія лагерей, оцѣнивая, по примѣру предшествовавшихъ трехъ лѣтъ, въ 57 руб. 20 коп.

По пункту 8-му: продовольствіе, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ, за установленную плату проходящихъ нижнихъ воинскихъ чиновъ въ прошедшіе годы не требовалось, потому что чины сіи довольствовались на счетъ военнаго вѣдомства, а потому и оцѣнки этой повинности произведено быть не можетъ.

По пункту 9-му: отопленіе и освѣщеніе квартиръ и помѣщеній, когда за сіе не опредѣляется вознагражденія изъ средствъ государственнаго казначейства, производятся жителями тѣхъ селеній, чрезъ которыя проходятъ военные чины Стоимость отопленія квартиръ и отпуска дровъ для варки пищи, по приблизительной оцѣнкѣ, опредѣляется въ 54 руб. 54 коп.

По пункту 10-му: отводъ войскамъ мѣстъ подъ лагери и маневры и снабженіе войскъ разными потребностями во время лагернаго ихъ расположенія производятся тѣми обществами, селеніями и жителями, на земляхъ которыхъ отводятся мѣста подъ лагери или чрезъ которыя происходитъ маневрированіе. Стоимость сей повинности опредѣляется по размѣру полученнаго за послѣдній 1902 годъ вознагражденія изъ средствъ государственнаго земскаго сбора въ 13,534 руб. 45 коп.

По пункту 11-му: отвода пастбищъ для лошадей принадлежащихъ проходящимъ и постоянно квартирующимъ войскамъ, не производилось вслѣдствіе непоступленій на это требованій, а потому и оцѣнки произведено быть не можетъ.

По пункту 13-му: поставка подводъ при передвиженіи войскъ, при переходахъ отдѣльныхъ военныхъ командъ и въ разныхъ другихъ слу-

чаяхъ, законами опредѣленныхъ, производится тѣми селеніями, чрезъ которыя проходятъ военныя команды, и близлежащи къ нимъ, кромѣ указанной въ примѣчаніи къ этому пункту, отбываемой на денежныя средства губернскаго земскаго сбора. Повинность сія оцѣнивается, по примѣру послѣднихъ трехъ лѣтъ, въ среднемъ выводѣ въ 130 руб.

По пункту 14-му: комплектованіе войскъ лошадьми при приведеніи арміи въ полный составъ во время войны, производимое поставкою лошадей отъ населенія въ опредѣленномъ штатами военнаго времени количествѣ, соблюдаются правила, приложенныя къ означенному 14-му пункту по которымъ къ обязанностямъ земскихъ учрежденій относятся только: 1) избраніе на трехлѣтній срокъ 13-ти завѣдывающихъ военноконскими участками, 2) участіе членовъ управы или гласныхъ земскаго собранія въ пріемныхъ коммиссіяхъ и 3) отпускъ безвозмездно обывательскихъ подводъ для разъѣздовъ завѣдывающихъ военноконскими участками. Эти подводы должны отпускаться тѣмъ-же порядкомъ, какимъ онѣ отпускаются изъ числа лошадей, состоящихъ при волостныхъ правленіяхъ, по открытымъ листамъ губернатора и губернской земской управы. Повинность сія оцѣнивается по 25 руб. на каждаго завѣдывающаго, а на всѣхъ 13—въ 325 руб.

РАСКЛАДКА
натуральныхъ повинностей по Ярославскому уѣзду на 1904 годъ.

По пункту 6-му ст. 186 тома IV Уст. о земскихъ повинностяхъ раскладки по отводу для проходящихъ войскъ квартиръ и оцѣнки ихъ не можетъ быть произведено, за неизвѣстностью, сколько потребуется квартиръ по путямъ слѣдованія войскъ. Квартиры отводятся въ мѣстахъ расположенія дневокъ или ночлега тѣми селеніями, которыя значатся въ военныхъ маршрутахъ, и ближайшими къ нимъ. Отводъ квартиръ для артиллеріи и кавалеріи въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣсту расположенія лагерей, оцѣнивается, какъ объяснено въ смѣтѣ, въ 57 р. 20 к. Въ 1904 году ожидается потребность отводить квартиры въ селеніяхъ Норской волости: Иваньковѣ, Очапкахъ, Фрольцевѣ, Рѣдковцинѣ, Овинищахъ и Брагинѣ и въ селеніяхъ Крестобогородской волости: Кармановской, Пятовской, Чебоксаровской, Мордвиновской, Волкушахъ, Пенькахъ и Троицѣ-Пахнѣ.

По пункту 8-му той-же 186-й ст. опредѣленія размѣра повинности продовольствія войскъ и оцѣнки ея произведено быть не можетъ, такъ-какъ требованій о семъ отъ военнаго вѣдомства не поступало вслѣдствіе того, что проходящіе воинскіе чины въ мѣстахъ остановокъ довольствуются пищею на счетъ военнаго вѣдомства и только требуютъ дрова для варки ея, о чемъ объяснено въ слѣдующемъ пунктѣ.

По пункту 9-му той-же 186-й ст. не было предъявлено военнымъ вѣдомствомъ требованія объ отопленіи и освѣщеніи квартиръ и помѣщеній, занимаемыхъ войсками во время ихъ слѣдованія, такъ какъ воинскіе чины останавливаются въ тѣхъ-же помѣщеніяхъ, въ которыхъ живутъ и которыя отапливаютъ для себя мѣстные обыватели. Для варки-же пищи отпускается дровъ, примѣрно, на 54 р. 54 к.

По пункту 10-му той-же 186-й ст. отводъ мѣстъ подъ лагери производится на земляхъ тѣхъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, на которыхъ таковые располагаются, а именно обществъ крестьянскихъ: Иваньковскаго Норской волости—302 десят., Кармановскаго Крестобогородской волости—192 десятины, города Ярославля—43 десятины и частныхъ владѣльцевъ—120 десятинъ, итого 657 десятинъ, на которыхъ предполагаются лагери въ 1904 году. Повинность эта, по примѣру 1902 г., оцѣнивается въ 13,534 р. 45 к.

По пункту 11-му той-же 186-й ст. размѣра оцѣнки произведено быть не можетъ, такъ какъ требованій объ отводѣ пастбищъ для лошадей не поступало, а если поступятъ таковыя, то пастбища будутъ отведены тѣми селеніями, въ которыхъ будутъ останавливаться проходящія или квартирующія войска.

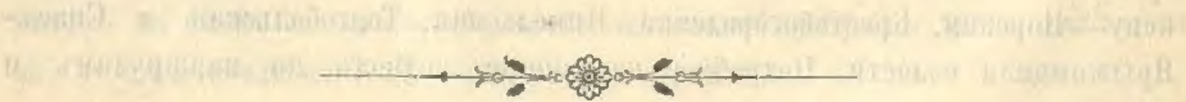
По пункту 13-му той-же 186-й ст. устанавливаются слѣдующія общія основанія въ отношеніи поставки подводъ для военныхъ командъ: при проходѣ изъ гор. Костромы назначаются волости Путятинская и Дієво-Городищенская; въ городъ Кострому изъ мѣстъ расположенія лагеремъ или изъ города Ярославля—волости Крестобогородская, Никольская, Сереновская, Дієво-Городищенская и Путятинская; изъ гор. Рыбинска—Норская волость; въ городъ Рыбинскъ—Норская и Крестобогородская волости; изъ города Углича—Спасъ-Ярыжницкая волость; въ городъ Ростовъ и изъ города Ростова—Крестобогородская и Шопшинская волости; со станціи «Ярославль» московско-ярославской желѣзной дороги до лагерей—Крестобогородская и Никольская волости. Во время маневровъ подводы назначаются: при выходѣ съ мѣста расположенія лагерей по направленію къ городу Костромѣ луговой стороною—Норская, Крестобогородская, Никольская, Толгобольская, Сереновская, Путятинская и Дієво-Городищенская волости; нагорною стороною—Норская, Крестобогородская, Никольская, Красносельская, Бурмакинская и Троицкая волости; въ южную сторону уѣзда къ Ростовскому уѣзду—Норская, Крестобогородская, Никольская, Бурмакинская, Троицкая, Осеневская, Ставотинская, Великосельская и Еремѣевская волости; къ городу Ростову въ юго-западную сторону уѣзда—Норская, Крестобогородская, Никольская, Курбская, Ильинская, Шопшинская и Спасъ-Ярыжницкая волости и къ городу Романову—Норская, Крестобогородская, Никольская, Толгобольская и Спасъ-Ярыжницкая волости. Подробное назначеніе подводъ по маршрутамъ и

требованіямъ предоставляется управѣ, которая при опредѣленіи числа подводъ отъ обывателей назначаетъ ихъ пропорціонально съ числомъ населенія, предоставляя внутреннюю раскладку этой повинности самимъ обществамъ. По разсчету вытребованныхъ по военнымъ маршрутамъ въ предшествовавшіе три года (1900—1902 г.г.) подводъ при передвиженіи войскъ и во время маневровъ потребно 65 подводъ: каждая подвода оцѣнивается по 2 руб.

По пункту 14-му той-же 186-й ст. подводы для 13-ти завѣдывающихъ военно-конскими участками выставляются тѣми волостями, которыми они завѣдуютъ, а именно: 1-го участка—Крестобогородскою волостью, 2-го—Сереновскою и Толгобольскою волостями, 3-го—Путятинскою и Діево-Городищенскою волостями, 4-го—Норскою волостью, 5-го—Спасъ-Ярыжницкою волостью, 6-го—Никольскою и Еремѣевскою волостями, 7-го—Бурмакинскою и Красносельскою, 8-го—Троицкою и Осеневскою, 9-го—Шопшинскою волостью, 10-го—Курбскою волостью, 11-го—Ильинскою, 12-го—Великосельскою и 13-го—Ставотинскою волостью. Повинность эта оцѣнивается по 25 р. на каждаго завѣдывающаго военноконскими участкомъ, а всего въ 325 руб.

Такимъ образомъ оцѣнка повинностей, отбываемыхъ натурою въ Ярославскомъ уѣздѣ, опредѣляется, по примѣру прежнихъ лѣтъ и 1902 г. нижеслѣдующею таблицею:

Наименованіе повинностей.	Итого подводъ.	Стоимость подводъ. Руб.	Стоимость подводъ. К.	Общая стоимость каждой повинности. Руб.	Общая стоимость каждой повинности. К.
1) Отводъ квартиръ по селеніямъ при передвиженіи войскъ въ мѣстахъ ночлеговъ или дневокъ, а при лагерномъ расположеніи въ селеніяхъ, ближайшихъ къ мѣстамъ расположенія лагерей	—	—	—	57	20
2) Отопленіе квартиръ и отпускъ дровъ для варенія пищи проходящимъ войскамъ . .	—	—	—	54	54
3) Отводъ мѣста подъ лагери и маневры .	—	—	—	13534	45
4) Поставка подводъ при передвиженіи войскъ и во время маневровъ	65	2	—	130	—
5) Отпускъ подводъ для завѣдывающихъ военно-конскими участками	13	25	—	325	—
6) При требованіе подводъ для другихъ надобностей по открытымъ листамъ губернатора у губернской земской управы	—	—	—	600	—
Итого .	—	—	—	14701	19




2007065228